

INDONESIA YANG SEMESTA DRAFT PERTAMA

JILID DUA

KORHAR M. ABRAM

YAM TUAN

REMBAN.

BAB DUA BELAS

YANG DIPERTUAN REMBAU

Sumber Belanda menyatakan bahawa Rembau telah mula menggunakan gelaran Yang Dipertuan (Yamtuan) muda sejak akhir tahun 1750an lagi. Pukra yang pertama menyandang gelaran ini adalah Raja Adil (Lee Lam Hoig dan Mohd. Yusoff Hashim, 1989: 12). Apabila jawatan ini diwujudkan Datuk Syahbandar^① Rembau telah hilang sumber pendapatan utamanya^②. Sejak gelaran Datuk Syahbandar ini diadakan, tugas utamanya adalah untuk memungut cukai atau 'hasil' daripada orang-orang yang hilir mudik mengikut sungai-sungai di Rembau, terutama Sungai Penajis. Kuasanya ini telah hilang dengan pertukaran Yang Dipertuan Muda dan Syahbandar hanya tinggal sebagai kepala waris sahaja (Parr dan Macleay, 1910: 30; Atas Hj. Ali, 1958: 58).

Bermula dari sekitar tahun 1761, kuasa politik Raja Adil telah hampir lups dalam pentadbiran kerajaan Rembau. Selanjutnya, resesi dan surutnya kuasa dan pengaruh Bugis di Rembau (tetapi di Riau kuasa dan pengaruh puaka Bugis mula bertapak semula) telah menyebabkan kedudukan Raja Adil di Rembau sedah. dan terasing

dan terdedah. Beliau telah kehilangan peranan dan fungsi, baik yang praktikal mahupun simbolik, dan terpaksa 'menyesuaikan diri' dengan aturan sosial dan politik. Adat Perpatih Mboeh yang mungkin (Norhalim Hj. Ibrahim, 1978: 23).

Raja Asil telah meninggal dunia dalam tahun 1778, dan digantikan oleh putranya Raja Asil (Lee Kam Hing dan Mohd. Yusoff Ibrahim, 1989: 20). Setelah dilantik menjadi Yang Dipertuan Muda, Raja Asil telah mengumumkan dirinya sebagai Sultan Mahmud Syah, Yang Dipertuan Muda Rembau (Willanson, 1911: 23). Suatu perubahan atau mungkin boleh dikatakan 'penubuhan' telah berlaku dalam pertantikan Raja Asil sebagai Yang Dipertuan Muda. Perlembagaan Adat Perpatih menyatakan bahawa "raja itu tidak bernegeri"; tetapi dalam ts Raja Asil, Tampin telah diserahkan kepadanya sebagai "pegangannya". Berikutan dengan ini, harus diperhatikan juga, penciptaan jawatan Yang Dipertuan Muda dan penentuan Tampin sebagai pegangan Raja Asil tidak dilakukan dengan sewenang-wenangnya tetapi terdapat percubaan untuk mematuhi prinsip Adat Perpatih kerana ibu Raja Asil berasal dari Tampin (Kheo Keng Kim, 1990: 12).

Pada zaman Raja Asil menjadi Yang Dipertuan Muda Rembau tidak aktif dalam arena politik Selat Melaka, melainkan dalam tahun 1787. Dalam tahun tersebut

Rembau telah melibatkan diri dalam suatu pakatan yang diinisiatifkan oleh Sultan Mahmud Syah (Riau-Lingga) untuk menyerang Melaka. Penglibatan Rembau dalam pakatan ini bukan atas dasar status 'pejajahan taklok' kepada 'Johor' tetapi sebagai sebuah kerajaan 'bebas' yang turut menasai bahang penjajahan. Selain dari Rembau, anggota pakatan ini adalah Terengganu, Kedah, Siak, Solok, Linggi dan Siantan (Winstedt, 1962: 153). Gha-cita pakatan ini sesungguhnya besar, bukan sahaja hendak mengeluarkan Belanda tetapi juga menggempal dari perairan Selat Melaka, tetapi tindakan mereka tidak membuahkan dan memberi sebarang kesan. Pakatan ini hanya dapat menegakkan satu kepungan ke atas Dinding dan satu pendaratan di pantai Pulau Pinang, dalam bulan Mei dan Jun tahun tersebut (Winstedt, 1962: 153). Mereka tidak mencapai sebarang hasil positif dari kedua-dua tindakan itu, dan akhirnya pakatan itu bubar begitu sahaja.

Sejarah Rembau sehingga awal abad ke 19 adalah kabur. Dokumen-dokumen yang telah ditemui akhir-akhir ini telah banyak membantu sejarawan mengisi fathak-fathak sejarah di ketahui-tahuri berkenaan tetapi belum cukup untuk membina suatu kesinambungan persejarahan dan pincejarahan Rembau. Pembinaan semula sejarah

Rantau di tahun-tahun berikutnya adalah lebih kepada andai-an berdasarkan fakta-fakta yang ada. Suatu penyelidikan dan pengajian terperinci perlu dijalankan. Keadaan ketetapan ini berlanjutan sehingga tahun 1820an. Mulai dari tarikh tersebut ini, sejarah Rantau adalah agak lebih jelas. Dalam masa kesamaran fakta ini beberapa peristiwa penting telah berlaku yang telah membawa banyak perubahan dalam arena politik dalam abad berikutnya.

Dokumen-dokumen yang terbaru telah membuktikan, seperti yang disebut di bahagian awal, bahawa Raja Meliway telah ada di Rantau di awal 1720an, dan bukannya disekitar tahun 1770an seperti yang terlibat dalam persejajaran dan persejarah Rantau dan 'Negeri Sembilan' kini. Antara tahun 1740an hingga tahun 1770an, Rantau dan juga 'Negeri Sembilan' kekuasaan puaka raja dan diwangkalau; tetapi telah muncul pula putera-putera Bugis yang di tahun akhir abad ke 18 telah berjaya mewujudkan sebuah keluarga diraja tersendiri. Pada hakikatnya kehadiran putera dan keluarga diraja keturunan Bugis ini tidak menyenangkan penguasa Rantau dan juga penguasa unlayah rantau diwangkalau yang lain. Antara sebab 'kelegaan' dan 'tidak senang' ini adalah kerana

sistem budaya dan nilai yang diamalkan oleh kedua-dua suku kaum Melayu ini berbeza.

Keturunan Alwangkabau, golongan yang ramai mempraktikkan sistem nasab ibu;

sedangkan keturunan setengah Bugis, walaupun kecil, tetapi menjadi 'pemerintah', meng-

amalkan sistem alwaisi dengan membaratkan sistem nasab bapa di samping kemajudean

kebudayaan diri dalam diri mereka. Dari segi lain, pada umumnya keluarga di raja di

Rimbaui ini juga boleh diisih sebagai orang adat kerana ibu atau nenek mereka ada-

lah orang adat — orang Tampin. Adat Perpatih, walaupun menfikirkan keturunan dari

nasab ibu, dalam hal keluarga dan rumah tangga masih dalam tangan suami; "bandu"

yang empat, suami orang kedua yang punya; dan dalam kes keluarga di raja di

Rimbaui ini, suami itu adalah keturunan Bugis. Wangkri dengan mengambil segala

pilihan di atas serta yang lain dalam pernikahan membuatkan pembuat-pembuat

Rimbaui kurang senang dengan keluarga di raja tersebut.

Pilihan yang logik untuk mengimbangkan kehadiran dan kekuasaan keluarga di-

raja di Rimbaui ini dan mahukan juga 'orang awak' menjadi pemimpin, walaupun

hanya sekadar simbol, Penguatu Rimbaui dan penguatu-penguatu tuak rantau Alwang-

kabau yang lain telah mengutus salah satu lagi ke Pagarruyung memohon seorang pulera

untuk diaulatkan. Permohonan mereka ini telah dipersetujui oleh Raja Nan Tiga

Sela. Raja Hitam telah dikirim ke Rembau dan telah ditabalkan di Rengis, Rembau

Setelah ditabalkan, Raja Hitam telah pindah ke Sri Menanti. Oleh sebab Rembau,

Sungai Ujung, Johol dan Jelau serta wilayah rantau yang lain seperti Jempul, Ulu

Muar, Gunung Pasir, Terachi dan Inas telah berpenghulu yakni berpemerintah, Raja

Hitam telah dijadikan pemerintah di lembah Sri Menanti dengan gelaran Yang Di-

pertuan Besar Sri Menanti.

Persoalan yang harus dicari jawapan melalui penyelidikan selanjutnya ialah

bolehkah Raja Hitam ini ditabalkan? Bertalian dengan ini, kita mungkin kita dapat

meninjau andalan Khoo Kay Kim (1990:9):

..... yang mangkat pada tahun 1795 atau 1796 memang bukan Raja Adil tetapi mungkin Raja Asil. kerana keadaan politik pada penghujung abad ke-18 sudah banyak berubah, boleh jadi, pada masa itulah dihidupkan kembali jawatan Yang Dipertuan Besar dan gelaran itu diserahkan kepada Raja Hitam, ipar Raja Asil.

Seandainya kita menerima kenyataan Khoo Kay Kim ini, tiga^⑤ orang dari penghulu yang

terlibat dalam penantikan Raja Hitam ini dapat di katalpasti, iaitu Datuk Putek atau Datuk

Kasit, Penghulu Rembau; Datuk Leka Penghulu Sungai Ujung dan Datuk Rambutan Jantan dari Johol.

keluarga di raja di Rembau, terutama sekali Raja Asit tentu tidak puas hati dan beres-
 seburu dengan kedatangan dan perlantikan Raja Hitam, seorang putera Minangkabau,
 sebagai Yang Dipertuan Besar. Raja Asit sebagai seorang keturunan di raja sekampung
 tentu merasa lebih berhak untuk menjabat jawatan tersebut (Wilkinson, 1911: 23) dan
 'orang luar'. Namun, beliau tidak dapat melakukan sebarang tindakan kerana kedatangan
 dan perlantikan Raja Hitam itu atas kehendak penghulu-penghulu keturunan Minangkabau
 termasuk Penghulu Rembau sendiri, iaitu penghulu yang 'tunduk'kan keluarganya. Dalam
 keadaan ini begini, menentang bermakna menghancurkan kedudukan dan keistimewaan
 yang di'nikmati oleh keluarganya.

Penghulu-penghulu tersebut memahami perasaan dan keinginan Raja Asit dan
 keluarganya. Untuk mengendurkan ketegangan dan mengeluharkan timbulnya konflik,
 Raja Hitam telah di'kahwin'kan dengan Tengku Sulung, adik perempuan Raja Asit. Sa-
 lain dari Tengku Sulung, Raja Hitam juga telah berkahwin dengan Tengku Arshah, ahli
 keluarga di raja di Rembau keturunan Raja Meluar atas motif yang mungkin sama.
 Dengan adanya perkahwinan untuk kesenangan ini untuk beberapa tahun, terutama
 sekali di Rembau, konflik dapat di'hindarkan'.

Lima tahun sebelum itu, pada sekitar tahun 1790 Datuk Lela Maharaja Luhuisuh telah meninggal dunia. Tiga orang calon dari suku Biduanda waris Jawa telah dicalonkan. Di antara tiga orang calon itu, hanya dua orang sahaja, iaitu Pekak dan Pasah, yang paling layak. Akhirnya Pekak dari perut kampung Tengah telah terpilih dan dilantik menjadi Penghulu Rembau yang ke sepuluh (Parr dan Mackray, 1910: 30).

Pasah, juga ahli suku Biduanda Jawa tetapi dari perut kampung Tanjung tidak puas hati dengan penamiltan Pekak. Beliau telah pergi mendapatkan Sultan Mahmud Syah (1761-1812) di Lingga⁴ untuk menyalakan rasa tidak puas hatinya dan memohon Sultan Mahmud campur tangan. Kedatangan Pasah ke Lingga ini tidak lama waktu kerana Sultan Mahmud pada ketika itu sedang menghadapi krisis dengan Belanda dan negerinya berada dalam keadaan tidak stabil. Baginda tidak dapat malahan tidak mampu untuk mencampuri hal ehwal Rembau. Di samping itu, pengaruh kerajaan 'Riau-Johor' ke atas Rembau telah lemah sejak tahun 1720 an dan sampai ke puncak-nya dalam tahun 1750an dan 1760an.

Gerakan lisan Rembau, seperti yang dikutip oleh Parr dan Mackray (1910: 30)

menyatakan bahwa:

Kerajaan Johor pada masa itu sedang bergoyang dan tidak ada sultan yang berkuasa; maka dikurniakan Pasah gelaran Datuk Mauglubumi sebagai pusaka bagi perutnya waris Jawa kampung Tanjung. Maka kemudiannya itu kekalah gelaran itu sampai sekarang.

(Terjemahan Abbas Hj Ali, 1953:38)

Dalam nota kakinya, Paur dan Madenay (1910: 31) mencatatkan bahawa asal usul kejadian

pusaka Mauglubumi, seperti dinyatakan dalam petikan di atas, tidak diketahui oleh waris

Bidanda Kampung Tanjung. Mereka berpendapat bahawa gelaran itu adalah anugerah

Raja Siak kepada seorang ahli waris Sedia Raja (Bidanda Sawa) Kampung Tanjung

yang telah melawat ke Siak mempersembahkan sekampung ulinan kayu yang cantik.

Pasah, bagaimanapun gagal dalam tuntutananya namun telah dikurniakan

gelaran Datuk Mauglubumi yang bertaraf Orang Besar. Pakcik kekal menjadi

Penghulu Rumbau itu sepuluh dengan gelaran Datuk Sedia Raja.

Satu perkara yang menarik perhatian dalam 'krisis' perantaraan penghulu talam

1790 ini ialah peranan Yang Dipertuan Muda Rumbau. Mengikut teori Andar Perpatih,

Yang Dipertuan Muda bertaraf raja dan fungsi raja mengikut perlembagaan adat

adalah keadatan. Dengan adanya jawatan tersebut di Rumbau, Pasah tidak seharusnya

nya pergi menemui Sultan Mahmud untuk mencari keadilan. Perasaan mengapa

Pasah tidak menunjukkan rasa tidak puas hatinya kepada Yang Dipertuan Muda,

beberapa kemungkinan boleh diutarakan.

(a) Besar kemungkinan Yang Dipertuan Muda telah memberi sokongan

kepada Pekak, walaupun fakta sejarah dan juga sejarah lisan Rembau

yang ditemui sehingga kini tidak menyebut mengenainya. Jika itu adalah

ini bina bermakna Yang Dipertuan Muda telah masuk campur dalam

pentadbiran negeri dan tidak lagi dapat menjalankan fungsinya sebagai

keadilan.

(b) Kedua-dua calon, terutama sekali Pasah menganggap Yang Dipertuan

Muda, oleh sebab dari pihak sebelah ayah kanya keturunan Bugis, tidak

memahami status dan fungsinya sebagai keadilan dalam struktur

dan organisasi kepimpinan Adat Berpatih.

(c) Pasah mungkin tidak mahu Yang Dipertuan Muda, jika ia berjanji

dalam tuntutan melalui keadilan di Rembau, menjadi dalang di

belakangnya di kesuduan hari. Pasah mahu lebih selamat untuk

mendapatkan bantuan dari Sultan Mahmud Syah yang mempunyai kuasa dan pengaruh yang lebih dari Yang Dipertuan Muda Rumbau dalam arena politik Selat Melaka. Kuasa dan pengaruh Sultan Mahmud ini mungkin boleh digunakan untuk kepentingannya di kemudian hari. Sultan Mahmud Syah, jika-kalupun menjadi bayangannya di masa hadapan, dalam itu tidak mungkin bertindak semerta kerana kedudukan kuat yang berjauhan.

Dalam bulan Februari 1795 'Surat-Surat Kew' (Kew Letters) telah ditandatangani antara Belanda dan Inggeris yang memberi kuasa kepada pihak Inggeris untuk menguasai tanah jajahan Belanda tanpa halangan (Hall, 1971: 606). Berdasarkan surat-surat Kew inilah pada 18hb. Ogos 1795 satu ekspedisi angkatan laut Inggeris di bawah pimpinan Kapten Henry Newcombe dan A. Brown telah sampai ke Melaka dan Pulau Pinang untuk mengambil alih pentadbirannya dari pihak Belanda.

Sebelum akhir tahun tersebut pihak Inggeris di Melaka telah cuba membuat persahabatan dengan kerajaan Rumbau. Inggeris menyedari kegigihan Rumbau menentang penjajahan walaupun kekuatannya kecil. Kegigihan Rumbau ini telah disaksikan sendiri

oleh pihak Inggeris dalam tahun 1787 semasa Pakatan Melayu menyerang dan mendarar di Orindang dan Pulau Pinang. Untuk menghindarkan dari 'panaklukan' Inggeris ke atas Melaka bermula dengan permusuhan dan mengelakkan berlakunya sekurang-kekurangnya konflik, Inggeris telah menjemput pembesar-pembesar Rembau untuk menandatangani satu persefahaman persahabatan dan perdagangan (Parr dan MacLauray, 1910:18).

Datuk Pekak disebabkan uzur, tidak dapat pergi ke Melaka untuk menundingkan dan menandatangani persefahaman itu. Beliau telah melantik Datuk Perba Kosil, orang Besar Waris atau Lembaga suku Biduanda dari perut Tebat sebagai wakilnya. Selepas menandatangani persefahaman itu, Kosil enggan mencutikan kuasa 'pemangku' yang telah diberikan kepadanya. Beliau telah mengangkat dirinya sebagai penghulu dan mengangkuh senjata samudra untuk menentang Datuk Pekak. Beliau telah memaksa Datuk Pekak menyerahkan pusaka penghulu kepadanya. Datuk Pekak, melihat keadaan menjadi tegang di kalangan anak buahnya dan tidak mahu mencetuskan perang saudara serta pertumpahan darah yang sesia telah meletakkan pusaka penghulu yang dipangkunya. Kosil telah 'dilantik' dan diisytiharkan sebagai Penghulu Rembau yang ke dua belas dengan gelaran Datuk Lela Mahangja.

Dalam perkembangan Rantau sebagai sebuah negeri yang berdaulat, pemberontakan tahun 1795 ini, walaupun tidak menitisikan darah adalah suatu penyelewengan dalam urusan perantikan penghulu. Di masa-masa terdahulu daripada itu telahpun berlaku konflik antara calon dan menitisikan darah seperti yang berlaku semasa perantikan Datuk Sabar (1725) dan Datuk Lulusuh (1760) dalam proses perantikan penghulu, namun ia berlaku semasa pengkebumihan jenazah penghulu yang meninggal dunia dan penghulu yang baru diantik belum lagi diterajankan. Konflik begini dibolehkan oleh perlembagaan adat tetapi telah diharuskan dalam tahun 1883 oleh Inggeris (Parr dan Mackray, 1910: 49-50). Ianya tidak mempunyai ciri-ciri pemberontakan dalam etiketa menentang dan merampas kuasa dari penghulu yang sedang memerintah.

Mengikut perlembagaan adat Rantau, seseorang penghulu yang sedang memerintah boleh dipecat oleh keputusan lembaga Rantau atas sebab-sebab tertentu. Dalam kes tahun 1795 ini, Datuk Petaik tidak terpecat seperti yang dilaporkan Abas Hj. Ali (1953: 22). Dengan kes ini sebagai suatu contoh, di mana kepentingan pribadi dan keinginan hawa nafsu mengatasi peraturan dan perlembagaan adat, dalam tahun-tahun kemudian beberapa kes penyelewengan perlembagaan akan berlaku. (Ini akan dituturkan di-

bahagian apun nanti). Keadaan dan sikap pemimpin-pemimpin kerajaan yang sendirian yang membawa Rantau ke dalam beberapa siri konflik dan memungkinkan Khoo Kay Kim (1994: 8) untuk menyimpulkan bahawa walaupun Negeri Sembilan mengamalkan sistem Adat Perpatih tetapi dari segi sistem politik kaum-kaum adat ini tidak menonjol dan tidak menunjukkan suatu gaya atau keperibadian yang tersendiri. Tegaknya, dari segi politik Negeri Sembilan tidak berbeza sangat dengan negeri-negeri Melayu yang lain.

Di dalam pertelingkahan antara Datuk Pekan dengan Datuk Kani ini, Raja Hitam Yang Dipertuan Besar Seri Menanti dan Raja Asil (atau Raja Ali) Yang Dipertuan Muda Rantau telah memedikan diri. Kedua-duanya tidak mahu melibatkan diri atau memihak kepada mana-mana pihak tertentu. Dalam peristiwa ini, Raja Hitam khususnya, memang tidak ada hak untuk mencampuri; melainkan jika dia diwajibkan kepadanya. Kejadian tahun 1795 ini berbeza dari insiden 1790 kerana, dalam kejadian terakhir ini pihak ketiga (sebelum tahun 1790, Pasah telah melibatkan Sultan Mahmud Shah) tidak terlibat.

Satu lagi peristiwa yang akan merobah corak politik kerajaan Rantau dalam abad ke-19 telah berlaku. Satu lagi pemberontakan telah mengambil tempat di Rantau.

Pembarontakan kedua di selatir akhir tahun 1795 ini bukan di kalangan pembesar-

pembesar adat seperti sebelum itu, tetapi di kalangan keluarga diraja. Raja Hil,

Yang Dipertuan Muda Rembau ketika itu telah terpaksa menyerahkan kedudukannya kepada

Raja Asit. Penyerahan kuasa ini tidak dilakukan secara licin dan aman tetapi mem-

punyai unsur paksaan dan penuh dengan ketegangan.

'Pembarontakan' ini berpunca dari percuatan Raja Hil, salah seorang dari anak-anak

Raja Asit. Raja Hil telah jatuh cinta dengan anak perempuan seorang haji yang kental di

Rembau, Haji ini, seorang ahli suku Biduanda Jakun dari kampung Chengkau enggan

menyerahkan anak perempuannya. Keengganan keluarga waris menghormati akidnya

dengan ahli keluarga diraja telah bermula semenjak seabad yang lalu lagi.

Selagi akhir tahun abad ke-18 keluarga-keluarga waris di Rembau telah

bertahan dari memberikan perangsang hidup kepada keluarga diraja. Ini dapat disaksi-

kan dengan penolakan piutangan keluarga Sultan Johor dalam tahun 1659 dan

sekitar tahun 1760. Pembesar waris di Rembau menyedari bahawa gabungan seperti

ini mungkin menjadi punca masalah, terutama sekali dari anak lelaki waris gabung-

an tersebut. Anak lelaki adalah berpotensi untuk mewarisi kedudukan diraja melalui

darah keturunan pihak ayah (nasab bapa) di samping berpotensi juga menuntut hak pusaka waris melalui darah pihak ibu (nasab ibu). Calon-calon yang mempunyai dua bentuk hubungan dan berhak atas sesuatu pusaka adalah satu ancaman kepada ketetapan kedua belah pihak (Gullick, 1976: 25).

Contoh yang paling jelas tetapi tidak melibatkan keluarga waris adalah perkelahian antara Raja Adil dengan Cik Menek, ahli suku Tiga Batu dan Tampin. Raja Adil adalah wakil kerajaan Johor dan juga Yang Dipertuan Muda Bugis di Riau. Walaupun Rumbau secara tidak langsung tidak lagi bergaja ke Johor dan kuasa Bugis di Johor-Riau dan di Rumbau hampir pupus, namun institusi Yang Dipertuan Muda Rumbau (atau pada mulanya Raja Rumbau) tetap kekal dan amatin kokoh. Dan dalam tahun 1795 ini, keluarga yang sama, walaupun dari segi ibu bukan keluarga waris sedang menimbulkan permasalahan. Tegaknya, segala buruk sangka pemimpin-pemimpin Rumbau mengenai kehadiran keluarga diraja di Rumbau akan menjadi kenyataan.

Penolakan peminangannya itu telah mengakibatkan Raja Haji menjadi tidak senang dan telah melarikan gadis tersebut ke istana ayahnya, Raja Asil, di Bandar, Perbuatan

Raja Haji ini melanggar adat kebiasaan pemilihan jodoh di Rembau, Raji tersebut telah mengadakan perbuatan adat sesalahan itu kepada Datuk Kosil yang telah menikahi Raja Asil meminta penyelesaian (adat surumah dan lani) daripada Raja Asil. Raja Asil, mungkin kerana kedudukannya sebagai Yang Dipertuan Muda telah cogan menyeksakannya. Keangkuhan keluarga diraja ini telah menimbulkan kemarahan Datuk Kosil. Akibatnya, melus suatu konflik antara penguasa dan waris Biduanda dengan keluarga diraja Raja Asil (Regle, 1834:139). Hampir semua Lembaga di Rembau telah menyebelahi Datuk Kosil. (Khoo Kay Kim, 1984: 46)

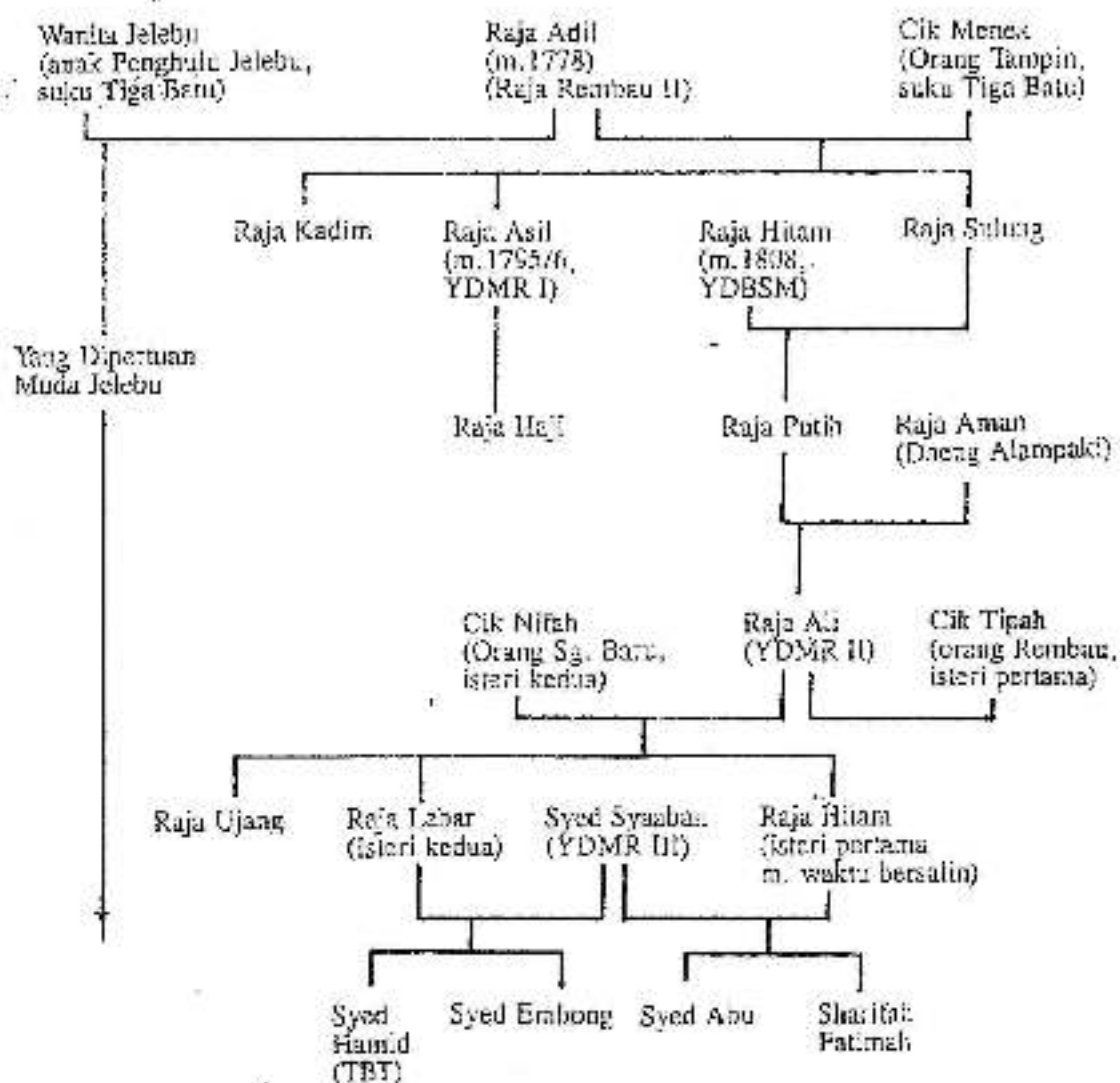
Datuk Kosil telah menghantar suatu perawataan mengundang Raja Ali untuk dijadi-kan ketua menentang Raja Asil. Tujuan perantikan Raja Ali sebagai ketua ini ada-lah berdasarkan falsafah Melayu: untuk menjatuhkan ketua menentang ketua dianggap tidak baik melainkan diiktiraf oleh seorang pemimpin yang sedarjat. Pemilihan Raja Ali ini adalah direncana kerana sebelum itu Raja Ali telahpun membuat suatu coup d'etat terhadap Raja Asil tetapi tidak berjaya. Setelah gagal dalam percubaan itu, Raja Ali telah mengundurkan diri untuk sementara waktu ke Sungai Mipah berhampiran dengan Tanjung Tuan (Newbold, 1834: 257; Khoo Kay Kim, 1984: 46).

Raja Ali adalah anak Raja Aman atau dikenali juga sebagai Daeng Alampati, orang puho Bugis dan sandara kepada Raja Selangor (Wilkinson, 1911:23). Ibunya adalah Tengku Putih atau dikenali juga sebagai Tengku Putri. Wanita yang mung-
kaintan (Gullick, 1976:25) ini telah dirujuk sebagai adik kepada Raja Asil (Wilkinson, 1911 dan Winstedt, 1934) dan sebagai anak, ^{berah} Raja Asil (Begbie, 1834; Newbold, 1839; Khoo Kay Lim, 1984). Di antara dua pendapat ini, besar kemungkinan pendapat Begbie dan Newbold yang hidup di zaman dengannya, malahan Newbold pernah bertemu dengannya di istana Raja Asil, di Bandar dalam tahun 1832, adalah yang paling tepat (Lihat gambarajah 6).

Raja Ali pula, sesuai dengan tradisi Bugis yang dipenlehinya melalui darah ayahnya, telah mendapat penghormatan sebagai "seorang ketua kaum yang agak terampil" (Begbie, 1834:133) dan seorang freelance yang terkenal (Farr dan Mackray, 1910:19). Beliau adalah pendek sahaja orangnya, berkulit gelap dan agak pinbeleg; agak jahil dan sangat percaya kepada takhyul dan suka menghisap candu. Bagaimanapun, dia adalah seorang yang licik, pandai dan berhati-hati dalam perbicaraan, tetapi pantas dan jelas dalam tindakannya. Cara beliau berpakaian adalah selekeh.

GAMBARAJAH 8:

SALASILAH YANG DIPERTUAN MUDA REMBAU



Petunjuk:



kahwin



keturunan

YDMR
YDBSM
TBT

: Yang Dipertuan Muda Rembau
: Yang Dipertuan Besar Sari Meranti
: Tunku Besar Tampin

(Newbold, 1834: 253). Raja Ali sangat dipengaruhi oleh ibunya Tengku Putih yaitu seorang wanita yang mempunyai minda kelakian (Newbold, 1836: 66).

Apabila perutusan Penghulu Rumbau datang menemuinya di Sungai Nipah dan menyatakan tujuan mereka, Raja Ali merasa inilah peluang yang ditunggu-tungganya. Kesempatan ini telah digunakan sepenuhnya. Beliau telah berjaya mempengaruhi Raja Asil dan menyatakan bahawa jalan yang paling selamat adalah berpindah meninggalkan Rumbau sebelum keadaan menjadi lebih genting. Adalah dipercayai Raja Ali telah berjanji akan menjemput semula Raja Asil balik ke Rumbau apabila keadaan kembali pulih dan tenang. Nasihat Raja Ali telah dituruti dan Raja Asil beserta dengan ahli keluarganya telah berpindah dan mencari perlindungan di Menung.

Setelah Raja Asil dan keluarganya meninggalkan Rumbau, Raja Ali telah berusaha untuk mendapatkan jawatan Yang Dipertuan Muda. Datuk Kasil mungkin enggan menaruhnya kerana beliau merasa Rumbau tidak perlu lagi seorang Yang Dipertuan Muda yang kehadirannya dalam struktur politik Rumbau sering mengancam dan mencabar kedudukannya sebagai pemerintah mutlak. Di samping itu, darah keturunannya Raja Ali masih berkait dengan darah Bugis. Ayah Raja Ali, Raja Aman adalah

pulera Bugis dari Selangor dan masih mempunyai hubungan persaudaraan rapat dengan raja Selangor.

Raja Ali dalam usaha mendapatkan jawatan tersebut, mungkin atas pengaruh dan dorongan ibunya telah mendapat sokongan Raja Hitam Yang Dipertuan Besar Sri Alenanti. Raja Hitam telah menggunakan pengaruhnya ke atas Datuk Kasif dan Lembaga Rumbau (Begbie, 1834:158). Salah satu dari pengaruh dan sokongan luar yang mungkin digunakan oleh Raja Hitam ke atas pemimpin-pemimpin Rumbau adalah prinsip keturunan dalam Adat Perpatih. Raja Ali, walaupun ayahnya orang Selangor, tetapi ibunya adalah anak Raja Hitam dengan Raja Sulung iaitu orang Tampin (salah satu dari jajahan atau wilayah Rumbau). Mengikut prinsip ketelunggaan Adat Perpatih Raja Ali ini adalah orang adat, khususnya orang Rumbau, setidaknya dari segi hoki. Mungkin atas dasar ini akhirnya Datuk Kasif dan Lembaga Rumbau bersetuju dengan perlantikan Raja Ali sebagai Yang Dipertuan Muda menggantikan Raja Asit.

Raja Asit agak kecewa dengan sikap dan tindakan Raja Ali ini. Beliau berharap Raja Ali akan menjemputnya setelah diadakan menjadi kenang rapat yang dijanjikan. Beliau menjadi lebih hampa apabila mengetahui Raja Ali telah mendapat sokongan

dari adik iparnya Raja Hitam atas dorongan dan giatkan adiknya sendiri, Tengku Putih. Raja Asil menyadari bahawa dia tidak mempunyai harapan dalam menuntut semula kedudukannya secara sendiri. Usaha terakhir baginya adalah mendapatkan sokongan luar. Beliau telah pergi ke Melaka menemui Residen Inggeris, Kapten Farquhar untuk meminta bantuan Inggeris mengenai rampasan kuasa yang dilakukan oleh Raja Ali. Pada mulanya Melaka bercadang membantunya menentang Raja Ali kerana pada pendapat mereka, tindakan ini patut dibuat sesuai dengan semangat perjanjian persahabatan Rembau-Inggeris yang baharu sahaja ditandatangani. Cadangan ini, bagaimanapun terpaksa dibatalkan kerana pihak berkuasa Inggeris di Pulau Pinang melarang Melaka masuk campur tangan dalam masalah politik setempat. Raja Asil telah balik ke Naning dengan penuh kekecewaan dan meninggalkan dunia di sana (Braddell, 1956: 230-231) dalam tahun 1796.

Raja Haji, orang yang menjadi punca kepada permasalahan ini telah berkahwin dengan gadis anak haji tersebut. Beliau dan isterinya telah pindah dan tinggal di Melaka. Tidak berapa lama kemudian Raja Haji telah meninggalkan wanita (isterinya) itu begitu sahaja. Wanita itu telah balik ke rumah keluarganya di Rembau.

Raja Haji pula telah mengelbkan lagi keluarganya. Beliau semakin menjadi-jadi melakukan amalan-amalan dan tabiat-tabiat buruknya. Akhirnya beliau telah menjadi seorang petualang dan kutu naya (Braddell, 1856: 230). Dengan itu, garis keturunan Raja Asil melalui anak lelaki menjadi kulaur berbeza dengan garis keturunannya melalui pihak anak perempuannya, Tengku Putih. Anak lelaki Tengku Putih, Raja Ali akan mewariskan sejarah Tambau dalam abad berikutnya.

Dalam perhentikan Raja Ali sebagai Yang Dipertuan Muda Rembau ini sekali lagi kita bertenai dengan percubaan untuk menggunakan prinsip nasab ibu Adat Perpatih bagi mendapatkan pengesahan sesuatu status dan jawatan. Perbuatan yang hampir serupa telahpun dilakukan oleh Raja Asil sebelum itu, yang telah menggunakan keturunan ibunya (Cik Menek orang suku Tiga Batu dari Tampin) untuk mendapatkan jawatan pemimpin negeri. Dalam kas Raja Ali, perempuan yang sama (Cik Menek) telah dijadikan alasan untuk menganggap dan menggolongkan Raja Ali sebagai orang adat dan pengesahan serta pengiktirafan pusaka yang sama.

Antara Raja Asil dan Raja Ali, hubungan darah Raja Asil dengan orang adat Rembau adalah lebih pekat. Keccairan darah orang adat Rembau dalam diri

Raja Ai' ini telah 'dipekatkan' oleh pengaruh dan sokongan kuat dari Raja Hitam (yang mungkin telah didorong pula oleh anaknya Tengku Putih) orang yang mungkin inisiatifkan pemberontakan Raja Ai'.

Fakta sejarah membuktikan bahawa kedua-dua peralihan ini telah mencapai kejayaan. Dalam hal Raja Ai', Raja Hitam secara tidak langsung telah mendapat 'tauntungan'. Sebelum ini, beliau tidak ada pengaruh langsung ke atas Rambau. Tetapi dengan traktatnya Raja Ai', cucunya, melalui sokongan dan bantuannya, Raja Hitam telah mempunyai 'wakil' tidak resmi dalam negeri dan dalam kerajaan Rambau.

Satu lagi perkara yang menarik perhatian di sini ialah pemberontakan telah menjadi seolah satu upacara tahunan di Rambau di bahagian akhir abad ke-18 ini. Ia bermula dalam tahun 1790 yang berupa krisis pencalonan jawatan kerana tidak puas hati. Lima tahun kemudian, timbul lagi satu krisis yang hampir serupa tetapi lebih serius dan dapat dianggap sebagai suatu pemberontakan dan merupakan 'pemberontakan' dan coup d'état yang pertama di Rambau. Pemberontakan ini tidak terhenti di situ sahaja, dalam tempoh tidak sampai se-

satu lagi pemberontakan dan coup d'état telah terjadi. Dari rumusan ini, kita dapat bahawa dalam bahagian akhir abad ke 18 ini berbagai keresahan dalam negeri telah berlaku di Rembau. Ia sedah-dah menjadi dasar dan petunjuk kepada suatu keadaan tidak tenteram yang bakal menjelang.

Pelantikan Raja Ali, seorang yang kecil sebagai Yang Dipertuan Muda merupakan titik tolak kepada berlakunya kekacauan yang berpanjangan dan hampir memusnahkan ketenteraman kerajaan. Kekacauan ini boleh dianggap sebagai bermula sejak terbentuknya institusi Yang Dipertuan Muda di Rembau yang sendiri merupakan suatu pembaharuan. Sebagai dinyatakan, Penghulu dan Lembaga Rembau yang tidak ingin melihat kekacauan berlaku setelah wujudnya institusi baru itu, telah pula membuat pembaharuan lain berkaitan dengannya.

(a) Tampin telah ditadbirkan di bawah kuasa Yang Dipertuan Muda.

(b) Bandar yang terletak di kawasan hilir Rembau telah dijadikan tempat kediamannya.

(c) kepadanya telah diperuntukkan satu pertiga daripada hasil cukai ke atas bijih yang dibawa melalui Sungai Linggi dari Sungai Ujung (Cukai

nya pada waktu itu adalah sebanyak dua mnggit sebahana).

(a) Hasil pendapat dari kuru, yang juga dalam jajahan Rembau, juga telah diserahkan kepada Yang Dipertuan Muda sebagai nafkah hidupnya (Newbold, II, 1839: 119-20; Khoo Kay Kim, 1984: 26).

Pembaruan yang disenaraikan di atas adalah suatu penyimpangan dari perlembagaan asal Adat Perpatih yang secara jelas menyatakan kerajaan Rembau tidak menyediakan sebarang jajahan dan pendapatan untuk Yang Dipertuan Muda:

Adapun raja itu tiada mempunyai negeri,

dan tiada menuntut ketangkajak;

melainkan berkesaditan sahaja;

serta pemalakanan: dust resukai,

beras segamking,

kylor setali.

Untuk selama lebih kurang satu dekadawarsa Raja Ali telah bergerak dengan penuh hati-hati serta pertimbangan tanpa membuat sebarang musuh. Tetapi selepas dia mendapat keyakinan diri dan kedudukannya menjadi lebih mantap dalam arena politik di

Rembau, beliau telah menjadi angkas dan cuba mencampuri politik dalah di Rembau.

Sebelum itu, Raja Ali telah berusaha memperbaiki imej dan kedudukan keluarga diraja

di Rembau yang telah teruk akibat perbuatan Raja Haji di zaman pemerintahan

Raja Ali. Dalam usaha ke arah ini, Raja Ali telah memajukan turbanan

keluarga dan istikama sekali dirinya sendiri.

Raja Ali telah mendampingi lembaga-lembaga tertentu dan rakyat Rembau

untuk mencari pengaruh dan sokongan. Usaha ini memakan waktu. Justeru itu,

apabila Datuk Kacit meninggal dunia dalam tahun 1812, beliau, yang belum yakin

akan pengaruhnya ke atas lembaga-lembaga utama di Rembau tidak melibatkan

diri dalam proses pencalonan dan penentuan penguasa yang baru. Beliau telah ber-

diam diri dan bertindak sejajar dengan semangat perlembagaan adat Rembau

dan fungsinya sebagai keadilan. Beliau tidak memihak dan menyokong mana-

mana calon yang terlibat dalam proses pemilihan itu. Sikap keadilan yang

dalam penentuan penguasa dalam tahun 1812 ini mungkin telah menaikkan lagi

imejnya sebagai keadilan.

Satu lagi peristiwa yang berlaku semasa pemerintahan Datuk Kacit ini telah

terbentuknya suatu Persatuan Suku Yang Lima atau dikenali juga sebagai Perlima Di sebelah Barat. Persatuan ini adalah suatu gabungan ketenteraan yang dianggotai oleh lima buah suku yang tinggal di Rimbau Barat. Suku-suku tersebut adalah Biduanda, Tanah Datar, Batu Hampar Patani, Anak Acheh, dan Anak Alaka.

Gabungan ketenteraan ini diwujudkan atas tujuan meminta bantuan dari Datuk Perba. Seorang gadis anak buah Datuk Perba telah dikahuri oleh seorang lelaki dari suku Ilungkat di Tampin. Pihak suku lelaki telah gagal membayar segala yang perlu untuk perkahwinan tersebut seperti wang mas kahuri, wang adat dan sebagainya. Datuk Perba (Lembaga suku Biduanda) telah membincangkan mengendusnya dengan Datuk Putih (Lembaga suku Batu Hampar Patani). Mereka bersetuju untuk ke Tampin diiringi oleh suatu angkatan yang terdiri dari ahli kawa-dea suku tersebut, pergi ke Tampin untuk menuntut pembayaran adat perkahwinan itu. Suatu pergaduhan telah terjadi dan berlangsung untuk selama dua minggu tanpa kemenangan di mana-mana pihak.

Melihatkan 'peperangan' menjadi berlarutan Datuk Perba dan Datuk Putih telah memohon bantuan dari Datuk Mahareja Senara (Lembaga suku Tanah Datar

Baruk), Datuk Lela Anqsa (sekarang Datuk Lela Wangsa, lembaga suku Anak Archah), dan Datuk Ganti Maharaja (lembaga suku Anak Melaka). Ketiga-tiga lembaga ini telah bersejua merembut bantuan dan telah mengumpulkan anak buah masing. Anggotanya lima buah suku ini telah menggempur untaiyah Tampin dan berjaya menundukkan mereka dengan hanya sekali percubaan sahaja.

Setelah mereka berjaya dalam serangan itu, kelima-lima orang lembaga itu balik ke Rembau dan mengadakan suatu jamuan kemenangan di Masjid Batu Putih, Chongkai. Dalam majlis itu Datuk Kosi telah turut hadir. Kelima-lima datuk tersebut telah membuat percheitan antara satu sama lain dengan adat memecah darah.

Di samping itu mereka juga telah bersumpah dengan menggunakan Koran bahawa:

- (a) mereka akan bertindak bersama dalam segala hal,
- (b) mereka akan kekal menjadi lima Orang Besar di bawah seorang

Lembaga, serap seluruhnya dengan anak buah sendiri; tetapi mempunyai satu minda;

- (c) mereka akan menanggung bersama segala kebaikan dan keburukan, ataupun keuntungan dan kerugian yang dialami oleh mana-mana ahli

dalam ikatan itu selagi ada bulan dan matahari;

cd) mereka juga bersumpah mang-mana lembaga dari yang lima orang

itu engkar, berubah fikiran atau keluar dari perbetiaan itu akan dilaknat

oleh Konan tiga puluh jur, di'impé dautar Yang Diperluan Raja Alam

Pagaruyung dan mati di'makan bisa besi kawir (Hervey, 1894: 257).

Datuk Kosil yang hadir amasa upacara tersebut telah merasmikan penubuhan

Ikatan Berlima Disebelah Baruh itu. Selanjutnya beliau telah mengiktiraf dan

menyamakan kepentingan ikatan baru itu dengan majlis Lembaga Yang Empat di

Baruh walaupun tidak dari segi kuasa dan fungsi politik dan pentadbiran kenegaraan

Rimba. Dalam masa yang sama Datuk Kosil telah dengan normatifnya meng-

istiharkan ikuwjudan: berempat berlima suku di baruh dan berlima bersambilan

suku di darat (gabungan suku di Rimbau Darat ini akan dikuasai kan kemudian).

Dalam tahun 1808, Yang Dipertuan Besar Sri Alamah, Raja Hitam telah meninggal

dunia. Datuk Kosil berserta dengan Datuk Kelani Bahi Penghulu Sungai Kijang, Datuk

Rambutan Tantan Penghulu Johor, dan Datuk Mundeika Menteri Adair Zamran Penghulu

Jelabu⁽¹¹⁾ telah menghantar utusan ke Pagaruyung⁽¹²⁾ memohon seorang putera untuk di-

tabalkan menjadi Yang Dipertuan Besar Sri Menanti menggantikan Raja Hitam.

Utusan tersebut telah membawa balik seorang putera bernama Raja Lenggang Laut.

Bekau telah ditabalkan di Raja's Rumbau, dan kemudiannya berpindah ke Sri Menanti dan bersemayam di sana.

Sebuah perkara yang menarik perhatian berkaitan dengan kehadiran Raja Lenggang

Laut ini ialah sikap keluarga diraja di Rumbau amnya dan Raja Ah khususnya. Di zaman

Raja Asil, untuk mengelakkan konflik, putera yang dijemput (Raja Hitam) telah dikahuri-

kan dengan anggota perempuan (Raja Sulung) keluarga diraja Rumbau; tetapi tidak di

zaman Raja Ah, Raja Lenggang Laut sebaliknya telah dikahuri dengan Tengku

Ngah, puteri Raja Hitam dengan Cik Jinaka (lihat gambarnya 7), mungkin atas

tujuan yang sama seperti perkahwinan antara Raja Hitam dengan Raja Sulung dahulu.

Konflik yang hendak dihindarkan di sekitar tahun 1808 ini ialah kemungkinan besar

Tengku Alang Husin, putera sulung Raja Hitam ingin menaiki takhta di Sri Menanti

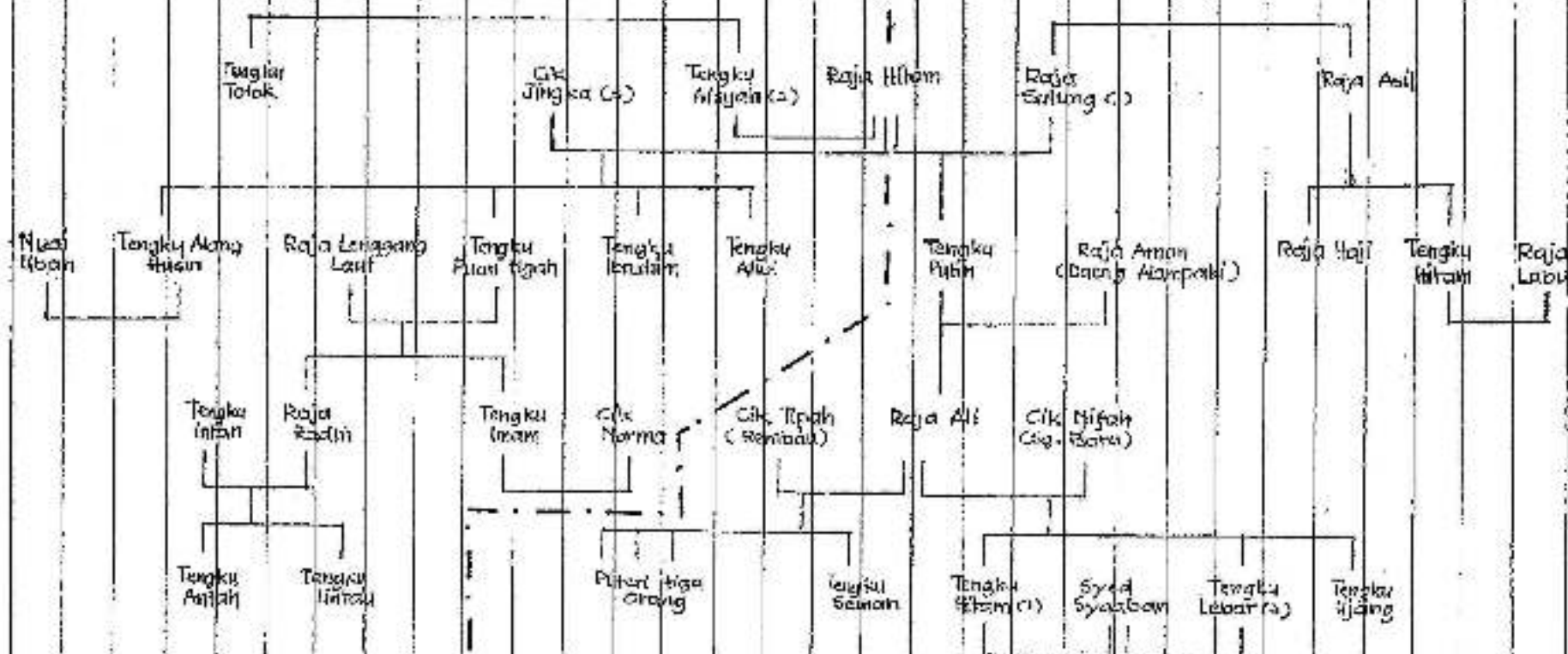
menggantikan ayahnya. Raja Ah telah menerima dengan tenang ancaman kedatangan

dan penabalan Raja Lenggang Laut sebagai Yang Dipertuan Besar Sri Menanti.

Persoalan mengapa Raja Ah tidak bertindak kontra kepada perlantikan Raja Lenggang

Gambarajah 7

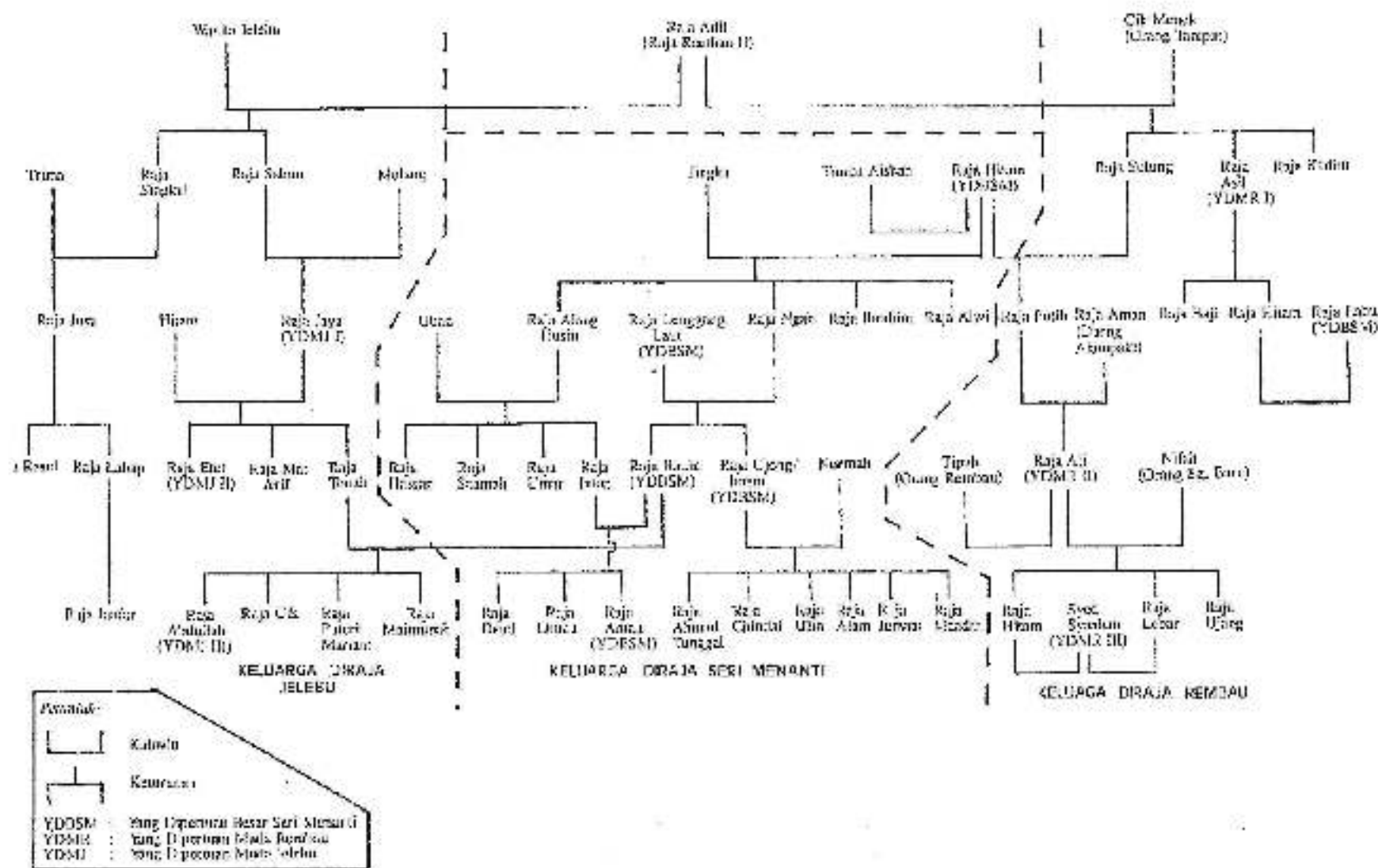
SALASILAH DIRAJA REMBAU DAN SRI MENANTI



Keluarga Diraja Sri Menanti

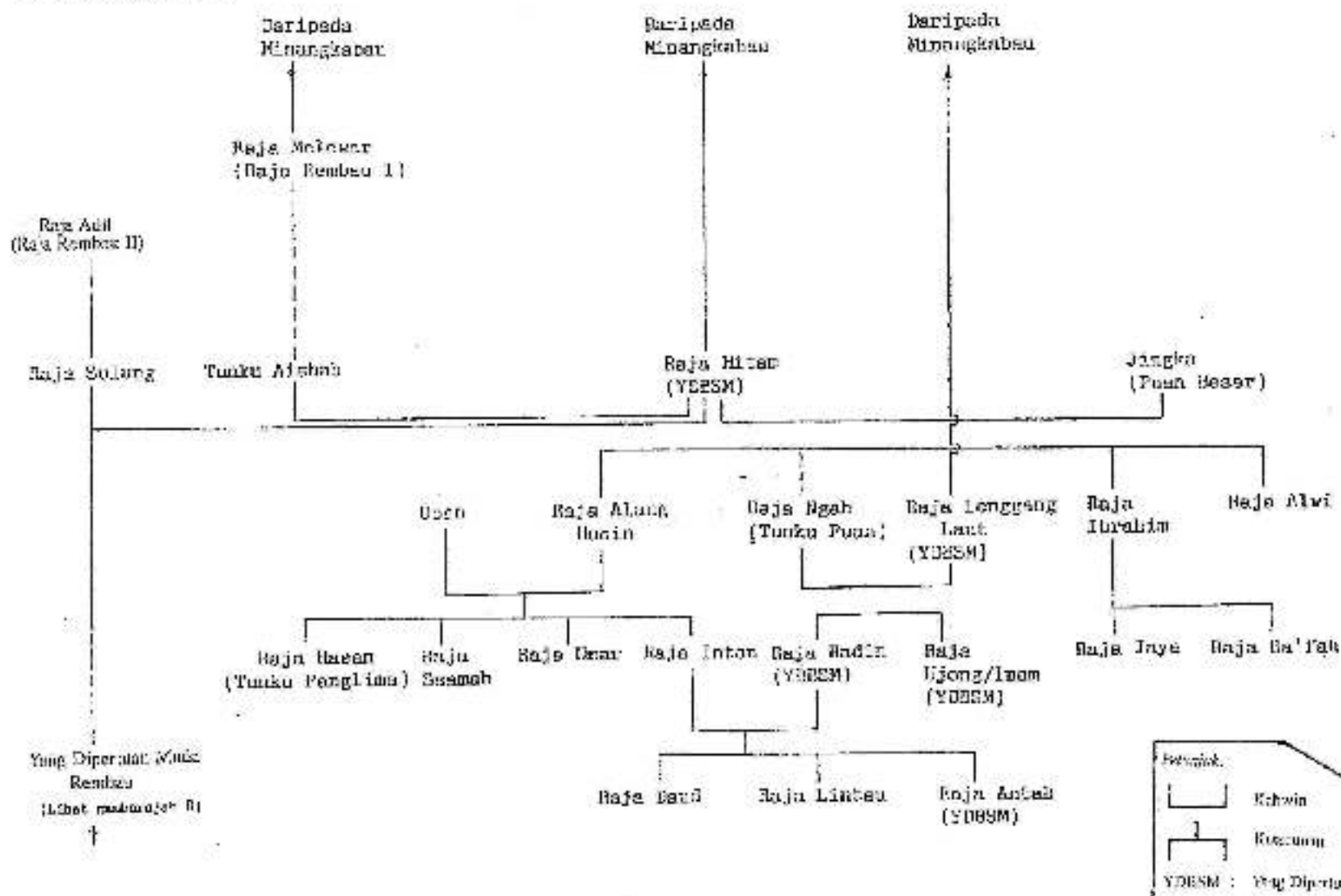
Keluarga Diraja Rembau

GAMBARAJAH 9:



SALASILAH KELUAGA -KELUAGA DIRAJA DI NEGERI SEMBILAN DALAM ABAD KE 19

CAMBARAJAH 10:



SALASILAH KELUARGA DIRAJA SERI MENANTI (PERMULAAN)

Laut ini adalah sesuatu yang sukar dicari jawapan. Besar kemungkinan Raja Ali masih merasa kekecewaannya di kalangan pembesar-pembesar adat di Rimbau masih belum meyakinkan. Di samping itu, mungkin juga Raja Ali lebih semang ber-terusan menjadi Raja Rimbau kerana pada ketika itu Rimbau masih lagi menjadi negeri induk kerajaan Negeri Sembilan yang asal (Khoo Kay Kim, 1977/78: 5). Dengan demikian, menjadi Yang Dipertuan Besar Sri Alauddin tidak memberi erti, malah dalam konteks terakhir di atas, dari segi status dan kuasa ekonomi, status Raja Rimbau atau Yang Dipertuan Muda Rimbau (atau disebut juga sebagai Raja Kecil - Braddell, 1956: 272) adalah lebih tinggi dari Yang Dipertuan Besar Sri Alauddin, terutamanya sekali yang berkaitan dengan hubungan dengan kuasa luar negeri seperti Melayu. Tetapi situasi agak berbeza sekali dalam tahun 1824 apabila Raja Langgang Laut mangkat.

Datuk Kasil telah meninggal dunia dalam tahun 1812. Beliau telah digantikan oleh Bogot, ahli waris Biduanda Jawa dari kampung Bukit dengan gelaran Datuk Seder Raja. Dalam masa pemerintahannya ini, walaupun singkat iaitu selama tujuh tahun, beliau terpaksa melihat pembentukan dan kemudian menerima suatu pembaruan

dalam struktur dan organisasi politik dan pentadbiran kerajaan Rumbau. Pemerintahan ini telah digerakkan oleh Raja Ali.

Raja Ali, setelah berkhidmat dalam dua peristiwa besar yang berlaku di Rumbau iaitu pertantikan Yang Dipertuan Besar Sri Menanti dan pertantikan Penguilu Rumbau, telah merasa cukup yakin akan kedudukannya. Keyakiniannya itu dimantapkan lagi apabila beliau berjaya bergabung dan mungkin mempengaruhi Raja Lenggang Laut. Kedua-dua Yang Dipertuan ini telah sepakat dan berjaya mewujudkan satu lagi majlis lembaga di Rumbau. Majlis lembaga yang terbaru ini juga terdiri dari empat orang seperti majlis lembaga Yang Empat yang sedia ada di Rumbau Darat, tetapi mereka ini adalah ketua-ketua suku di bahagian Rumbau Darat. Mereka adalah terdiri dari Datuk Sri Maharaja lembaga suku Paya Kumbuh Darat, Datuk Andika lembaga suku Batu Belang, Datuk Mandelika lembaga suku Sri Menggang dan Datuk Sinda Maharaja lembaga suku Sri Lemak.

Ikatan atau gabungan di antara lembaga-lembaga dan suku-suku di wilayah Darat Rumbau bukanlah sesuatu yang baru. Sebelum ini, dalam sekitar tahun 1520an telah ditubuhkan Perikatan Lembaga Yang Lima atau dikenali juga sebagai Berlima

ke Hulu. Keanggotaan prikitan ini adalah dari tiga buah suku yang mula-mula meneroka kawasan Darat Rembau iaitu suku Paya Kumbuh (Darat), Bulu Batu Belang dan suku Sri Lemak, dan dua buah suku yang datang meneroka di selatar tahun 1640an yang dibawa masuk oleh Datuk Uban, iaitu suku Biduanda Jalau dan suku Batu Hampar. Kawasan yang termasuk di bawah naungan suku-suku tersebut adalah Sungai Layang, Lubuk Russ dan Birtungan bagi tiga buah suku yang awal dan kawasan Sepri bagi kedua buah suku yang terkemudian. Ada lagi sebuah suku, Tiga Batu yang tergolong dalam ikatan ini. Suku Tiga Batu ini tidak mempunyai lembaga sendiri. Ia bernaung di bawah kuasa lembaga Sri Lemak, Datuk Sifah Maharaja. Walaupun kelima-lima buah suku ini berseutu, tetapi ia tidak menjejaskan status lembaganya. Setiap lembaga dari kelima-lima suku itu adalah bebas menjalankan tablighat dalam lingkungan anak buah masing-masing (Hervey, 1884: 254; Parr dan Mackray, 1910: 8; Abas Hj. Ali, 1953: 10). Menurut dengan wujudnya ikatan ini, kawasan-kawasan yang di'diami oleh kelima-lima buah suku itu dipanggil Rembau Darat ke Hulu.

Di samping Ikatan Berlima ke Hulu ini terdapat juga satu lagi ikatan:

Bersembilan Suku ke Hilir atau dikenali juga sebagai Bersembilan ke Hilir. Suku-suku yang menjadi ahli ikatan ini adalah suku Sri Melunggang, suku Mungkal, suku Tanah Datar dan suku Sri Melunggang Alimangkabau. Ada dua versi mengenai terbitnya istilah bersembilan dalam nama ikatan itu:

(a) Ahli-ahli ikatan ini berketurunan dari sembilan orang ibu, iaitu

empat dari suku Sri Melunggang, tiga dari suku Mungkal, dan dua

dari suku Tanah Datar. Mereka telah berikat setia untuk bersama

menanggung keaiban dan malu (Hervey, 1884: 255). Pato dan Mackray

(1910: 9) menyangkal versi ini kerana bilangan perut (ibu) mengikut

kori ini tidak selaras dengan fakta. Suku Mungkal Datar hanya men-

punyai dua perut bukannya tiga (Lihat juga Abbas Hj. M., 1958: 11).

(b) Mengambil sempena bilangan sembilan orang panglima dari tiga

buah suku tersebut. Mereka adalah:

(i) Dari suku Sri Melunggang: (1) Juan Pahlawan,

(2) Genta Di Awan,

(ii) Dari suku Mungkal:

(3) Raja Limada,

(4) Raja Nang Seti,

(5) Panglima Dalam,

(iii) Dari suku Tanah Datar: (6) Genta Di Langit,

(7) Memperang Seti,

(8) Panglima Jahia;

(iv) Dari suku Sri Muknangang (9) Panglima Bongsu.

Muhangkabau :

Panglima-panglima tersebut telah mengumpulkan angkatan tentera suku masing-masing yang kemudian bergabung sebagai satu angkatan tentera.

Rembau Darat Ia Hiki membantu Datuk Kelana Lela yang telah bergabung dengan tentera Bugis menentang Belanda di Simpang dalam

tahun 1784⁽¹³⁾. Peperangan ini mungkin yang dikatakan sebagai Perang

Rawa. Angkatan perang Rembau ini telah bergabung dengan angkatan

perang Bugis di bawah pimpinan Daeng Mampati atau Raja Amah yang

kemudiannya telah berkatuwin dengan Raja Putih, dan beranaktakan Raja

Ali, Yang Dipertuan Muda Rembau. Setelah perang selesai, keempat

orang Limbaga : Datuk Mendelika (suku Sri Muknangang), Datuk Ngian

(suku Mungkal), Datuk Maharaja Inda (suku Tanah Datar) dan Datuk

Dagang (suku Sri Melenggang Minangkabau) telah bertaut setia

antara satu dengan lain untuk bersama selama selalu dalam segala hal.

Kemajemukan kedua-dua ikatan suku-suku di Rambau Darat ini juga diperatkuai dan di-
 ikhtisaf secara resmi oleh Datuk Kosil dalam jamuan di Masjid Batu Putih apabila
 beliau menyebut Berlima Bersembilan Suku Di Darat seperti yang diungkapkan di
 atas.

Majlis Lembaga Yang Empat Di Darat yang ditubuhkan oleh Raja Ali dan Raja

Lenggang di awal pertama kurun ke 19 adalah memberi pengiktirafan kepada empat
 buah suku utama yang mula-mula memusnah Rambau Darat. Tiga dari suku itu, iaitu
 Paya Kumbuh (Darat), Batu Belang dan Sri Lela adalah dari Ikatan Berlima
 ke Hulu dan satu dari Ikatan Bersembilan ke Hilir - suku Sri Melenggang.

Pengiktirafan ini sejajar dengan pengiktirafan yang diberikan kepada Majlis Lembaga

Yang Empat Di Baruh iaitu suku-suku utama yang mula-mula memusnah Rambau

Baruh, oleh Sultan Alaudin Riayat Shah (1527/28 - 1564) Sultan Johor dalam

tahun 1539/40. Dari segi konsep penubuhan Majlis Lembaga Yang Empat Di Darat

ini sama dengan penubuhan majlis jawatannya di Rambau Baruh, walaupun agak ter-

lambat, namun dari segi motif berbeza. Motif penubuhan Lembaga Yang Empat Di Baruh adalah badan penasihat dan badan pentadbiran kerajaan Rumbau. Tujuan utama Raja Ali dan Raja Lenggong Laut menubuhkan Lembaga Yang Empat Di Darat bukan untuk bersama dengan Lembaga Yang Empat Di Baruh mentadbirkan kerajaan Rumbau, atau memperkokohkan perpaduan antara wilayah Rumbau Darat dan Darat tetapi adalah "supaya dapat mengurangkan pengaruh Penghulu dan suku-suku dahulu (lembaga) dan menambah pengaruh mereka sendiri" (Khoo Kay Kim, 1984: 46-47; juga lihat Naibold, 1839: 122). Penubuhan Majlis Lembaga Yang Empat Di Darat ini tidak mendapat sebarang reaksi dari mana-mana pihak dalam kerajaan Rumbau.

Beberapa bulan selepas penubuhan majlis tersebut, pada awal tahun 1819, Datuk Bogok, setelah memerintah untuk lebih kurang tujuh tahun, telah meninggal dunia. Datuk Bogok adalah dari Biduanda Jawas. Menurut pertembagaan adat, penggantinya harus dipilih dari ahli suku Biduanda Jakun. Ahli waris Biduanda Jakun telah mencalonkan Ngowit atau Rensah (Khoo Kay Kim, 1984: 4) atau Ramah (Bogbie, 1834: 143) sebagai penghulu yang baru dan diberikan dengan gelaran Datuk Lela Maharaja. Buat pertama

kelianya, dalam proses perantaraan penghulu, Lembaga Yang Empat Di Darat Negeri, walaupun berasal dari Kampung Chengkau (Pamdan Macraay, 1910: 118) adalah "berasal dari Rembau Darat atau Rembau Hulu" (Knox Kay Kwi, 1984: 47). Dengan menggunakan isu 'berasal dari Rembau Hulu' ini, Raja Ali telah menentang perantaraan Negeri. Penolakan Raja Ali pada hakikatnya bukannya disebabkan oleh 'asal-usul' Negeri, tetapi kerana Negeri (Rajah) "adalah seorang individu yang menentang kepentingan-kepentingan Raja Rembau" (Bagbie, 1834: 144). Beliau, dengan menggunakan pengaruhnya ke atas Lembaga Rembau Baruh telah melantik pula seorang lagi Penghulu Rembau, iaitu Pakat atau Pakat (Bagbie) yang berasal dari Rembau Baruh atau Hilir; tetapi ahli suku Biduanda Jawa. Justeru ia menjadi awal tahun 1819 dan berterusan untuk beberapa tahun Rembau mempunyai dua orang penghulu, seorang di Rembau Darat, Negeri, dan seorang di Rembau Baruh, Pakat.

Raja Ali mempunyai tujuan tertentu semasa melantik Pakat. Pakat tinggal ber- dan jika dia hampir dengan tempat kediaman Raja Ali di Kampung Bandar. Pakat, apabila di- tingka secara rasmi (oleh lembaga-lembaga di Rembau Darat) sebagai penghulu akan memberikan sokongan kuat dan tidak berbalah bagi kepada Raja Ali (Braddell, 1956: 129).

Tegasnya Pakat akan menjadi patung dengan Raja Ali sebagai dalangnya dalam bentak-bentakan kerajaan Rembau. Perbuatan Raja Ali ini telah mendapat tentangan dari lembaga-lembaga Rembau, terutama sekali dari Lembaga Yang Empat Di Darat.

Pertantikan Pakat adalah penggal dari sisi perlombongan adat yang memeringkan gelaran. Detuk Besar, penghulu yang baru meninggal adalah dari suku Biduanda Jawa dan Pakat juga adalah dari suku waris yang sama. Jelas, mengikut sistem gelaran, pertantikan Pakat adalah suatu pengelompokan. Di samping itu mengikut perlombongan juga, bakal penghulu adalah dicalunkan dan kemudian dipilih. Dalam kes Pakat, beliau bukannya salah seorang yang dicalunkan kerana beliau bukan dari golongan waris yang berhak mengikut aturan gelaran. Justeru itu beliau juga tidak dipilih. Sekedikitnya beliau telah dipilih atau 'ditunjuk' oleh Raja Ali iaitu yang mengikut perlombongan adat tiada kuasa langsung dalam pertantikan seseorang penghulu. Oleh sebab kuat pengaruh Raja Ali ke atas lembaga di Rembau Baru, pertantikan Pakat telah diterima oleh lembaga Rembau Baru. Bagaimanapun, mungkin kerana banyak berlaku kejangkitan dalam pertantikannya Pakat bukanlah seorang yang disukai (Braddell, 1856:222).

Suasana dan sentimen politik ini tidak lama. Keadaan dalam tempoh masa beberapa bulan telah berubah. Raja Ali dan Lembaga Yang Empat di Brunei telah menukar pendirian. Mereka telah menunggalikan Pakar dan memberi sokongan kepada Niasut pula. Sebaliknya pula, Lembaga Yang Empat di Darat telah membenarkan taat setia mereka kepada Pakar, orang buatan Raja Ali (Begbie, 1834: 144). Mengapa berlaku perubahan sokongan yang agak mendadak ini, sejarah baik yang tertulis malah yang lisan masih membisu.

Demikianlah suasana politik di Rembau apabila di awal bulan Jun 1819 suatu utusan dari Timmermann Thyssen, Gubernur Belanda⁽¹⁵⁾ di Melaka sampai ke Rembau. Thyssen menjemput Penghulu dan pembesar-pembesar utama kerajaan Rembau datang ke Melaka. Dalam perjumpaan itu mereka telah membincangkan mengenai pertubuhan antara Rembau dan Melaka. Kedua-dua belah pihak telah bersetuju memperbaharui perjanjian tahun 1789. Suatu dokumen perjanjian telah dibuat dan ditandatangani. Pembesar-pembesar Rembau yang terlibat dalam menandatangani perjanjian tersebut adalah Raja Ali selaku Raja Rembau, Lela Mahandja Penghulu Rembau dan Lembaga Yang Empat di Brunei iaitu Gempa Mahandja, Marabangsa, Samsura (Sangamara) Rindawan dan Bangsa (de) Balang (Newbold II, 1839: 444). Belanda enggan mengesahkan perjanjian baru tersebut,

kecapi masih mengeluarkan suatu bentuk pengusasaan yang tidak jelas ke atas pembesar-pembesar

Rambau (Mills, 1960:94).

Dokumen Perjanjian Belanda dengan Rempas tahun 1819 ini dengan jelas menyatakan bahawa dalam bulan Jun tahun tersebut Raja Ali telah memberikan sekongkongan kepada orang yang beberapa bulan sebelum itu ditentanginya. Menjelang bulan Jun itu Raja Ali telah dapat men-
 pengaruhi Datuk Ngohit, lantaran itu beliau telah diiktiraf sebagai seorang pembesar Rambau yang berhak menandatangani dokumen perjanjian tersebut. Dokumen ini juga memaparkan bahawa lembaga lembaga yang berhak menandatangani perjanjian tersebut adalah Lembaga Yang Empat Di Darat. Lembaga Yang Empat Di Darat, iaitu badan yang diwujudkan sendiri oleh Raja Ali, tidak terlibat dalam proses perundingan dan menandatangani dokumen perjanjian tersebut. Pengesahan Lembaga Yang Empat Di Darat oleh Raja Ali dalam membuat perjanjian ini telah menyaksikan hati mereka (Braddell, 1856:222) dan menimbulkan suasana tegang antara kedua utangnya Rambau itu.

Dari huraian di atas kita lihat bagaimana Raja Ali, selepas lebih kurang satu dasawarsa berdirinya, terlibat secara langsung dan aktif dalam arena politik Rambau. Penglibatannya telah sembarang kepada beberapa perubahan dan peribukatan serta konflik di kalangan

pembayar-pembesar kerajaan Rembau. Raja Ali juga, mungkin kerana darah Bugis yang berkebudayaan ini masih kuat dalam dirinya, telah bertindak angkuh dan licik, serta berdaya cipta tinggi dan agresif semasa melibatkan diri dalam hal ehwal kerajaan Rembau. Dengan menggunakan sifat dan bakat ini Raja Ali telah berjaya menguasai Rembau untuk telah kurang dua puluh tahun, dan telah memperkukuh serta memperkukuhkan kuasa dan kekuasaan an jabatan yang dipertuan Muda sehingga menjadi suatu ancaman yang kuat kepada kesultanan Penghulu. Ini sah telah bertadbinan yang digunakan oleh Raja Ali untuk mencapai status tersebut adalah melagakan Penghulu dengan Lembaga-Lembaganya (Gullick, 1976: 26)

Satu lagi unsur negatif yang datang seiring dengan meningkatnya perpolitikan dan kekuasaan Raja Ali ialah sikap mementing diri sendiri di kalangan pemudi-pemudi Rembau. Sifat dan sikap begini juga wujud di masa-masa sebelum itu, tetapi tidak sedar terbuka dan akan ditekan serta dikawal jika ada. Segala perhubungan semua diwujudkan dengan dengan semangat bekerjasama tanpa konflik, konflik yang berlanjutan. Tetapi mulai tahun 1819 atau beberapa tahun sebelumnya (mungkin sejak penubuhan ikatan Lembaga Yang Empat Di Darat), keadaan dan suasana kepimpinan politik Rembau berubah corak. Contoh yang paling ketara ialah untuk beberapa tahun (mungkin sehingga tahun 1820-an)

Rembau mempunyai dua orang Penghulu dalam satu masa yang sama, iaitu Datuk Lela Mahanaja Ngoni- Penghulu yang resmi dan sah dan Pakat (Datuk Setia Raja). Setiap seorang mempunyai penyokong dan pengikut. Anasir tamak dan mentingkan diri sendiri yang telah diisraikan oleh Raja Ali dan kemudian bercambah dalam diri pemimpin kampung. Rembau pada hakikatnya berketetapan dengan sikap dan peribadi pemimpin yang ditunjukkan oleh Adat Perpatih. Besar kemungkinan oleh sebab pemimpin-pemimpin Rembau mengamalkan kepimpinan yang bersemasa dengan konsep Adat Perpatih inilah yang dapat memperkukuhkan Rembau dan ditakluki dan dijajah sepenuhnya oleh kuasa luar yang lebih kuat. Sebaliknya, tarafan Rembau setelah dihormati dan kadangkala diperuni (seperti dalam tahun 1677-78) oleh kuasa-kuasa luar seperti Portugis, Belanda, Johor dan untuk beberapa tahun (1795-1818) oleh Inggeris. Pendidikan dan sikap pembesar-pembesar Rembau yang 'baru' ini telah menghilangkan kanonik corak kepimpinan. Rembau telah dibawa ke bawah kekuasaan dan kuasa bilau serta peribadi dan kuasa dan hakikat teruk. Dengan itu, mulai pertengahan pertama tahun ke 19 suasana politik di Rembau tidak lagi berbeza dengan keadaan di negeri-negeri jiran yang tidak mengamalkan Adat Perpatih. Semangat kepimpinan Adat Perpatih di kalangan pembesar-pembesar Rembau telah merosot dan digantikan dengan nilai Bugis yang ditunjukkan oleh Raja Ali.

Kemunculan Raja Ali sebagai Yang Dipertuan Muda yang berkuasa dan berambawa serta bercita-cita tinggi di Rembau telah menjeramuskan kerajaan Rembau ke dalam keadaan anarki.

Lima tahun kemudian (1824), keadaan politik Rembau menjadi lebih tegang tetapi mulai dari tahun tersebut "sejarah Negeri Sembilan adalah lebih jelas" (Khan Kay Kim, 1990: 9).

Pada tahun tersebut, melalui Perjanjian Inggeris-Belanda yang ditandatangani pada 1 Mei 1824 di London, antara yang diperketujui, segala tanah jajahan Belanda di Semenanjung Tanah Melayu harus diserahkan kepada Inggeris (Mills, 1960: 87). Dalam tahun itu juga, tetapi tidak

dapat dipastikan tarikh yang tepat, Raja Lenggang Laut telah meninggal dunia. Pada ketika itu telah wujud sekarang-kurangnya dua buah keluarga diraja yang kuat di rantau Melangkabau di Semenanjung Tanah Melayu, iaitu sebuah di Rembau dan satu lagi di Sri Menanti (lihat gambarajah 7).

Apabila Raja Lenggang Laut mangkat Datuk Bongkok Abdul Malik, Penghulu Ulu Aiuw sebagai kustodian atau penjaga keluarga diraja Sri Menanti, telah memahkannya kepada Penghulu Yang Empat dan memohon supaya Raja Radin, putera Raja Lenggang Laut ditabalkan sebagai Yang Dipertuan Besar Sri Menanti yang baru (Wilkinson, 1911: 24). Ketika itu Raja Radin masih muda, baharu berumur lebih kurang tiga belas tahun (Buyung Adil, 1981: 50).

Datuk Kelana Lelip, Penghulu Sungai Ujung telah menolak cadangan itu. Beliau tetap mendesak bahawa pengganti Raja Lenggong Laut harus datang dari Sumatera. Beliau, dengan suatu pasukan perang telah melangkaar Sri Menanti. Datuk Bengkok Abdul Malik bersama dengan Raja Rudin telah berjaya melarikan diri dan mendapat perlindungan dari Datuk Abu Bakar Guboh atau Datuk Bunat (1820 - 1840) Penghulu Johor. Sebagai ganti, Datuk Kelana telah melantik seorang anak upahan dari Sumatera, Raja Kerian menjaga kawasan di raja itu selingkar Sultan Alam Bagagar - syah, Raja Muangkabau⁽¹⁵⁾ dapat memilih dan menghantar seorang pengganti.

Kemangkatan Raja Lenggong Laut ini telah mengaitkan Raja Ali, Yang Dipertuan Muda di Rumbay dua perkara. Pertama, sebagai Yang Dipertuan Muda, dia boleh menjadi calon untuk mengisi jawatan Yang Dipertuan Besar Sri Menanti yang telah kosong itu. Kedua, Raja Ali, jika tidak berjaya mendapatkan jawatan tersebut, akan menghadapi serta menghadapi pertelingkahan (Gullick, 1976:23). Walaupun berpengaruh Raja Ali tidak dapat menahan kedudukan seorang putera dari Muangkabau. Dalam tahun 1826, Raja Muangkabau telah menghantar Raja Labu atau dikenali juga sebagai Yang Dipertuan Sati untuk ditawarkan di Panggis sebagai Yang Dipertuan Besar Sri Menanti. Raja Labu datang membawa surat watikah yang dikenali juga sebagai Terowho

(16) Muangkebau. Surat watikah ini dimulai dengan cap mohor raja-raja rantau takluk Muangkebau. Cap mohor itu telah di susun dari kiri ke kanan (mengikut aturan tulisan Jawi lama surat itu tertulis dengan tulisan Jawi) mengikut aturan keutamakan. Raja-raja yang telah menurunkan cap mohor itu adalah terdiri dari Sultan Maharaja Diraja putera di Martum, Sultan Abdul Jalil Muazem, Sultan Palembang putera Sultan Indra Rahim, Sultan Jambi bergelar Baginda Tuan, Sultan Indragiri Sultan Sri Kahil, Sultan Berkumbah Putih dari Sungai Paku, Sultan Raja Megat dari Ragum putera Yang Dipertuan Pagarruyung, Sultan Indrapura bergelar Sultan Muhammad Syah, Sultan Paritaman bergelar Mahangja, Sultan Achin bergelar Sri Paduka Berpakat Rahim, Sultan Bihitan bergelar Sultan Mahikat, dan Sultan Tuanha Siak (17) (Newbold, 1839: 82). Surat watikah ini telah yang dibawa ke Rantau dan diserahkan kepada Penghulu Yang Empat sebagai tanda bukti dari Raja Muangkebau.

Raja Labu, setelah sampai ke Rantau telah dibawa oleh Datuk Ngosit pergi ke Naning (Begbie, 1834: 141) di mana beliau, seperti dikatakan kepada putera-putera Muangkebau sebelumnya, telah dikahwinkan dengan Tengku Hitam, puteri kesayangan Raja Asil (Khoo Kay Kim, 1984: 47). Besar kemungkinan perkahwinan antara Raja Labu dengan Tengku Hitam ini sengaja dirancang oleh Datuk Ngosit (dan bersama Datuk Kelana). Raja

adalah satu usaha untuk mengurangkan dan membatas kekuasaan dan kekuasaan, di samping mengeluarkan Raja Ali dari mempengaruhi dan bergabung dengan Raja Labu untuk memperkokohkan lagi kedudukannya seperti yang dipakukannya semasa kedatangan Raja Lenggong Laut dahulu.

Setelah berkahwin, Raja Labu telah dibantu oleh Datuk Ngohut ke Sungai Ujung menentang Datuk Labana. Dengan diiringi bersama oleh Datuk Kelana, Raja Labu telah balik ke Rembau. Beliau telah ditubuhkan menjadi Yang Dipertuan Besar di Pengajis (Gullick, 1976:27) dan besar kemungkinan diberi gelaran Yang Dipertuan satri. Satu-satunya suara yang menentang pertubuhan Raja Labu ini adalah Raja Ali.

Kedatangan Raja Labu ini dilihat oleh Raja Ali dengan "kecurigaan, iri hati dan kegelisahan" (Beggie, 1834:140). Apabila Raja Labu berkahwin pula dengan Tengku Hitam, dan kemudian ditubuhkan pula menjadi Yang Dipertuan Besar, Raja Ali yang mengenali sikap enak saudara pupunya itu, menjadi lebih gembira kerana Tengku Hitam (anak musuh lama Raja Ali) mungkin akan mempengaruhi suaminya, Raja Labu yang berstatus "lebih tinggi" untuk membatas dendam. Raja Ali mungkin akan kehilangan kuasa dan akhirnya akan disingkirkan keluar dari Rembau (Beggie, 1834:141) sebagaimana beliau sendiri menyingkirkan ayah

Tengku Pitum, Raja Aji. Justeru dia Raja Labu telah menjadi musuh besar Raja Ali (Williamson, 1911: 24).

Dalam peringkat ini, keadaan menjadi bertambah rumit apabila Raja Radin berjaya memujuk Penghulu di Sri Menanti supaya mengisytiharkannya sebagai Yang Dipertuan Besar. Walau bagaimanapun, Datuk kebaya tetap berpihak kepada Raja Labu. Mereka bersama-sama membantah kepada Penghulu Sri Menanti yang kemudian menarik balik sokongannya terhadap Raja Radin. Raja Labu menggunakan peluang ini untuk merampas dua pucuk lembu dan barang-barang lain bernilai lebih kurang dua ratus ringgit Sepanyol dari tempat kediaman Raja Radin. Alasannya ialah barang-barang itu merupakan alat kesesaran diraja. (Khan Kay Kim, 1984: 47; Begbie, 1834: 141).

Raja Radin telah mengadakan perbualan Raja Labu itu kepada dan memohon bantuan dari Raja Ali. Pemerintahan Raja Radin ini telah dijanggapi kerana ia boleh dijadikan sebagai yang sah untuk memulakan penentangan terbuka terhadap Raja Labu. Kesanggupan Raja Ali mempunyai motif yang sama sekali berkaitan dengan kepentingan Raja Radin (Begbie, 1834: 41) itu melawat takhta Yang Dipertuan Sri Menanti. Ketika Raja Labu tidak ada, pihak penentang itu telah merampas semula barang-barang tersebut. Raja Labu tidak bertindak balas dengan

menyerang Raja Ali bersama dengan Datuk Kelana (Begbe, 1834: 142) dan dua orang Pagarulu

yang lain (Ramm dan Mackray, 1910: 19; Abbas Hj. Ali, 1953: 23). Datuk Kelana telah membawa

bersamanya Datuk Katag, Datuk Mula Linggi dan sebilangan besar orang Rawa⁽²⁰⁾ (Ramm dan

Mackray, 1910: 19; Abbas Hj. Ali, 1953: 24). Dalam peperangan ini, dua orang lembaga dari suku

Sri Melunggang yaitu Datuk Dagang dan Datuk Menghata telah memihak kepada Raja Labu.

Peperangan ini telah berlanjutan untuk tiga tahun dan berakhir dengan kemenangan di pihak

Raja Ali setelah Raja Kerjan datang membantunya. Datuk Lehaaga yang memihak kepada

Raja Labu telah dianggap sebagai durhaka dan dihukum hiling taraf lembaganya.

Kendaraan telah penuh kemudi menjelang pertengahan tahun 1829. Dalam tahun 1830, Datuk

Kelana Kawal telah pergi ke Sri Melanggi kerana suatu temasya menyabung ayam. Dalam

persabungan itu Datuk Kelana telah menang dan mendapat beberapa karang duit tembaga.

Tengah beliau bergembira atas kemenangannya itu, beliau telah dilempur oleh Jongkir kecil

Muda Raja Laut seorang putera dari Sumatera, pengikut Raja Labu, yang meminta

beliau membayar denda atau komisen kepada Yato. Diperlukan sebanyak dua setengah

peratus hasil kemenangannya. Datuk Kelana menganggap perbuatan itu adalah melampaui

batas kerana selain daripada tidak mengencing budi terhadap orang memberikan kepada

segalanya, tuntutan membayar penalti atas kemenangan itu adalah perbuatan tidak tahu adat; ia memikul segala halanya sebagai waris dalam negeri. Dengan marah Datuk Kelana telah merungut bahawa komisen dan penalti itu adalah hak waris dan selebihnya hak Yang Dipertuan. Datuk Kelana telah mengeluar wang komisen dan selebihnya diserahkan kepada Raja Laut yang menerima wang sejumlah 97½ peratus kemenangan Datuk Kelana itu dengan senang hati. Datuk Kelana apabila menyedari kesijapan hatinya dan kehilangan wang begitu banyak telah bertambah marah.

Beliau telah meninggalkan istana. Semasa turun tangga beliau telah melepaskan beberapa untuk perbitangan. Wang komisen yang ada padanya itu telah diletakkannya pada pandu sebatang pokok di halaman istana, sambil berkata bahawa mulai dari saat itu putuslah hubungan dan kaitannya dengan Siak dan Muangkalau, dan perbitangan:

Bertali ke Siak,

Bertali ke Muangkalau,

itu tidak boleh dipakai lagi. Akhir sekali, sebelum ia melangkah meninggalkan istana beliau telah berikrar: "Bar siapa minum air di hulu sungai, memakan taruk kayu di hutan dan berbantalkan banir kayu, siapa tidak ada hubungan dan kaitan lagi

segalanya, tuntutan membayar peratus atas keselamatan itu adalah peribadi tidak tahu adat, ia menagih segala haknya sebagai waris dalam negeri. Dengan marah Datuk Kelana telah merungut bahawa komisen dan peratus itu adalah hak waris dan selebihnya hak yang dipertuan. Datuk Kelana telah mengeluar wang komisen dan selebihnya di serahkan kepada Raja Laut yang menerima wang sejumlah 97½ peratus keselamatan Datuk Kelana itu dengan senang hati. Datuk Kelana apabila menyadari kesifapan katanya dan kehilangan wang begitu banyak telah bertambah marah.

Bahai telah meninggalkan Iotana. Semasa turun tangga beliau telah melancarkan beberapa unit peribangan. Wang komisen yang ada padanya itu telah di'atakannya pada paku sebatang pokok di halaman istana, sambil berisak bahawa mulai dari saat itu putuslah hubungan dan kaitannya dengan Siak dan Muangkabau, dan peribangan:

Bertali ke Siak,

Bertali ke Muangkabau.

Ai tidak boleh dipakai lagi. Akhir sekali, sebelum ia melangkah meninggalkan istana beliau telah beritirar: "Biar saya minum air di hulu sungai, memakan taruk kayu di hutan dan berbantalkan pasir kayu, sesungguhnya tidak ada hubungan dan kaitan lagi

dengan siak dan anak-anak raja dari Muangkebau" (Wilkinson, 1911: 24-25).

Dalam perjalanan balik ke Sungai Ijung, Datuk Kelana Kawai telah singgah di Tenadu dan memberitahu Datuk Bangkok Abdul Malik musuh lamanya, bahawa Datuk itu bolehlah melonggar istiadat tanpa sebarang tindak balas darinya (Datuk Kelana). Datuk Bangkok tanpa berfikir lagi telah menyerang dan mengalahkan Yang Dipertuan Sati (Raja Labu) di Sri Kencana. Raja Labu telah dihalau keluar dan Raja Radin telah kembali semula ke rumah ayahnya. Raja Labu telah mendapat perlindungan di Muar.⁽²⁾

Besar kemungkin di dalam peperangan terakhir, merobut Istana Sri Kencana ini, Raja Labu telah dibantu oleh Pakat dari Rantau dan Raja Kerian. Pakat telah berundur bersama Raja Labu, tetapi menemui pertindungan di Nanning; dan kemudian balik semula ke kampungnya di Rantau. Raja Kerian telah lari ke Pahang, kemudian ke Muar, dan akhirnya balik ke Nanning. Penghulu Nanning telah memberinya suatu tempat tinggal di Ulu Baling Melaka. Kedudukan tempat tinggal Raja Kerian yang berhampiran dengan Rantau ini telah membuatkan Raja Ali tidak senang hati kerana dia takut Raja Kerian mempunyai tujuan persekutuan (Briggs, 1834: 142).

Dalam tahun 1830 pembesar-pembesar Rantau, iaitu Raja Ali, Datuk Kaganit dan

Lembaga Yang Empat Di Bawah telah hadir di Melaka. Semasa mereka berundingkan dengan

pihak Inggeris, Raja Labu turut hadir. Inggeris, walaupun tidak mengindahkan status Raja

Labu (beliau masih mengakui diri sebagai Yang Dipertuan Sri Alamanti - Begbie, 1834: 142)

kerana beliau salah seorang dari pembesar yang tergolong dalam struktur dan organisasi

pentadbiran kerajaan Rembau, namun Inggeris mengakui keadaannya⁽²³⁾. Akhirnya,

pihak Rembau dan Inggeris telah bersetakat mengadakan persetujuan antara kuasa-kuasa

tersebut. Antara lain, melalui persetujuan ini Inggeris telah memperakui bahawa:

(a) pembesar-pembesar⁽²⁴⁾ku adalah "pemerintah negeri Rembau dan tanah jajahan takluknya",

(b) semasa berhubungan dengan pihak berkuasa Rembau, Inggeris akan menganggap mereka sebagai pemerintah kepada kerajaan Rembau dan jajahan takluknya yang mereka⁽²⁵⁾

(Parr dan Macleay, 1910: 24).

Dalam bulan Ogos 1831 Inggeris telah menghantar suatu ekspedisi tentera

ke Nanning, dan dengan itu memulakan Perang Nanning⁽²⁶⁾, satu episod yang dianggap

sebagai kesilapan yang paling besar bagi pihak Inggeris; di samping itu merupakan

sesuatunya peristiwa bersejarah yang penting dalam sejarah penaklukan Melaka

oleh Inggeris dalam period 1824 hingga 1867 (Atills, 1960: 137). Sebelum itu, pada sekitar bulan Jun, Raja Ali Yang Dipertuan Muda Rembau telah menerima sepucuk surat dari Datuk Dat Said, Penghulu Naring. Surat ini adalah merupakan salah satu tempen Datuk Dat Said untuk mendapatkan bantuan dari Rembau menolongnya menentang Inggeris. Melalui surat itu, Datuk Dat Said memberitahu Raja Ali bahawa Inggeris akan menyerang Rembau setelah berjaya menundukkan Naring (Regbie, 1834: 162). Di samping itu, Raja Ali juga diberitahu bahawa setelah menawan Rembau Inggeris akan menggulingkan Raja Ali dan menggantikan beliau dengan Raja Labu yang pada ketika itu mendapat perlindungan Inggeris di Melaka (Bradell, 1856: 210). Untuk tujuan terakhir ini, Raja Labu akan turut bersama dalam ekspedisi Inggeris itu.

Berita ini telah menenangkan Raja Ali kerana setakat ini, sejak perjanjian tahun 1850 beliau tidak menunjukkan sikap bermusuhan terhadap Inggeris. Raja Ali, sebelum mengambil sebarang tindakan telah cuba mendapat kesahihan berita yang diterimanya itu. Beliau telah menulis sepucuk surat kepada Jebetson Gabenor Inggeris, meminta penjelasan. Dalam surat itu, beliau menyatakan bahawa dia sendiri tidak mempercayai berita tersebut, namun

meminta pihak Inggeris menafikannya sendiri agar minda rakyat Rembau berasa aman.

Inggeris telah menafikan berita itu; mula-mula secara lisan melalui utusan yang datang

membawa surat itu; kemudian disusuli pula dengan surat. Surat pentaklukan berita itu

yang ditulis oleh Garing, Residen Kaunselor Melaka, telah dikirim dengan perutusan melalui

Linggi (Cave, 1989: 143). Penafian berita itu, baik yang lisan maupun surat tidak di-

terima oleh Raja Ali. Besar kemungkinan, surat penafian itu telah dirampas oleh Datuk

Kedias, Datuk Muda Linggi sewaktu itu melintasi kawasan Linggi.

Setelah gagal menerima jawapan Raja Ali yang masih percaya akan kejujuran Inggeris

telah cuba memastikan sendiri kebenaran berita itu. Beliau telah mengarahkan Syed

Syaaban, menantunya untuk mengintip dan memerhatikan kemaraan tentera Inggeris

dan memastikan sama ada Raja Labu ada bersama ataupun tidak seperti yang didakwa

oleh Datuk Dat Said. Syed Syaaban telah menjalankan tugasnya dengan baik dan me-

laporkan bahawa Raja Labu tidak bersama dengan tentera Inggeris tersebut. Brikutan dengan

berita itu Raja Ali telah mengirim surat kepada Datuk Dat Said menyatakan bahawa

tiada bukti yang jelas menunjukkan Inggeris mempunyai sikap bermusuhan dengan Rembau

sebagaimana tuduhannya; dan mendapati bahawa Raja Labu tidak bersama dengan

pasukan tentera Inggeris.

Dat Said telah membalas surat itu menyatakan bahawa mengikut laporan pengintipnya Inggeris telah mengubah suai rancangan di saat akhir kerana takut kehadiran Raja Labu bersama mungkin akan membangkitkan kecurigaan. Raja Labu telah diminta tinggal sahaja di Melaka sehingga Naning ditawan. Raja Labu akan menyertai tentera Inggeris apabila pasukan itu mara ke Rembau (Begbie, 1834: 167-168). Datuk Dat Said juga telah menunjukkan ketidak pujaan pihak Inggeris apabila mereka tidak menafikan laporan itu apabila diberi peluang melalui surat Raja Ali kepada Ibbetson (Braddell, 1856: 210).

Alasan yang dikemukakan oleh Datuk Dat Said ini telah diterima oleh Raja Ali.

Berikut wawancara dengan Datuk Lela Mahavejo Ngowit, termasuk Pakat yang masih menganggap dirinya sebagai Penghulu Rembau telah turut menyertai kempen Penghulu Naning itu. Selain dari pembesar-pembesar Rembau, Penghulu Gemenchih, Datuk Kesuma Putera Sungai Ujung, Penghulu Sri Muanthi dan Datuk Muda Linggi juga telah turut serta (Cave, 1989: 143). Di samping itu dua orang individu, Incik Abad dan Incik Muhammad yang berkuasa di wilayah kaki Gunung Ledang dan Sultan Ahmad Tajuddin Halim

Syah, bekas Sultan Kedah yang dibuang oleh Inggeris melalui Perjanjian Siam (1826) telah juga memberi bantuan (Begbie, 1834: 168). Temenggung Muar juga telah mengirih orang-orang Segawat untuk menguatkan lagi pasukan pertahanan Naning (Abdullah Zakaria, 1977/78: 22),

Pasukan Rantau telah dipimpin oleh Syed Syarban. Dalam peperangan ini Syed Syarban telah membuktikan kebolehannya sebagai seorang strategis perang. Dia telah menggalakan Datuk Dat Said untuk berjuang terus dan mengarahkan supaya menduduki semula kubu-kubu yang telah ditawan tetapi kemudian ditinggalkan oleh Inggeris apabila mereka mara. Dengan tipu daya ini, pihak Inggeris menganggap musuh bukan sahaja berada di bahagian hadapan tetapi juga di belakang, iaitu di kubu yang baru sahaja mereka tinggalkan. Secara tidak langsung ini bermakna pihak Inggeris tidak berjaya menawan barang sedikitpun tanah Naning (Begbie, 1834: 179).

Oleh sebab kuat serangan pihak bersekutu Naning, Inggeris yang telah mara sampai ke Melaka pada pagi 9hb. Ogos, terpaksa berundur pada keesokan harinya, dan sampai semula ke Markas Inggeris di Sungai Petani pada jam tujuh malam, hari yang sama. Pihak Inggeris telah bertahan di Markas tersebut yang telah dibantu oleh tentera bersekutu Naning.

Pengepungan Markas Sungai Petai ini berlanjutan sehingga 22hb. Ogos.

Semasa pengepungan ini berlaku suatu pakatan sulit sedang berlaku antara Syed

Syaaban dengan pihak berkuasa Inggeris. Pada 19hb. Ogos Syed Syaaban telah mengutus

surat kepada Westerhout meminta bayaran sebanyak 500 ringgit Sepanyol sebagai 'upah'

untuk menarik diri dan mempengaruhi "orang-orang Melayu supaya bertele ke regesi

masing-masing" (Cave, 1989: 557; Lihat Lampiran I di belakang). Dari nada surat tersebut

dapat dirumuskan bahawa pada masa sebelum ini, antara kedua-dua orang pembesar ini

telah sedia ada perhubungan mengenai urusan janji yang tersebut ini, juga dipercayai melalui

surat, walaupun surat bertarikh 19hb ini tidak menunjuk secara langsung kepadanya.

Jikalau andaian ini benar maka penghadaman yang dilakukan oleh Syed Syaaban,

kerana menghendaki bayaran 500 ringgit Sepanyol, ini adalah suatu perbuatan yang

menjiikan (Cave, 1989: 144).

Urus janji itu telah berjalan untuk beberapa hari. Pada 22hb Syed Syaaban menulis

seperunt surat lagi kepada Westerhout menyatakan syarat pengundurannya. Surat ini

adalah jawapan kepada surat Westerhout berkenaan urusan janji itu, terutamanya mengenai

kepuasan dan syarat Inggeris berkaitan dengan penunduran itu. Akhirnya pihak Inggeris

telah bersejaja membuat pembayaran sebanyak yang diminta pada seawalnya 21hb Ogos dan seterusnya 29hb. melalui surat. Dalam surat berikutnya, iaitu jawapan kepada surat persetujuan itu, yang ditulis pada 25hb. Ogos, Syed Syaaban telah menyatakan bahawa duit itu haruslah dibayar kepada dua orang kepercayaan, Pendekar Ono dan Haji Talib (Cave, 1989: 558). Dalam surat terakhir ini, Syed Syaaban juga telah memberitahu Inggeris rancangan Datuk Dat Said untuk menyerang Alaka. Untuk tujuan ini Datuk Dat Said telah meminta kerjasama kerajaan Rembau dan Temenggung Aluar. Namun oleh sebab Syed Syaaban akan menerima ganjaran, beliau dan Yang Dipertuan Kuala Rembau tidak akan turut sama. Dengan pengunduran Syed Syaaban dan tenteranya itu, Inggeris berpeluang untuk mengundurkan diri dari Markas Sungai Petai. Pengunduran itu telah dijalankan pada 24hb. Ogos jam 8.00 malam (Begbie, 1834: 187).

Antara bulan September 1831 hingga Januari 1832 pihak Inggeris tidak dapat menjalankan sebarang kegiatan ketenteraan terhadap Nanning kerana musim hujan. Masa ini telah digunakan untuk menyiapkan penyiasatan dan penyelidikan mencari punca dan sebab kekalahan Perang Ogos 1831 itu. Mereka mendapati bahawa sebahagian besar dari kekalahan itu adalah kerana bantuan yang diberikan oleh kerajaan Rembau di bawah arahan

Orang Yang Dipertuan Muda Raja Ali dan Syed Syaaban (Mills 1960:148). Sebagai langkah pertama untuk prosedurnya menundukkan Nanning Inggeris telah berusaha membuat perjanjian dengan Rembau. Berikutan dengan itu, pada 13hb. September 1831 Ibberton telah menulis kepada surat kepada Raja Ali di Rembau.

Surat Ibberton itu agak panjang. Antara lain surat itu berbunyi :

Residen Singapura, Puteh Pirang dan Melaka aktif.

akhir ini telah mempertimbangkan surat dan tindak tanduk Yang

Dipertuan Muda dan Dstuk Penghulu Lela Matharaja bersama Sultan

Yang Empat di Rembau dan sekiranya didapati perlu, demi

menjaga kedamaian dan baik sangka antara kedua-dua belah

pihak di masa akan datang, untuk memberi penjelasan berikut:

Dalam surat pertama Yang Dipertuan dan Suku Yang Empat

satu soalan telah ditemukakan iaitu sama ada pihak Inggeris

berniat atau tidak membantu Raja Minangkabau [Raja Labu].

Soalan ini nampaknya dikemukakan kerana secara ketetapan

Raja berkhawatir itu tinggal di Melaka. Sahabat kami harus

sedar bahawa pihak Inggeris tidak pernah melancang sesetupun dan merekap di mana-mana kawasan dalam jajahan tidurlaya, dan sahabat tidak patut memikirkan oleh sebab ia tinggal di kawasan Inggeris maka Inggeris mempunyai rancangan untuk menyokong beliau dalam mencapai cita-citanya.

Saya, walau bagaimanapun akan menjawab surat yang sahabat tulis kepada Tuan Garling di sini, dan mengirimkannya melalui Linggi; meskipun sahabat telah mengangkat senjata menentang saya, membantu dan menghasut pemberontakan Penguulu Noring.

Sekarang sahabat harus menyedari bahawa utayah Noring itu telah menjadi hake Kampeni dan generasi ke generasi, bahawa Penguulu itu sentiasa dilantik, dulu oleh pihak Belanda dan kemudian ini oleh pihak Inggeris, dan bahawa beliau, melainkan dalam masa akhir-akhir ini, telah sentiasa mematuhi perintah dan arahan kerajaan. Selama keadaan sedemikian

itu berterusan, kesemuanya akan berjalan lancar, tetapi akhir-

akhir ini beliau telah mengikut suatu tingkah laku yang baik,

dan melawan rakyat Melaka sendiri sekarang ini telah ditindas

oleh Pengtulu Naning yang mengaku berkuasa ke atas kawasan

yang sehingga kini tidak pernah berada di dalam kawasan

daerah tersebut, dengan itu menjadikan dirinya merdeka sepenuh-

nya.

Sekarang ini jika kau sahabat dan raja-raja lain yang berjanjian

dengan Naning buat menyokong Pengtulu tersebut dalam keengkar-

an dan penentangannya, persahabatan dan perjanjian antara kita

yang sedia ada harus ditamatkan, dan adalah lebih baik jika

kita menyatakan niat kita secara terbuka dan memberi bantuan

secara sulit untuk menjaga kedaulatan dan hak kerajaan dan

dengan itu saya sekarang meminta sahabat untuk menjelaskan

perasaan dan rancangan masa depan sahabat secara terbuka.

Sahabat harus menyedari bahawa Hasrat Naning itu tidak

bertanya kepada kamponi berbanding dengan betanjanan yang

dikeluarkan untuk mengutipnya; dengan sebab itu siapa yang

menganggap bahawa tujuan kerajaan sekarang ini adalah untuk

mempendakanya, akan bertanya di mana silangnya. Cubalah

sahabat fikirkan dengan lebih lanjut berkenaan dengan per-

janaan terakhir sebilangan kecil tentera bu. Namun yang di-

andaikan mempunyai niat buruk terhadap negerinya adalah

nya sama mengejutkan kerana bagaimana 100 orang boleh mencoba

melakukan suatu penaklukan? Untuk kali terakhir biarlah saya

memberi jaminan kepada sahabat mengenai kejujuran kerajaan

British, bahawa tidak terniat langsung untuk mengambil walau

sekecilpun dari wilayahnya; kerajaan Inggen's telahpun mem-

punyai pejabat yang lebih dari yang diperlukan; dan bahawa

Melaka terpaksa membayar sebahagian dari belanjawan untuk

mengutip hasil dan memberi perlindungan yang diperlukan-

nya; dan mulai dari sekarang harus diberi perlindungan yang

yang lebih baik adalah bukti-bukti lanjut mengenai keadaan ber-

keadaannya pendudukannya itu. Sahabat harus juga menyadari

bahawa bukanlah adat kebiasaan British untuk menerima penghina-

an dan penindasan dengan begitu sahaja, untuk menuntut bela

dengan cara yang tidak dikehendaki tanpa keperluan. Biar-

lah saya pula sekarang secara terus terang dan jelas ber-

tanyakan sahabat soal-soal berikut.

Apakah yang akan sahabat lakukan setelah diberi keberang-

an seperti di atas sekiranya askar-askar Inggeris sekali lagi

menubai mara masuk ke Nanning? Negeri-negeri manakah

yang termasuk dalam kawalan sahabat dan Datuk Penghulu Lela

Maharaja dan Suku Yang Empat?

Apakah sahabat berhasrat untuk membuat sebarang perjanjian

baru dengan Inggeris dan jikalau begitu, apakah jenis syarat-

syarat yang sahabat ingin kemukakan?

Surat ini telah cukup untuk meyakinkan Raja Ai mengadakan rundingan dengan pihak

Inggren's, Raja Ali telah memberitahu Ibbetson bahawa beliau dan pembesar-pembesar

Rembau bersedia untuk mengadakan perundingan. Pada 30th November 1831

suatu Perjanjian antara Alaka dan Rembau telah ditandatangani. Perjanjian ini

mengandungi lapan bahagian atau artikel. Dengan perjanjian ini Inggren's mengakui

Raja Ali, Penghulu dan Empat Suku (Lembaga Yang Empat) secara kolektif se-

bagai "pemerintah negeri Rembau dan pijahan teluknya". Walau bagaimanapun Per-

janjian ini dianggap tidak sah kerana ia tidak ditandatangani oleh Lembaga

Yang Empat Di Darat. Pembesar-pembesar yang menandatangani Perjanjian ini

adalah Raja Ali, Datuk Lela Maharaja Ngahit dan Lembaga Yang Empat Di Barat,

(Maxwell dan Gibson, 1924: 43; Munro, 1839: 445). Justeru itu,

Mengedari ketidak sahkan perjanjian ini, Ibbetson, sebagai reaksi susulan

telah mencadangkan agar satu lagi pertemuan diadakan di Simpang ⁽²⁷⁾ (Begore,

1834: 193). Pada 20th Januari 1832, dengan membawa beberapa buah perahu dan

diiringi oleh pukatau rebana dan paluan gong, rombongan pembesar-pembesar Rembau

telah sampai di Simpang pada jam satu petang. ⁽²⁸⁾ Perundingan beraja Rembau ini

adalah terdiri dari Yang Dipertuan Muda Raja Ali, isterinya, Tengku Putih (ibu Raja

Ali), Datuk Lela Maharaja Ngahit, Lembaga Yang Lapan, Syed Syaaban, pang

Muallah dan empat atau lima orang wanita. Mereka diiringi oleh lebih kurang 150 orang pahlawan Rembau (Beagle, 1834:196).

Pihak Inggeris yang menunggu adalah terdiri dari Gabenor Ibbetson, Lewis Timbalan Residen Melaka, Westerbout dan Kapten Hildgame serta beberapa orang pegawai tentera yang lain. Mereka telah diiringi pula oleh satu pasukan pengawal yang terdiri dari lima belas orang sepai. Rombongan Inggeris itu telah bertolak dari Melaka pada 18hb Januari dengan menaiki skuter Zephyr yang diiringi oleh dua buah kapal layar China, Tope dan Pakeen. Mereka telah sampai ke Simpang pada petang 19hb. setelah terhalang semasa memudiri Sungai Linggi kerana air surut dan kemutihan angin (Beagle, 1834:194-195).

Bersama dengan rombongan Rembau itu telah ikut serta seorang tetamu yang tidak diundang oleh kedua belah pihak. Beliau adalah Datuk Kalthas, Datuk Muda Linggi. Oleh sebab "perangainya yang menjelitkan" pihak Inggeris dan Yang Dipertuan Muda berserta Syed Syaidin menginginkan beliau meninggalkan tempat perundingan yang telah "diganggunya" (Beagle, 1834:197). Oleh sebab hanya seorang gangsi tidak kurang pengaruh, beliau berjaya menamatkan rasa curiga dalam diri pembesar-pemulaas Rembau, terutama sekali Datu Ngohut mengenai tujuan insiden ini pihak

British. Datuk Ngonit yang sependapat dengan Datuk Kallas tidak mau membuat apa-apa tanpa berunding dan berbincang dahulu dengannya. Oleh sebab itu setelah ke-surigaan Penghulu dan Lembaga Lembaga Rembau terhadap pihak British, mereka telah bulat enggan memulakanundingan. Mereka mau kiterap sepoi meletakkan senjata terdahulu. Justru itu, senjata mereka telah dikumpulkan di satu tempat namun sepoi itu tidak dibenarkan bergerak jauh darinya karena Inggeris juga suriga orang-orang Rembau akan merampas senjata tersebut. Datuk Ngonit pula sering ber-ulang alih dari kemah perundingan ke perahu Datuk Kallas. Westernout akhirnya terpaksa pergi ke perahu tersebut dan telah berunding dengan Datuk Ngonit bertanda dengan perilaku Datuk itu.

Perundingan itu akhirnya dapat dimulakan dan berlangsung dalam "suasana yang menjemukan". Dalam perundingan itu, pembahas utama bagi pihak kerajaan Rembau adalah Tengku Putih. Datuk Ngonit telah mencoba segala daya upaya dan kuasa yang ada padanya untuk menghalang perundingan itu, tetapi tidak berjaya. Suatu Perjanjian telah dipersetujui dan pembesar-pembesar itu telah "diminta" untuk menurunkan tandatangan masing-masing. Sebelum majlis bersurai, pihak Inggeris

telah memberi hadiah, berupa sepiring Joe Mantan laras dan yang tinggi nilainya, kepada Raja Ali; sementara Syed Syaklan, selepas suatu ucapan pujian yang panjang ber-
 lamaan bakat dan keberaniannya menentang laggaris dalam perang yang lepas, telah
 dihadiahkan sepasang pakaian kehormatan dan diberi gelaran 'Panglima Besar'. Satu
 lambaian penghormatan diraja telah diberikan oleh Zephyr dan kedua belah pihak telah
 bersurai pada waktu matahari jatuh (Begbie, 1834: 198).

Oleh sebab perjanjian 28hb. Januari ini hanya untuk pengesahan oleh penanda
 tangan tambahan kepada perjanjian sebelum itu, dalam perumukan substantifnya, per-
 janjian 28hb. Januari ini tidak banyak beza dengan perjanjian 30hb. November 1831.
 Pihak berkuasa British mengakui Raja Ali, Penghulu dan Lembaga (kini dalam dokumen
 1832 ialah orang) sebagai "pemerintah Rimbau dan jajahan takluknya". Tujuh fasal
 lain meliputi perkara-perkara seperti tidak melakukan pencemaran antara satu kaum
 lain, penyelesaian pertelingkahan sempadan, menangkap semua masalah-pesalah yang
 melibatkan diri, kebebasan perdagangan dan memberi perlindungan kepada laruan
 dan musuh. Dengan perjanjian ini, laggaris juga bahawa kerajaan Rimbau ada-
 lah bebas untuk memisytihai dalam undang-undangnya mengikut undang-undang dan

adat istiadatnya. Pengakuan ini adalah para terdakwa fasad ketika perjanjian itu (Maxwell dan Gibson, 1924: 45-48). Perjanjian tahun 1832 ini telah ditulis dalam tulisan Jawa. Satu perkara yang menarik perhatian mengenai dokumen ini ialah Syed Syaaban, orang yang tidak tergolong dalam pentadbiran kerajaan Gumbau telah juga turut menandatangani tandatangan. Mengapa dan apa motif Syed Syaaban turun tangan dalam mendokumentasikan perjanjian itu masih kabur.

Dalam ekspedisi kedua pihak Inggeris menyerang Naning yang bermula di sekitar awal bulan Mac 1832, Syed Syaaban tidak lagi menyekuti Datuk Dat Said. Beliau, selalunya telah memihak kepada Inggeris. Syed Syaaban dan pengikut-pengikutnya hanya terlibat dalam peperangan itu pada 30hb April (Braddell, 1856: 213) dan pada 3hb Mei mereka telah menyerang kubu orang Naning di Melekele (Bealbie, 1834: 230). Pada 14hb, mereka telah memusnahkan dan menawan kubu di Pengkalen Naning, dan pada 21hb, jam tiga pagi mereka telah menyerang salah satu dari kubu terluar Naning di Bukit Sebonsa [Bukit Busuk].

Antara pembesar Melayu yang mempertahankan Bukit Sebonsa ini ialah Raja Kurjan, Datuk Andika dan Datuk Malatu. Pada 25hb. Mei, Bukit ini telah ditaklukkan

denga meriam. Apabila peluru-pulu (lima das semuanya) meletup di dalam kubu
 itu Raja Keriah telah melarikan diri. Datuk Andika dan Datuk Melatu telah menyerang
 diri kepada Inggeris. Kedua-dua orang Datuk ini kemudian telah memberitahu Inggeris
 bahawa orang Johor dan Sekang telah meninggalkan pihak bersekutu Nanning.

Pada 15hb. Jun⁽²⁹⁾, Syed Syaraban telah memulakan serangan ke atas kubu ter-
 akhir Datuk Dat Said di Tabuk Nanning, iaitu rumahnya sendiri. Selepas beberapa das
 tembakan kubu itu dapat ditawan. Datuk Dat Said bersama keluarganya berjaya me-
 larikan diri, mula-mula ke Cherana Putih (Cave, 1989: 153), kemudian ke Tandung,
 kemudian ke Miku di

Pembah dan akhirnya ke Gunung Pasir berhampiran dengan Sri Manti⁽³⁰⁾ (Newbold,
 1839: 229-230; Shahar, 1991: 32) dengan membawa bersamanya alat-alat kibarahan
 kerajaan Nanning.

Dalam peperangan tahun 1832 ini Syed Syaraban telah memainkan peranan yang
 penting dalam mendapatkan kemenangan kepada Inggeris. Penglibatannya telah mengubah
 rentak memerintah Inggeris. Beliau telah dapat memberikan segala kelebihan kepada
 pihak Inggeris. Maklumat yang diberikannya adalah tepat dan ini banyak membantu
 Inggeris untuk menawan kubu-kubu pertahanan Nanning. Kejayaan Syed Syaraban itu

adalah disebabkan oleh pengetahuannya yang luas mengenai Perang Nanking (Bradley, 1856: 211-214) dan kebijaksanaannya dalam perang gerila. Dengan itu, tuduhan Daluk Dal Said menyatakan bahwa Syed Syaaban adalah menjadi pucuk dan bertanggungjawab atas kekalahanannya adalah tepat sekali. Tuduhan ini telah diingestikan oleh Daluk Dal Said pada 4hb Jun apabila beliau bertemu dengan Westerhout di Tanjung Perling (Begbie, 1834: 249). Dalam Perang Nanking (1831-1832) ini tidak ada untuk lakutnya, tidak pada pihak Nanking dan tidak juga di pihak Inggeris, melainkan Syed Syaaban (Cave, 1834: 249).

Setelah Nanking ditawan, inggeris telah menawarkannya kepada Raja Ali sebagai hadiah atas perkhidmatannya, tetapi beliau telah menolaknya. Raja Ali memberitahu bahawa beliau telahpun mempunyai cukup tanah. Beliau lebih suka menerima ganjaran dalam bentuk yang lebih nyata (Mills, 1960: 151).

Kepatuhan Nanking tidak menguntungkan mana-mana pihak. — Nanking kehilangan ekonomi dan Inggeris kerugian lebih kurang £100,000 (Mills, 1960: 151) — melainkan Raja Ali dan Syed Syaaban. Keuntungan mereka ini telah bermula sejak tertandatangan Perjanjian Baitan Inggeris Januari 1832. Objektif Raja Ali adalah untuk mendapatkan jaminan perlindungan

dan juga 'sokongan' British apabila beliau cuba mendapatkan jawatan Yang Dipertuan Besar, pusaka yang telah lama di'idamkannya. Bagi Syed Syakban pula persahabatan, perlindungan dan mungkin juga sokongan British membolehkan beliau, pertamanya mengambil alih jawatan Yang Dipertuan Muda Rumbau dan bapa mertuanya, dan keduanya: mendapat hak mengutip cukai ke atas kijih timah dan hasil-hasil lain yang melalui Sungai Linggi (Braddell, 1856: 210).

Berkaitan dengan ura-uraan kedua orang 'pembesar' ini, pada intinya, telah bermula sejak pertengahan tahun 1820-an lagi. Sejak tahun-tahun tersebut Raja Ali telah merumpukan seluruh polisinya untuk menonjolkan, kemajuan kepertingan dan menjamin pengiktirafan Syed Syakban sebagai pewaris pusaka Yang Dipertuan Muda Rumbau. Usaha ini telah memberi hasil dalam tahun 1832. Dalam tahun tersebut Raja Ali dan Syed Syakban adalah pembesar yang paling dominan di negeri-negeri kecil di pedalaman Melaka. Tetapi dalam proses mencapai kedudukan di luar juga, terutama sekali Syed Syakban, telah mendapat musuh, baik di dalam Rumbau maupun di luar. Musuh utama mereka adalah dari dalam, iaitu Penghulu dan Lembaga-Lembaga Rumbau, namun untuk menyambat

waktu datuk-datuk ini tidak atau belum mampu membuat sejarah tiadakan (Northallin Ibrahim, 1978: 28).

Menjelang pertengahan kedua tahun 1832 gelombang politik di Negeri Sembilan terkua luas untuk Raja Ali. Raja Labu⁽³²⁾ pada ketika itu, telah balik ke Miriangkabau, Raja Ali, dengan menggunakan persahabatannya dengan Inggeris, berada di puncak kekuasaannya. Kesempatan ini telah digunakan sepenuhnya oleh Raja Ali untuk mempengaruhi dan memalesa Datuk Noprit dan Lembaga Tiang Balai Yang Dikapan di Rembau mengistiharkannya sebagai Yang Dipertuan Besar dan Syed Syaaban sebagai Yang Dipertuan Muda pada 13hb. September 1832 (Newbold, 1839: 258). Untuk sementara waktu, Penghulu-Penghulu di Negeri Sembilan dengan berat hati terpaksa bersetuju dengan pengistiharan Raja Ali itu, walaupun Datuk Kelana Kawai yang terkenal dengan sifat suka berperang juga ini juga tidak campurtangan (Shppard, 1965: 27-28).

Pemeralahan 'kuasa' kepada Syed Syaaban adalah suatu kesilapan bagi Raja Ali. Syed Syaaban, selau dan beraja-cita tinggi (Willkinson, 1911: 29) adalah tidak popular (Willkinson, 1911: 26) di kalangan masyarakat dan pembesar-pembesar

Rembau, walaupun ayahnya, Syed Ibrahim al-Katri, seorang guru agama di Chembong. Di kalangan masyarakat Rembau, darah keturunan ayah tidak dipertingkatkan sangat, yang diutamakan adalah darah ibu kerana sistem keturunan yang mereka amalkan adalah sistem nasab ibu atau matrilineal. Dalam kes Syed Syaaban, ibunya Siti Khamsis pada pandangan masyarakat Rembau tidak berstatus kerana selain dari pernah menjadi hamba, kerana -- zada kepada Zainuddin bekas Kapitan Melayu di Melaka, yang adalah gundik kepada ayahnya. Justeru itu, Syed Syaaban, pada pandangan masyarakat dan pembesar Rembau, berdasarkan kepada keturunan ibunya adalah seorang yang tidak berdarjat (Wilkinson, 1911: 26).

Syed Syaaban telah dilahirkan di kampung Chembong, Rembau. Beliau diasingkan dan tinggal di Rembau tetapi sering berulang alik ke Melaka. Bercita-cita tinggi adalah sifat semula jadi Syed Syaaban. Salah satu cara ia mencapai dan mendapatkan kedudukan adalah dengan mengahwini wanita dari kalangan keluarga diraja. Isteri pertama Syed Syaaban adalah dari keluarga Yang Dipertuan Muda Jelebu. Kemudian, beliau telah menjeberangi Setar Melaka dan berkahwin dengan anak perempuan seorang pembesar di Setar. Akhir sekali, Syed Syaaban telah berkahwin pula dengan puteri Raja Ali, Yang

Dipertuan Muda Rembau. Beliau, dalam usaha mencapai status Yang Dipertuan Muda Rembau, telah menunjukkan sifat kebijaksanaan juga, di samping mencapai tujuannya. Setelah mencapai kedudukan terakhir ini, beliau berhasrat pula untuk menguasai keseluruhan negeri-negeri di pedalaman itu. Keligibantunya yang terakhir ini mungkin memandangkan keadaan dan hubungannya dengan Melaka kerana atas jasa-jasanya semasa Perang Naning 1832 beliau sangat dihormati Inggenis (Newbold, II, 1839:131-132).

Pengiktisahan dan sekongon yang selama ini diandaikan sahaja oleh masyarakat dan pembesar-pembesar Rembau berada di belakang Raja Ali dan Syed Syakibah menghadi kemegahan pada 21hb. Oktober 1832, iaitu sebulan lebih sedikit dari hari pengiktisahan mereka sebagai Yang Dipertuan Besar dan Yang Dipertuan Muda Rembau. Pada hari tersebut, Ibbetson (Gabenor Negeri-Negeri Selat dan Brigadier Wilson beserta suatu rombongan (Humasik Letenan T. J. Newbold) telah mengufungi tempat kediaman Raja Ali di Bandar. (33)

Sejak zaman Portugis, membara ke Belanda dan kemudian Inggenis jarang sekali orang Eropah, terutama sekali bertaraf Gabenor masuk ke Rembau. Jikalaupun mereka datang, seperti kunjungan Jeremias van Vliet Gabenor Belanda di Melaka dalam bulan Februari 1644, adalah untuk sesuatu hal tertentu seperti

berperang; dan dalam kes van Vliet untuk "membalas dendam".

Kunjungan Ibbetson ke Rembau berbeza sekali dari kunjungan van Vliet. kedatangan Ibbetson berkemungkinan besar adalah atas jemputan resmi, hanya bukan juga berupa suatu kunjungan mengejut melihat dari caragaya mereka disambut. Antara upacara sambutan yang diberikan adalah:

(a) Syed Syabab dan salah seorang anak lelaki Raja Ali dengan diiringi oleh sekumpulan pahlawan berpakaian kemah yang berwarna warni dengan memegang lembing, senapang lantak dan peturas dan orang-orang yang membawa payung payung kanjau berwarna putih dan kuning telah bersedia menyambut kedatangan Gabenor Ibbetson dan Brigadier Wilson beserta rombongan dengan penuh adat istiadat.

(b) Pembesar-pembesar Inggeris itu telah dibawa masuk ke "suatu bangunan sementara yang di bina untuk peristiwa tersebut"; dan

(c) Suatu tembakan hormat telah dilepaskan dari kota jinjal

(Newbold, II, 1839: 129).

Jemputan dan kunjungan Ibbetson ini mungkin berkaitan dengan 'perlantikan' kedua-

dua pembesar tersebut sebagai Yang Dipertuan Besar dan Yang Dipertuan Muda Rembau.

Dengan kata lain, kedatangan Ibbetson ini adalah salah satu dari upacara perayaan

sempena kenaikan status Raja Ali dan Syed Syaaban. Implikasi dari peristiwa kunjungan

Gabenor ini ialah terajahan Inggeris mengiktiraf dan mengakui Raja Ali sebagai Yang

Dipertuan Besar Rembau dan Syed Syaaban menjadi Yang Dipertuan Muda Rembau.

Suatu perkara yang menarik perhatian dalam upacara kunjungan Ibbetson ini adalah

ketidakhadiran Penghulu Rembau beserta Datuk Lembagaanya.

Pengiktirafan Inggeris terhadap status baru Raja Ali dan Syed Syaaban ini menjadi

kebahagian pada awal tahun berikutnya. Pada 9hb Januari 1833 Inggeris mendapati ada ke-

perluan untuk mengadakan suatu perjanjian ketiga bagi menentukan sempadan Melaka-Rembau.

Dalam peristiwa tersebut pihak-pihak yang terlibat adalah Raja Ali, Syed Syaaban,

Penghulu dan Datuk Lembaga Yang Berkepatan bagi pihak Rembau dan Gabenor Ibbetson

bagi pihak Melaka. Dalam bahagian pembukaan perjanjian ini, Raja Ali telah diisytih-

kan sebagai bergelar "Yang Tuan Besar Rembau" dan Syed Syaaban sebagai "Yang Tuan

Muda Rembau". Maksud asal perjanjian itu yang disimpan oleh keluarga Raja Ali mem-

perlihatkan bahawa Raja Ali menggunakan satu cap mekor yang memperincikan dirinya

sebagai "Sultan Ali" ⁽³⁴⁾ sepertimana yang dibuktikan oleh Raja Asit dalam tahun 1778 yang mengungkapkan dirinya Sultan Mahmud Syah (Wilkinson, 1911: 23; lihat di atas muka surat 382). Perbezaan antara kedua orang ini ialah Raja Asit mengambil gelaran sultan apabila beliau menjadi Yang Dipertuan Muda Rembau, sedangkan Raja Ali pula apabila beliau melantik dirinya menjadi Yang Dipertuan Besar Rembau.

Perbuatan Raja Ali menaikkan taraf dirinya kepada Yang Dipertuan Besar walaupun untuk Rembau dan melantik Syed Syakban sebagai Yang Dipertuan Muda Rembau dan kemudian diiktiraf pula secara rasmi oleh Inggeris pada 9 hb. Januari 1833 telah menyumbang pembesar-pembesar Negeri Sembilan, terutama sekali Penghulu dan Datuk lembaga Yang Balai Rembau. Datuk Nganit boleh dijangkakan sebagai tidak menyukai Syed Syakban. Pen Balai Rembau. Datuk Nganit boleh diduga sebagai tidak menyukai Syed Syakban. Pengangkatan segenerasi bertukaran dengan sesiapa pun yang menyandang gelaran Yang Dipertuan Muda terutama sekali seorang perancang jahat yang aktif seperti Syed Syakban menunjukkan bahawa pertentangan harus berlaku antaranya dengan Penghulu bertukaran dengan kuasa ke atas kerajaan Rembau. Tetapi Datuk Nganit bukannya seorang lawan yang aktif ataupun tegas (Gullick, 1976: 30). Justru itu, buat sementara waktu, pembesar-pembesar

Rembau dan yang lain tidak dapat melakukan sebarang tindakan melainkan membanding sahaja kemarahan Iku, menunggu suatu kesempatan. Peluang yang mereka nantikan di peroleh melalui labodohan yang dilakukan oleh Syed Syaaban sendiri (Wilkinson, 1911: 30). Kesilapan Syed Syaaban adalah bergaduh dengan Datuk Kaffas mengenai cukai eksport bijih yang melalui Sungai Linggi.

Mulai dari awal tahun 1820-an lagi, pengeluaran bijih timah di kawasan Linggi semakin meningkat. Pedagang-pedagang di Melaka yang menjalankan dagangan langsung dengan Datuk Kaffas telah mendapat keuntungan besar. Syed Syaaban juga mahu sebahagian dari keuntungan itu, dan cara yang paling sesuai adalah dengan mengenakan cukai ke atas bahan tersebut. Hak mencukai batangan di Sungai Linggi sememangnya telah diberikan oleh Penguili Rembau kepada Yang Dipertuan Muda Rembau sejak dari zaman Raja Asil (1778) lagi. Tetapi kemudian, kegiatan ini telah diberhentikan iaitu di zaman Raja Ali. Apabila Syed Syaaban diantik menjadi Yang Dipertuan Muda Rembau beliau mahu mengambil hak ini semula.

Untuk mencapai objektifnya itu dengan lebih berkesan, Syed Syaaban berancang mendirikan suatu kubu di Simpang Iaitu tempat di mana Sungai Rembau bertemu dengan Sungai

Linggi. Oleh sebab Sungai Linggi ketika itu merupakan jalan perdagangan utama antara kawasan lombong bijih timah (Linggi dan Sungai Ujung) dan Melaka, sebuah kubu di Sripang adalah sangat sesuai untuk mengawal lalu lintas Sungai Linggi. Syed Syaban yang menyedari bahawa seorang campur tangan ke atas perdagangan di antara Sungai Ujung - Melaka akan mengganggu kerajaan Inggeris di Melaka, telah menulis sepucuk surat bertanyakan sama ada Inggeris mempunyai sebarang bantahan jika dia belia mendirikan kubu di Sripang. Apabila pihak British tidak menunjukkan sebarang halangan, kubu itu pun dibina (Khoo Kay Kim, 1967: 42). Di kubu itu, Syed Syaban telah menempatkan selaras meriam kecil yang diletakkan di atas tujuh swivel, dan selaras meriam besi tujuh paun yang membunyah jarak tembakan cukup untuk mengawasi kedua-dua cabang sungai tersebut (Gullick, 1976: 31).

Sejak kubu itu siap dibina, Syed Syaban mungkin memperluaskan pertahanan Inggeris dalam menyekutkannya, pada 23hb. Januari 1833 telah mengeluarkan suatu Pengisytiharan yang di tulis berpu rupa memberikan gambaran bahawa aktiviti-aktiviti yang dijalankan oleh dia mendapat persetujuan dari kerajaan Inggeris. Pengisytiharan itu berbunyi: ⁽³⁵⁾

Perintah ausam oleh Yang Dipertuan Besar dan Yang Dipertuan Muda berserta Datuk Lela Maharaja kepada Orang Kaya kaitas

salu Penguju Linggi.

Adalah dimaklumkan kepada kamu bahawa segala bijih timah yang dibawa keluar melalui Sungai Linggi kami menghantar pembayaran cukai sebanyak tiga ringgit setiap se bahang kerana kami telah menulis surat ini ke Melaka, kepada Gabenor Pulau Pinang dan Residen Kainsler Melaka -- dan sebab itu perintah ini dikeluarkan kepada Penguju Linggi bahawa semua barang siapa yang membawa turun bijih timah (dari Semanjung), harus datang ke Simpang untuk membayar cukai.

Ditulis pada 2346. Januari 1833 -- Nijah 1248.

(Bogie, 1834:410).

Tindakan Syed Syaaban ini, terutama sekali pengisihannya itu secara langsung telah menyenggol Datuk Kaffas. Antara kedua orang ini telah ada sikap permusuhan sejak sebelum itu lagi, dan telah sampai ke puncaknya dalam bulan Januari 1832. Peristiwa ini berlaku semasa perundingan antara Robeson dengan pembesar-pembesar Rembau. Dalam pertemuan yang diadakan juga di Simpang, Datuk Kaffas telah dimaklumkan mengenai abas basutan dan Syed Syaaban. Dalam peristiwa Januari 1833 ini, Syed Syaaban mengambil kira, tanpa curiga, bahawa dia berada dalam Perang Marung (1831-32) selaku Datuk Kaffas adalah orang yang membekalkan senjata dan peluru kepada Datuk Bai Saur dan sebagainya pula beliau adalah orang yang telah memberi priksamatan penting dan cenderung kepada kemenangan Inggeris dalam perang yang sama, arah simpati Inggeris akan cenderung kepada-

nya jika ada berlaku konflik. Di sini Syed Syaaban telah tersikap perhitungan.

Datuk Katas sememangnya mendapat keuntungan yang banyak hasil dari perdagangan langsungnya dengan pedagang-pedagang Melaka. Pencapaian yang di kenalkan oleh Syed Syaaban akan memisahkan kesan negatif kepada keuntungannya. Namun kesan negatif ini bukan hanya akan dirasa oleh Datuk Katas tetapi juga oleh rakan kongsinya - pedagang-pedagang Melaka. Kesilapan Syed Syaaban dalam tindakannya ini ialah beliau tidak mengambil kira pengaruh (yang tidak kecil) pedagang-pedagang Selat ke atas kerajaan British. Dalam hal ini, jika ada pilihan hanya antara Syed Syaaban dan Datuk Katas besar kemungkinan British akan menyebelahi Syed Syaaban; tetapi di sini wujud faktor ketiga yang tidak dipertimbangkan oleh Syed Syaaban iaitu pedagang-pedagang Selat.

Pengistiharan Syed Syaaban ini telah mendapat reaksi bukan sahaja dari Datuk Katas tetapi juga dari pedagang-pedagang Melaka. Mereka telah menulis sepucuk surat kepada Singapore Chronicle menuduh kerajaan British bersubahat dan menyokong tindakan Syed Syaaban di Singapura sebagai balasan khidmatnya semasa Perang Nauru. Perantaraan para pedagang Selat terhadap aktiviti-aktiviti Syed Syaaban adalah cukup penting untuk memulakan debat mengenai kewujudan suatu pengistiharan yang bertentangan dengan

pengistiharan Syed Syakban, sebagai menyatakan ketidak keterlibatannya British dengan
tidak Syed Syakban itu (Khan Kay Kun, 1967: 42).

Pengistiharan Ibbetson itu telah dikeluarkan pada akhir April dan berbunyi ⁽²⁶⁾

Tuan Terutama R. Ibbetson Esq. Gubernur Pulau Pinang,
Singapura dan Malaka dengan ini memberitahu dan memaklumkan
bahawa berkaitan dengan utangnya Simpong di pendalaman Sungai
Linggi, Raja Ali Yang Dipertuan Besar dan Yang Dipertuan Muda
dengan rakyatnya telah memberi tanda kepada Gubernur mengenai
niat mereka untuk memukul timah di situ. Dengan ini pihak
Gubernur memberitahu kepada semua yang bertension bahawa
perkara ini tidak berkaitan dengannya, tidak juga berada
dalam kuat kuasanya untuk campur tangan, kerana tempat
itu tidak termasuk dalam bidang kuasa kompeni. Mereka,
pembesar-pembesar tersebut adalah siap untuk menganggap
bahawa dia, Gubernur, mempunyai selangku kuasa di
Simpong.

Tertulis di Singapura, 27hb, April 1833.

Cek sebagai kerajaan Inggeris tidak boleh campur tangan bagi pihak pedagang-pedagang
tersebut, mereka telah cuba mendapatkan kembali secara bersendirian, seluang-kurang-
nya selahagi dan jumlah wang pelaburan mereka. Salah seorang daripada mereka,
pedagang China yang kaya telah menyewa sebuah kapal krait bernama Cesthorike,
kapal tersebut telah belayar ke Linggi dengan seorang Belanda yang beragat sebagai

sebagai ganti mualaf istimewanya. Orang Belanda itu, sesampainya di Simpang telah menyatakannya kepada Syed Syaaban, melalui seorang juru bahasa, bahawa beliau tidak tahu berbahasa Melayu dan menyatakannya bahawa kapal itu datang dari pelabuhan lain. Syed Syaaban yang mempercayai kata-kata orang Belanda itu telah memberi izin agar kapal itu di isi dengan timah. Orang Belanda itu berjanji akan membayar cukai pada keesokan harinya, suatu janji yang di'persetujui' oleh Syed Syaaban. Tetapi pada malam itu juga kapal Catharine telah berlayar balik ke Melaka tanpa pengetahuan Syed Syaaban.

Syed Syaaban telah menulis surat kepada pihak berkuasa di Melaka mengadukan hal perisipan itu dan meminta bayaran ganti rugi. Alasan yang diberi ialah kapal Catharine menggunakan bendera British dan adalah kepunyaan pelabuhan Melaka. Melaka telah menjangka surat Syed Syaaban ini, sama seperti perisipan kepada pedagang-pedagang Melaka dahulu, iaitu inggris tidak boleh mengambil pelbagai tindakan kerana terikat dengan polisi tidak campur tangan dalam pertelingkahan di Simpang. Dengan itu, Syed Syaaban telah mengambil keputusan untuk mendapatkan semula wang kerugiannya akibat perisipan itu melalui peperangan.

Melihat keadaan semakin tegang, pihak Melaka telah menghantar dan menempatkan satu detasmen tentera British di bawah pimpinan Letenan Newbold di Kuala Linggi pada bulan September 1853. Tugas Newbold adalah untuk memperhatikan dan melaporkan perkembangan politik di kawasan tersebut dan mengekalkan keamanan. Diselatar masa yang lebih kurang sama Syed Syaaban telah meminta pihak Melaka menyebarkan semula satu tong serbuk letupan⁽³²⁾ kepadanya; dan Melaka telah memberikannya (Begbie, 1834: 411, notakaki).

Syed Syaaban juga telah mendapat bantuan kewangan dari Nakhoda Lope⁽³³⁾, salah seorang terkaya di Rembau pada ketika itu (Begbie, 1834: 402). Selain dari wang, Nakhoda Lope juga telah menghadiahkan Syed Syaaban dengan sebilah ketis bersejarah-kan emas dan sebuah pendang yang tinggi nilainya kerana kesudian Syed Syaaban memerangi Datuk Kattas⁽³⁴⁾ (Wilkinson, 1911: 30).

Datuk Kattas pula, yang juga menerima sebat dari tindakan pencukupan Syed Syaaban, atas desakan pedagang-pedagang Melaka telah juga membuat persediaan untuk berperang. Pedagang-pedagang Melaka telah memberi bantuan senjata, peluru dan wang kepada Datuk Kattas. Melihat keadaan semakin meruncing, Newbold telah memberi amaran kepada semua pihak yang bertelingkah supaya jangan menggunakan Kuala Linggi, sebuah pelabuhan

Inggris, sebagai pangkalan legiunan sekuteraah (Gulick, 1976: 31).

Mungkin karena amaran Newbold itu (yang mawalaq' British, yang bagi Syed Syaaban akan mawalaq' kepadanya telah tidak karbut bagiku) mawalaq' Syed Syaaban hilang perimbangan dan mawalaq' ⁽⁴⁰⁾ penyerangan ke atas ke atas Datuk Kattas (Wilkinson, 1911: 30; Gulick, 1976: 31). Serangan pertama Syed Syaaban itu telah gagal. Datuk Kattas telah bertindak balas dengan semerta tanpa menunggu serangan kedua. Beliau telah langsung menyerang dan mawalaq' mawalaq' Syed Syaaban. Perikutan dengan itu telah berlaku suatu peristiwa pergaduhan kecil antara kedua-dua belah pihak; namun kerana pergaduhan telah terkendali. Di masa awal pergaduhan ini adik ipar Datuk Kattas, Sallehudin dan dua atau tiga orang telah meninggal dunia semasa memperkatakan kubu di Menang (Begbie, 1834: 413).

Dalam peperangan ini, di masa awalnya Syed Syaaban telah mendapat sokongan dari Raja Ali dan Datuk Kgonur. Perikutan Raja Ali adalah atas dasar pertbadi. Antara sebabnya ialah:

(a) Dalam tahun 1830 telah berlaku suatu perikutan antara orang-orang

china dengan orang Melayu yang berakur dengan kekabahan pada pihak

orang china. Hari merdeka telah dirampas. Sebahagian dari hari rampas-

an itu, yaitu 4/9, bahagian telah diserahkan kepada Raja Ali, sebagai Yang Dipertuan Besar dan selebihnya telah diambil oleh Datuk Kelana (Saghe, 1954: 409). Penyerahan ini adalah dianggap sebagai hadiah pertama kerajaan Rembau dan Sungai Linggi. Kepada Rembau, Linggi adalah 'buatan' Rembau. Dari itu Linggi harus membayar hadiah anugerah. Tetapi kepada Raja Ali pembayaran sebanyak itu adalah satu penghinaan terhadap dirinya sebagai Yang Dipertuan Besar (Mohamad Ali, 1975/76: 152).

(b). Raja Ali mempunyai dendam kepada keluarga Datuk Katas akibat dari pendudukan peminangannya oleh Jeragan Abdul Rahman, ayah mertua Datuk Katas. Peristiwa ini berlaku di sekitar awal abad ke 19, dan ketika itu keluarga Jeragan Abdul Rahman tinggal di Rembau, berhampiran dengan tempat kediaman Raja Ali. Hafisah, anak gadis Jeragan Abdul Rahman yang dipinangnya itu akhirnya berkahwin dengan Datuk Katas. Raja Ali pada ketika itu baru sahaja dilantik menjadi Yang Dipertuan Muda Rembau (Mohamad Ali, 1975/76: 31, 274).

Datuk Ngahit, sebagai Penghulu Rembau pula, tidak mempunyai sebarang peribadi

terapi telah berkait dengan pembayaran 'pampasan wajib' yang harus dibayar oleh Linggi kepada kerajaan (Penghulu) Rembau. Ada dua punca utama yang mengganggu Datuk Ngapit dan membuatkan beliau mengesyaki Syed Syakban,

(a) Selama Perang Mating, Datuk kallas telah menggunakan keadaan itu sebagai suatu kesempatan untuk berhenti dari terus membayar pampasan wajib kepada Rembau (Begbie, 1834: 409).

(b) Dalam tahun 1832 pedagang-pedagang Melayu telah membayar premium tahunan sebanyak £2.500 kepada Penghulu Linggi. Dari jumlah itu, Penghulu Rembau telah mendapat hanya £400, sedangkan Datuk kelana menerima £200. Oleh sebab itulah Linggi itu adalah angkerah penghulu Rembau kepada orang-orang Bugis dan Riau yang diperbelahkan sebagai bertahta Rembau, maka Datuk Ngapit merasa bahawa pembahagian ini adalah tidak adil (Mohamad Ali, 1975/76: 147-150).

Ironinya pengkhianatan Datuk Ngapit ialah secara berikutan beliau tidak menyukai Syed Syakban

(Newbold, ii, 1839: 132) maka itu jikalau peristiwa pertempuran antara beliau dengan pembesar-

pembesar Rembau pada Januari 1832 boleh dijadikan petunjuk, Datuk Ngapit lebih percaya dengan

Datuk Katias (Bingle, 1834: 197-198).

Dalam pengaduan ini, oleh sebab Datuk Ngahit telah agak lanjut umurnya, beliau tidak mengambil bahagian aktif. Beliau hanya memperitahankan sahaja salah sebuah kubu pertahanan Rimbau. Dalam satu serangan ke atas kubu tersebut, Datuk Ngahit "tanpa malu" telah menunggalkannya dan membiarkan beberapa laras senapang dan sejumlah peluru diampas oleh Datuk Katias. Newbold menyifatkan perbuatannya sebagai suatu pengkhianatan soldier di jagok dengan candu (Newbold, 5, 1839: 132-133). Walau dan konflik itu, Datuk Ngahit tidak lagi berserta dengan Syed Syaaban. Dalam perjalanan balik ke Bukit Renghulu, beliau telah mendapat tahu mengenai pakatan antara Nakhoda Lope dengan Syed Syaaban serta barang hadiah yang terlibat. Ini membuatkan Datuk Ngahit menjadi sedih hati dan menganggap pengaduan Rimbau - Linggi itu sebagai pengaduan pertembuan antara Syed Syaaban dan Datuk Katias.

Pada perengahan tahun berikutnya, orang kanan Syed Syaaban, Panglima Perang Balla Gik Low yang dianggap label remaja Perang Nang telah terkena peluru dan kemudiannya mati di medan dunia. Walaupun orang kanannya sudah tiada, Syed Syaaban terus berjaya, tetapi Datuk Katias juga menunjukkan daya bertahan dan mampu mengatasi pihak lawan (Bingle, 1834: 413).

Kuadran seimbang antara kedua pembesar ini menunjukkan pengaduan itu terlarutan.

Melihat pertengkaran itu tidak akan bertesudahan, Syed Syaaban telah cuba mengatasi
 kesetimbangan itu dengan meminta Datuk Ngonit supaya melibatkan diri semula dalam per-
 gaduhan itu, dipinangkanya. Permintaan Syed Syaaban ini bukan sahaja telah ditolak tetapi
 diisindir pula dengan menyatakan bahawa beliau (Datuk Ngonit) tidak mempunyai keri ber-
 sorongkah emas untuk menentang musuh dan tidak juga mempunyai pendung emas untuk
 mengikat pinggang. Datuk Ngonit juga telah memberitahu bahawa pergaduhan itu adalah
 hal peribadi antara Syed Syaaban serta Raja Ali dengan Datuk Kalias. Ia tidak ada kaitan
 dengan Rembau sebagai sebuah kampung di mana mengikat adat belumlah Penghulu dan
 pemerintahnya. Hujah terakhir Datuk Ngonit ini adalah suatu pernyataan keras. Beliau dengan
 itu memberitahu dan mengingatkan Syed Syaaban dan juga Raja Ali bahawa yang ber-
 kuasa dalam kampung Rembau adalah Penghulu dan Lembaga Tiang Baseri dan bulangnya
 Yang Dipertuan Muda atau Yang Dipertuan Besar. Jawapan Datuk Ngonit yang sama
 sekali di luar dugaannya itu telah menyakitkan hati dan, bukan sahaja memalutkannya
 tetapi juga Raja Ali ayah mertuanya, telah membuatkan Syed Syaaban cukup marah.
 Tidak balas Syed Syaaban atas jawapan Datuk Ngonit itu adalah merupakan titik
 perubahan bukan sahaja kepada pergaduhan Rembau-Linggi yang sedang berjalan,

ketapi juga kepada sejarah siasah kerajaan Rembau. Syed Syaraban telah menghantar beberapa orang pengikut setiaanya ke rumah Datuk Ngonit dengan tujuan untuk membunuhnya. Datuk Ngonit dan keluarga telah berjaya melepaskan diri, tetapi harta bendanya telah dijarah dan rumahnya telah dibakar. Pencerobohan ini telah menimbulkan kesedih rakyat dan pembesar Rembau menyebarkan Datuk Ngonit. Datuk ketana kaula yang selamanya tidak campur tangan telah mengisytiharkan perang la abs Raja Ali dan Syed Syaraban.

Kedua-dua orang Penguatu ini berunding dan sepakat untuk mengikut landasan perbitangan: enggang sama enggang, pipit sama pipit. Untuk melaksanakan prinsip ini mereka telah sepakat untuk mencadangkan Raja Radin sebagai Yang Dipertuan Sri Menanti (Wilkinson, 1911: 30). Sebelum persediaan dibuat Raja Radin harus melibatkan diri dalam peperangan menentang Syed Syaraban. Cadangan kedua orang Penguatu yang berkuasa atas pertantikan Yang Dipertuan Besar Sri Menanti telah di persetujui.kehendak mereka adalah selin dengan hasratnya iaitu menjadi Yang Dipertuan dan peluang untuk menjatuhkan Raja Ali dari kedudukannya sebagai Yang Dipertuan Besar. Dengan arlabanya Datuk ketana, Datuk Ngonit serta Raja Radin dalam peperangan ini, suatu perang saudara telah meletus di Negeri

Sembilan. Akhirnya pada tahun 1836⁽⁴¹⁾ Raja Abi dan Syed Syabban telah berundur melori-

kan di sini⁽⁴²⁾ Syed Syabban telah lari ke Tampin, Raja Abi telah pergi ke Lukut dan kemudiannya

mendapatkan anak buahnya, Syed Syabban di Tampin (Parr dan Macdonald, 1910: 21).

Dengan tamatnya Perang Rantau-Linggi ini maka institusi Yang Dipertuan Muda Rantau

berserta Yang Dipertuan Besar Rantau pun turut hilang. Ada usaha untuk menghidupkannya

dalam 1843 (oleh Syed Syabban sendiri) dan dalam tahun 1873 (oleh anak Syed Syabban, Syed Hamid), tetapi tidak berjaya.

Jabatan Yang Dipertuan Muda Rantau, setelah dari unjutiannya kerajaan berpelembagaan adalah

Rantau di sekitar tahun 1540 tidak pernah menjadi sebahagian dari pemerintahan adat, walaupun

Samuel Garing menganggapiya sebagai suatu pemerintahan (Graddell, 1856: 221). Oleh sebab itu,

Yang Dipertuan Muda Rantau adalah 'pemerintah' yang mempunyai kekuasaan, tidak berakut

atau berakut. Sistem ini beliau adalah sering tidak berkuasa dan berdaya sama seperti

Yang Dipertuan Besar atau lebih jauh kerana dia tidak mempunyai suatu kedudukan tertentu dalam

kon' pemerintahan adat. Teori ini telah diringkaskan dalam pirbitangan:

Atas beraja,

anak berpuhulu,

suku bertua,

anak buah berpuapak,

orang semenda berlempar semenda;

dagang bertempatan,

rendu bertambakan.

Dalam hai ini turunan Sang Dipertuan Muda Rantau adalah loah brantung kerana mereka berjaya memperolehi dan memantapkan kedudukan mereka di Tampin, sedangkan jawatan Yang Dipertuan Muda Teluk, selepas kematian Raja Abdullah, telah dihapuskan langsung oleh Syed Ali bin Zai, Pengkulu Teluk ketika itu. Penghapusan jawatan Yang Dipertuan Muda Teluk ini di sahkan oleh Gabenor Weld, melalui Perjanjian September 1886 (Maxwell dan Gibson, 1929: 55-57).

Sesuai jawatan apabila ia diwujudkan, terpaksa ditenangi. Walaupun jawatan ini tidak terdapat dalam perbitangan di atas, ia muncul dalam perbitangan lain. Perbitangan ini telah diilhamkan pada awal abad ke-19, dan berbunyi:

Pertuan Besar di Sri Menanti,

Pertuan Muda di Rembau.

Pengilhaman dan seterusnya pengamalan perbitangan di atas itu menunjukkan bahawa satu pindaan perlembagaan Rembau telah berlaku di sekitar akhir tahun 1770an. Justeru itu ada kalanya untuk menunjukkan bahawa Raja Ali dan Syed Syaidan telah berjaya mencapai suatu status yang tinggi di Negeri Sembilan dan khususnya di Rembau, walaupun

jawatan yang mereka sandang itu adalah suatu jawatan baru dan yang dipalsakan.

Raja Ali dan Syed Syabban sebenarnya tidak mendapat sokongan bulat tetapi ini

mungkin kerana personaliti mereka terlalu bercahaya-cita tinggi dan agresif. Sifat ini-

lah yang mengasingkan mereka dan sebahagian pembesar-pembesar kerajaan. Malahan,

mereka mungkin dapat memantapkan lagi kedudukan dan diiktiraf sebagai Hang Di-

pertuan Muda Rembau seandainya mereka boleh menghindar diri dari menimbulkan sikap

penentangan dan terlalu ramai pembesar di Negeri Sembilan, terutama sekali di Rembau.

Mereka tidak berpuas hati dengan realiti kuasa yang telah mereka capai tetapi lebih suka

untuk membahayakannya dengan mengambil risiko untuk hanya mendapatkan gelaran -

gelaran 'kosong' (Wilkinson, 1911: 30). Akibatnya mereka telah diusir dari Rembau. Namun,

untuk seorang yang tidak popular di Rembau sebab dalam keturunan ibunya (darah hamba

atau di sebutkan juga ⁴⁴darah teman), Syed Syabban telah berjaya mencapai suatu status yang

tinggi. Beliau telah berjaya membina tapak untuk dirinya, dan keturunannya sebagai pemerintah

di Tampin walaupun terpaksa menerima gelaran yang lebih rendah tarafnya, Tumku Besar,

(Norhafizi Ibrahim, 1978: 35).

Penghapusan institusi Hang Dipertuan Muda Rembau ini telah membawa Rembau ke dalam

suatu situasi baru. Di saat-saat akhir institusi tersebut, malahan itulah yang menyebabkan lulutuhannya, satu elemen 'baru' telah muncul dalam sistem ekonomi Rembau yaitu pencukupan kreatif barangan yang lulutuhats di Simpang. Pencukupan di Simpang ini bukan 'baru' dalam entikata sebelum itu tidak ada, tetapi bermaksud ia mendapat kepantulan baru. Kepantulan ini tumbuh sejajar dengan perkembangan penusahaan perlombongan bijih timah di bahagian pendalaman Sungai Linggi, khususnya di Sungai Ujung.

Sebelum tahun 1830-an sistem ekonomi Rembau adalah lebih kepada eksport bahan dan hasil mentah pertanian, dengan di sokong oleh perdagangan timah. Selepas tahun 1830-an sistem nilai, terutama sekali di kalangan pembesar-pembesar Rembau, telah berubah. Mereka tidak lagi bersifat dan puas hati (sistem ekonomi pertanian) telah telah menjadi aktif dan agresif dalam kegiatan pencukupan. Oleh sebab Rembau bukannya kawasan perlombongan bijih timah utama, tetapi Sungai Ujung, namun untuk mengeksport bahan itu, ia harus melalui kawasan Simpang yang hak miliknya kabur dan dipertikaikan. Pembesar-pembesar Rembau telah mengambil kesempatan ini untuk menjalankan kegiatan pencukupan yang memberi kan hasil yang lumayan. Kegiatan ini telah menimbulkan konflik di kalangan pembesar-pembesar Rembau sendiri yang berdebat untuk memonopolinya. Di samping itu ia juga

disenangi oleh berbagai pihak lain seperti Datuk Kelana dan Datuk Syahbandar dari Sungai Ujung, Datuk Muda Linggi dan saudagar-saudagar di Melaka. Mereka semua mempunyai kepentingan masing-masing di Simbang. Keadaan ini telah menjadikan untai-jari jiran di satu kaitan serta di hulu Sungai Linggi menjadi tegang.

Syed Syahban sebagai Yang Dipertuan Muda Rembau telah memulakan ketegangan ini. Walaupun Syed Syahban terustr dan institusi Yang Dipertuan Muda Rembau terhapas namun ketegangan, dengan Simbang menjadi pusatnya, berterusan malahan merebak. Keadaan ini telah membandingkan kerajaan inggeris di Melaka, sekurang-kurangnya atas dua sebab utama :

(a) ketidakseimbangan sistem perdagangan di pelabuhan Melaka terganggu dan terancam. Ini akan menjejaskan pendapatan Syarikat India Timur Inggeris.

Dan ini berkaitan dengan faktor :

(b) pengaruh para saudagar dan peniaga Melaka (seperti yang ditunjukkan pada sekitar tahun 1833) yang terdiri dari warganegara British dan kepentingan mereka terlibat dalam ketegangan ini, adalah kuat dan akan memberi tekanan kepada pihak berkuasa inggeris di Melaka.

Jasleni ibi, walaupun sehingga akhir tahun 1830an masih tegas dengan sikap tidak campur

tangan di Rumbau, keadaan ini telah membuat mereka kecewa dua kali mengenai polisi

tersebut.

Nota kaki

BAB DUA BELAS

YANG DIPERTUAN REMBAU

(1) Ramm dan Mackray (1910: 30), dan Abbas Hj. Ali (1953: 38) menyatakan bahawa jawatan

ini telah diwujudkan pada awal kedelapan belas. Kenyataan ini adalah dinagai kebenaran-

nya kerana dalam tahun 1646, salah seorang dari wakil kerajaan Rembau telah ke Melaka

untuk mencari jalan perdamaian dengan Belanda di Melaka adalah adik ipar Datuk

Syahbandar Rembau yang bernama Khatib Sitam Muda. Kenyataan ini menyatakan

bahawa jawatan Syahbandar Rembau telah ada dalam pertengahan abad ke 17 lagi.

(2) Menurut Gullick (1926: 26) hak memungut cukai kertas dagangan timah yang

mengalir dari Sungai Ujung ini telah diawujudkan oleh Raja Hitam Yang Dipertuan

Besar Sri Menanti kepada Raja Asif apabila beliau diantik menjadi Yang Dipertuan Muda

di Rembau. Selanjutnya Gullick memberitahu bahawa Raja Hitam juga telah mengawujud-

kan secara formal wilayah selatan Rembau, Tampin kepada Yang Dipertuan Muda

Rembau sebagai sara hidupnya. Kerasa memungut cukai ini, yang pada mulanya hak

Datuk Syahbandar Rembau, kemudian diserahkan kepada Yang Dipertuan Muda Rembau,

akan menjadi punca melibatkan Rembau berkonflik, bukan sahaja di antara pembesar-

membesar di Rembau, tetapi juga dengan kuasa luar termasuk Inggeris dan Sungai Ujung dalam abad ke 19.

③ Penghulu-penghulu lain yang terluar tidak dapat diidentifikasi nama mereka kerana sehingga kini belum ada sejarawan dapat memberikan tarikh masa pemerintahan mereka kepada senarai nama penghulu luak-luak tersebut.

④ Parr dan Mackray (1910: 30) dan Abu's Hj Ali (1953: 38) telah mencatatkan bahawa Pasah telah pergi ke Johor. Ini mungkin suatu kekeliruan. Pada tahun 1787 Sultan Mahmud telah menyerahkan "segala pentadbiran pemerintahan di Riau kepada Kompeni Belanda" (Buyung Adit, 1971: 143). Dalam tahun yang sama Sultan Mahmud "telah bertakhta meninggalkan Riau pergi ke Lingga (Daik) lalu baginda bersemayam membuat tempat pusat pemerintahan baginda di Lingga pula". Lingga telah menjadi pusat pemerintahan baginda sehingga "Belanda menyerahkan balik Riau kepada Sultan Mahmud" (Buyung Adit, 1971: 150) dalam tahun 1795. Dari petikan di atas nyata bahawa dalam tahun Pasah pergi ke Johor, itu pusat kerajaan 'Johor' tidak lagi di Semenanjung Tanah Melayu, tidak juga di Riau; tetapi di Lingga.

⑤ Datuk Bekas tidak dipecat tetapi dipaksa turun oleh Datuk Perba Kasij. Proses

pemecatan Pengulu hanya telah dilaksanakan oleh kebulatan majlis Lembaga Rimba atas
 sebab-sebab yang ditentukan oleh Perlembagaan Adat dan bukan oleh individu tertentu atas
 hukuman atau keperikingsan pribadi, dengan kekuatan senjata. Atas di sini mungkin telah
 melakukan kesalahan terjemahan. Teks asal, tulisan Parr dan Mackray (1910: 18) merupakan
 "by force of arms in securing the deposition of 'Io' Pekak" telah diterjemahkan oleh Abbas Hj.
 Ali sebagai: ".....dipaksanya Datuk Pekak dengan kekuatan senjata turun dari Undang.
 Maka terperallah Datuk Pekak....." (1953: 22; penekanan oleh saya). Kata kunci
 dalam ayat Parr dan Mackray itu adalah deposition yang diterjemahkan oleh Abbas
 Hj. Ali sebagai dipecat. Terjemahan bagi kata deposition mengikut Kamus Inggeris
Malayu Dewan (1991: 376) adalah penggulingan. Kata Inggeris bagi perkataan
dipecat adalah dismissal (Wilkinson, 1955: 858).

- (6) Abbas Hj. Ali (1953: 23) menyatakan bahawa Raja Haji yang "kelarikan" wanita
 tersebut adalah "putera yang Dipertuan Muda Riau". Di sini sekali berlaku kesalahan
 terjemahan kerana dalam teks asal (Parr dan Mackray, 1910: 19) ayat ini berbunyi:
 "..... Raja Haji, a son of the Yam Tuan Muda" iaitu: "Raja Ali, seorang dari anak
 lelaki Yam Tuan Muda" tanpa menyebut nama khas Riau. Yam Tuan Muda yang di-

malasudkan oleh Pavn dan Maderay dalam tulisannya itu adalah: Yam Tuan Muda
Rimba, Raja Asit.

(7) Adat kahwin Biasa mengikut aturan adat istiadat Adat Perpatih harus melalui

proses: merisik, bertanya (menghantar cincin tanya), bertunang (menahantar/menerima
cincin pertunangan), dan adat langsung (akad nikah). Selain dari berkahwin secara

adat biasa (lazim) ini, di Rimba, terdapat juga Adat kahwin Tidak Lazim. Adat

kahwin kategori kedua ini dapat di pecahkan kepada beberapa jenis iaitu: Adat Terkurung,

Nikah Menyeral (yang terbagi kepada dua bentuk: (a) hanya setakat masuk ke dalam
rumah perempuan dan minta dinikahkan; (b) masuk ke dalam ke dalam rumah dan

keluar semula dari rumah dengan membawa lari gadis yang diingini dan berkahwin di

tempat lain), Nikah Merabul Merampas, Adat Nikah Mendapatkan, dan Adat Nikah

Beli Laki. Apa yang dilakukan oleh Raja Haji ini adalah Adat merumah dan bentuk

kedua. Adat ini, walaupun di benarkan oleh Adat Perpatih, tetapi suku atau keluarga

yang berkahwin (laki) harus bertanggungjawab membayar segala denda adat yang

diperlukan. Dalam kes Raja Haji ini, Raja Asit ayahnya telah berdegi dan angkuh,

mungkin kerana darah rajanya, dari membayar denda adat yang diperlukan. Adat

Rembau dalam pertikaian seperti ini, yang boleh mendatangkan malu kepada ahli keluarga dan kelompokan kekerabatan (ruang, rumpun, peruk dan suku) akan memberikan hadiah atau meminta bayaran denda tanpa mengambiri kira siapa yang melakukan. Pada Adat Perpatih, yang bersalah harus di denda dan denda harus di lunaskan, sesuai dengan kata peribatan: bias mati anak, jangan mati adat.

- (8) Darug Atampai atau Raja Aman ini terlibat dalam mempertahankan Simpang untuk orang-orang Bugis dalam serangan batas Belanda dalam tahun 1784. Bear kemungsihan semasa ia berada di Simpang ialah beliau bersekutu dengan Tengku Putih (Quillik, 1916: 25). Orang-orang Rembau terutama sekali 'ahli' dan 'suku-suku' di Rembau Darat (Keraton Berserbitan ka. Hlv) dan orang-orang Sungai Ujung telah terlibat dalam peperangan ini.

- (9) Parr dan Mackray (1910: 7) dan Atas H. Ali (1953: 8) memberikan fakta yang agak kabur mengenai peristiwa ini:

(a) Punca pertikaian ini adalah "perbuatan menceraikan dan tidak"

terjemahan Atas H. Ali kepada istilah an insult yang digunakan

oleh Parr dan Mackray.

Besar kemungkinan apa yang dimaksudkan dengan kata insult itu adalah penghinauan.

Dalam konteks ini, tidak membayar utang adat dan sebagainya boleh dianggap sebagai penghinauan tetapi tidak mungkin dianggap biadap dan jauh lagi dari bermaksud men-
ceroboh.

(b) lelaki yang menghinai itu adalah orang Melayu.

(c) Satu lelaki yang menghinai itu adalah sama iaitu orang dari Sulay
Mungkal.

(10) Parr dan Mackray (1910: 7) dan Abas Hj Ali (1953: 8) memberikan lafazan sumpah
yang agak berlainan, iaitu "selagi banyau berbulu putih dan gagak berbulu hitam".

(11) Nama Penghulu Jelabu yang sebenarnya terlibat dalam peristiwa ini tidak dapat
dipastikan kerana pada senarai nama yang ada kini tidak dicatatkan tarikh masa
pemerintahan mereka. Dalam senarai Penghulu Jelabu, nama Penghulu yang pertama diberi
tarikh (supaya tarikh ia meninggal dunia) adalah Penghulu yang terbelakangan, Datuk
Syed Ali yang meninggal pada bulan Mei 1912; dan dalam bulan September 1883
beliau telah pun menjadi Penghulu Jelabu kerana bersama menandatangani Perjanjian
dengan Inggeris (Maxwell dan Gibson, 1924: 53-55). Dengan demikian Penghulu Jelabu

yang mungkin terlibat sama ada Penghulu yang ke 10, Datuk Haji Ibrahim, atau Penghulu yang ke 9, Datuk Mahmud (Kulup Tunggal) (berdasarkan Surai Bayung Adil, 1981: 19).

(12) Siapakah yang ditunjuk oleh utusan ini agak sukar hendak di kenalpasti secara positif.

Kerajaan Muangkebau pada ketika itu sedang menghadapi krisis anti adat dengan gerakan pemberuan

dan penurunan ajaran Islam. Pertahanan telah telah berlaku di Lahak Tanah Datar, yaitu pusat

kekuasaan kerajaan Muangkebau/Pagaruyung pada ketika itu, 1808 (Mansoor, dll.,

1970: 123). Keluarga diraja Muangkebau telah dibunuh secara beramai-ramai di Kota

Tengah dalam tahun 1809 (Mansoor, dll, 1970: 154). Untuk keterangan lanjut mengenai per-

gerakan pemberuan ini atau dikenali juga sebagai Perang Paderi lihat Mansoor, dll, 1970:

117-155; Rusli Amran, 1981: 385-406; Nais, 1984: 32-38 (lihat juga nota kaki 15 di bawah).

(13) Nungtut Parr dan Mackenzey (1910: 10) yang mengutip sumber lisan sebagai punca-

nya peperangan ini berlaku dalam tahun 1820. Mereka telah menganggotai kesahihan sumber

itu dengan mengutipkan bahawa ekspedisi ini lebih jauh lebih terkemudian dari masa

tersebut disebutkan. Namun, mereka tidak pula menyatakannya secara spesifik

atau ketika itu sebenarnya disebutkan. Lihat juga Agus Hj. Ali, 1953: 11.

(14) Melalui Kongress Vienna 1815 semua wilayah Belanda di Tenggara Asia

yang di duduki 'sementara' oleh Inggris mulai 1745 harus dipindahkan semula kepada Belanda. Berdasarkan semangat kongress ini, Maluku telah diserahkan semula ke-
pada Belanda dalam tahun 1818 oleh Inggris

(15) Wilkinson (1911:24) menyatakan "..... sehingga Raja Siala dapat memilih dan meng-
antar seorang pengganti" (Penggantinya adalah oleh ayahnya). Besar kemungkinan apa yang ter-
jadi ialah pada masa kedatangan utusan Penghulu Yang Empat, Raja Bagarasuyah Sultan
Alam Bagarasuyah tinggal di Suraasa iaitu salah satu dari empat ibu kota tua kraikan
Munangkabau. Baginda tinggal bersama dengan Tuan Gadis bekas isteri Tunku Raja
Muningsyah (Rusi Amran, 1981: 428-429). Pada masa peperangan hebat di Luhak Tanah
Datar antara yang pro dan anti Paderi (1809) Yang Diperlukan Hilam Raja Alam (lebit ter-
kenal dengan nama Sultan Alam Bagarasuyah) masih anak muda anumur belasan tahun.
Semasa pembunuhan beramai-ramai atas keluarga diraja di kota Tanah dalam tahun 1809
(Luhak juga merangkai 12 di atas), beliau telah berjaya melarikan diri ke Kota Padang.
Kedudukan Sultan Alam Bagarasuyah pada masa utusan Negeri Pembutan itu datang, dari
hal sistem pentadbiran Belanda dan rakyat Munangkabau hanyalah sebagai Regent Tanah
Datar sahaja (Rusi Amran, 1981: 581-592). Pada masa itu, Sultan Alam Bagarasuyah

tidak lagi mempunyai pengaruh walaupun pengaruh (Rusli Amman, 1981: 605).

(16) Surat waritakah yang dibawa oleh Raja Labu ini adalah asli dan sah. Menurut

Newbold (19, 1839: 81) surat ini mempunyai banyak persamaan dengan dokumen-dokumen

Minangkabau yang dicetak oleh Marsden (1811).

(17) Tidak jelas siapakah dia raja ini dari negeri mana. Oleh sebab ia yang

pertama menerima cap mohor besar kemungkinan hanya adalah cap mohor Raja Minangkabau

sendiri.

(18) Surat ini telah diterjemahkan ke dalam bahasa Inggeris oleh Newbold (19, 1839:

81-86).

(19) Di sini terdapat terjemahan keseluruhan atas terjemahan Atas dan teks aslinya, tulisan

Parr dan Mackray. Atas mengakhiri "Perjanjian Undang Rembau dilanggar oleh Yam Tudy

Muda dan raja Undang yang lain"; sedangkan teks Parr dan Mackray berbunyi "Rembau

was invaded by the Yang Dipertuan Besar and the 3 Undang...." (Rembau telah dilanggar

oleh Yang Dipertuan Besar) - Penekanan dalam teks terjemahan adalah oleh saya.

(20) Menurut catatan Begbie (1824: 142) orang-orang Rawa ini adalah pengikut-Raja

Labu dan bukan di'bawa (pengikut) Datuk Keikana.

(21) Begbie (1834:142) memberikan sebab lain mengapa Raja Labu di'halau keluar. Menurut-nya, semasa Raja Labu dan Datuk Kulana menyerang Raja Ali di Bandar, Rembau di antara peng-ikutnya, iaitu orang-orang Rawa telah mendera dan menjerak seorang wanita Rembau se-masih. Perbuatan orang Rawa ini telah menimbulkan kemarahan keseluruhan anggota pasuk-an bersenjata Raja Labu. Mereka telah meninggalkan Raja Labu, setelah ditinggal-kan oleh penyokong-penyokong utamanya, melainkan Palai (Pakat) 'Pengikut Rembau tinggi' bapaknya Raja Ali, telah berundur di'ke Melaka.

(22) Di sini sekali lagi Abas Hj. Ali telah membuat kesilapan terjemahan. Bertutur dengan Raja Labu ini Abas berkata: "Maka selama ini ia memerintah sememangnya kedudukannya [Raja Labu] tidak di'kenal' oleh Kompeni Inggeris" (1953:24). Apa yang ditulis oleh Parr dan Mackray (1910:20) bermaksud: Setakat sebelum ini (iaitu pada tahun 1831) keduduk-an resmi Raja Labu (iaitu sebagai Yang Dipertuan Besar Sri Manantri, semasa menanda-tangani perjanjian Rembau - Inggeris) telah tidak di'perindahkan (kerana Raja Labu tidak berkaitan) oleh Kerajaan Tertinggi Inggeris di India (A year before, his official existence had been ignored by the Supreme Government of British India....). Kesilapan Abas terletak pada kalimat "selama ini ia memerintah" yang bermaksud sejak tahun 1826 sehingga tahun

1831 Raja Labu tidak ditunali kemundurannya oleh Inggris.

(23) Dalam penjemahannya, Abbas menyatakan bahwa perundingan ini adalah untuk "menentukan perjanjian perdagangan dengan Kompeni Inggris". Beliau tidak menyatakan mengenai pengakuan dan pengiktirafan Inggeris terhadap Rembau sebagai sebuah negeri yang merdeka dan pemerintahnya adalah pemimpin kepada sebuah negeri berserta jajahan taklaknya yang merdeka. Dalam konteks penjejakan Rembau, pengiktirafan seperti ini adalah penting. Abbas hanya beriseta: "... yang menurunkan tanda tangan bagi pihak Rembau dan daerah pemerintahannya sebagai kerajaan yang merdeka ialah". Abbas tidak membenarkan penekanan langsung terhadap pengakuan dan pengiktirafan kerajaan British terhadap taraf Rembau sebagai sebuah kerajaan merdeka. Padahal aspek yang tidak ditawarkan oleh Abbas inilah yang menjadi kunci kepada keseluruhan dan semangat perjanjian itu, selidik-telaahnya kepada kerajaan Rembau.

(24) Untuk kuraian lanjut mengenai Perang Nanning What Baire (1834: 149-150), yang memberi kan gambaran yang terperinci, hari demi hari. Lihat juga Braddell (1856: 206-218), Shahba (1951), Mills (1960: 137-151), Abouilah Zakaria b. Ghazali (1977/78: 12-25), Cave (1989: 125-157),

(25) Bagaimana pembayaran ini berlaku tidak dapat dipastikan pendapat di kalangan sejarah-

Dr. Begbie (1834:196), dan Abdullah Zakaria (1977/78) yang menggunakan sumber S.S.R. |

Ibbetson kepada George Sivinton, ketua pemerintah Fort William, 27hb. Ogos 1831 menyampaikan bahawa

pengunduran itu dibuat setelah Syed Syaaban menerima tawaran hadiah sebanyak 500 ringgit

Sepanyol dari pihak Kompeni. Cave seperti dinyatakan yang menggunakan bahan dari koleksi

Blagden (1925) menyatakan sebaliknya iaitu Syed Syaaban yang meminta wang tersebut.

(26) Dipetik dan diterjemahkan secara bebas dari Cave (1989:146-147).

(27) Pada mulanya perundingan ini hendak diadakan di Pulau Ching, Datuk Dai Saad

Penghulu Kampong setelah mengetahui mangsa telah mendatangi sebuah kubu di kawasan

tersebut dengan tujuan untuk membebaskan orang-orang Inggeris terutama sekali Raja Ali,

Syed Syaaban dan rombongannya yang telah berpaling tadah. Dengan itu, tempat perundingan

itu telah dipindahkan ke Simpang (Begbie, 1834:199).

(28) Perundingan itu sepatutnya bermula pada jam 10.00 pagi iaitu masa yang ditetapkan

atas permintaan Yang Dipertuan Muda Raja Ali sendiri melalui beberapa orang datuk

(mungkin berbangsa Buapak atau Besar) Rantau. Mereka telah memberitahu Ibbetson dan

rombongannya mengenai masa ini pada petang 11hb. Januari (Begbie, 1834:195-196).

(29) Didapati antara pembesar pembesar Rantau itu hanya Syed Syaaban sahaja yang

telah membaca dan menulis (Jawi). Yang lain adalah buta huruf, malahan di dapati ada Datuk

Lembaga yang tidak tahu gelaran (kingship?) pusatnya sehingga diketahu oleh Tengku

Putih (Begbie, 1834: 198).

(30) Menurut Cave (1989: 153) Syed Syabban dan orang-orangnya telah menawan Tabuk

Naning, iaitu rumah Datuk Del Said sendiri pada 2hb. Julai 1832.

(31) Pada 4hb. Februari 1833 Datuk Del Said telah menyerahkan diri kepada pihak Inggeris.

Beliau telah diberi pencen sebanyak tiga puluh rupee sebulan dan sebuah rumah di Melaka.

Kemudian, setelah beberapa, pencennya telah dinaikkan menjadi seratus rupee sebulan. Beliau

meninggal dunia dalam bulan Ogos 1849 (Braddell, 1856: 217).

(32) Menurut Khoo Kay Kim (1984: 47) menjelang tahun 1832, oleh sebab serangan ber-

sama yang dilancarkan oleh Raja Ali, Syed Syabban dan Raja Radin, akhirnya Raja Labu

terpaksa pulang ke Muangkebau. Dengan demikian berakhirlah rejim Pagarnyung di

Negeri Sembilan.

(33) Newbold (II, 1839: 130) yang telah melawat Raja Ali di tempat kediamannya pada

tahun 1832, telah menguraikan Bandar sebagai:

Kota Bandar ini mempunyai tembok dari tanah liat yang
sekarang ini telah ditumbuhi rumput. Ia meliputi suatu

kawasan seluas lebih kurang 30 eta persegi. Di sekeliling dan di luar tembok tersebut terdapat pula suatu pagar kubu yang kuat dan tinggi. keseluruhan kawasan itu boleh diawasi dari enam buah menara kayu yang beratap. Pada setiap pentas di menara itu telah disediakan dua laras meriam besi melengkang menara yang didirikan di atas pintu gerbang masuk di mana terdapat menara buaya. Pada menara ini ada terukir nama syarikat Hindia Timur Belanda (The Dutch East India Company), bertarikh 1756 T.A. dan nama pembuatnya, Peter Seest. Meriam ini masih boleh digunakan. Disamping 12 laras meriam yang ada pada menara itu terdapat 18 atau 20 laras pinal bersempangan di sekitar kawasan bersempadan perizinan itu. Rumah kediaman Raja Ali dan rumah-rumah untuk penakunya terletak di dalam kota tersebut.

- (34) Gullick (1976: 36) telah memperolehi gelaran sultan pada cap mokor Raja Ali ini. Beliau menyatakan bahawa "sebelum ini belum ada Raja Negeri Sembilan yang tinggi seperti ini (walaupun seorang Yam Tuan Besar di zaman Negeri Sembilan moden [yang dimaksud oleh Gullick di sini ialah Tuanku Muhammad, 1888-1933] telah cuba menguji Pejabat Takah Sajaan untuk menggunakan gelaran tersebut — tetapi tidak berjaya)". Dari satu aspek pengetahuan Gullick ini sememangnya benar. Secara resmi Yam Tuan Muhammad adalah Yam Tuan Besar Negeri Sembilan yang pertama. Sebelum Tuanku Muhammad, semua Yam Tuan adalah bergelar Yam Tuan Sri Menanti. Malahan Tuanku Muhammad apabila ia diisytiharkan dalam tahun 1888 masih diberi gelar Yam Tuan Sri Menanti. Gelar Yam Tuan Besar itu hanya

di berikan kepadanya pada 29 April 1898 melalui suatu perjanjian antara beliau dengan Undang/Penghulu Yang Empat (Buyung Adil, 1981: 67). Dalam kes Raja Ali, penggunaan gelaran sultan pada cap mako yang dipertuan Muda/Besar Rembau bukanlah sesuatu yang baru. Tegaknya Raja Ali bukan Yang Dipertuan Rembau yang pertama menggunakan gelaran tersebut. Raja Ali sebelumnya, apabila diantile menjadi Yang Dipertuan Rembau telah menggunakan dininya sebagai Sultan Mahmud Syah (Wilkinson, 1911: 23).

(35) Terjemahan bebas dari versi Inggeris Bagbie (1834: 410).

(36) Terjemahan bebas dari salinan Bagbie (1834: 411).

(37) Di sekitar akhir Perang Nanyang (1832) Syed Syakob telah meminta daripada dua

telah di beri oleh Inggeris dua tong bahan wapian atas tujuan untuk menyamakan hati ulang tahun pertakawannya. Kemudian didapati ia hanya memerlukan satu tong sahaja. Tong yang lagi

satunya telah diminta simpankan di Awaka kerana beliau tiada tempat simpanan yang sesuai.

Permintaannya itu telah dipersetujui. Tong yang tersimpan inilah yang dipinta semula oleh

Syed Syakob dalam tahun 1833 apabila berlaku peperangan di Simpang Iru (Bagbie, 1834: 41, natakaki).

(38) Nakhoda Lope atau Nakhoda Loboh asalnya adalah budak Jawa peliharaan atau

budak perhambaan Jenggan Abdul Rahman Penghulu Linggi dan ayah mertua kepada Datuk
 Muda Kattas. Beliau telah di bawa dari Riau oleh Jenggan Abdul Rahman ke Penang.
 Rembau semasa Jenggan tersebut membuat kupat kediaman di situ. Setelah Linggi di-
 buktikan oleh Jenggan Abdul Rahman pindah ke situ, Looah telah diberi modal untuk menjaja-
 kan perniagaan sendiri di Sungai Ujung. Sebagai id bitak berniaga, Looah telah menjadi
 terkawal dan kaya, beliau telah diberi gelaran Nolekoda Lope. Beliau telah berkahwin dengan
 orang Melayu. Beliau kemudian telah mempunyai anak gadis Datuk Kattas yang bernama
 Asah untuk dipodahkan dengan anakanya Saidin. Periangannya itu telah ditolak atas
 alasan ia tidak 'layak' kerana berasal dari keturunan teman (hariba). Akibat penolakan
 ini, Nolekoda Lope telah sakit hati dan menyimpan dendam ke atas Datuk Kattas. Justeru itu,
 penghibatan Nolekoda Lope dalam peperangan ini adalah kerana hendak membalas dendam
 (Mohamad Ali Dahlan, 1975/76: 156 nota kaki, 272-273).

(39) Datuk Kattas adalah lebih kaya dari Nolekoda Lope. kerana-dua orang ini adalah
 bermusuhlah ketat (Bagbie, 1834: 402) atau sebabo di'atua (Mafatihul 38). Nolekoda
 Lope telah mengambil kesempatan ini dengan menihak, malah membunuh kakit dan kanthah
 kepada Syea Syaaban untuk menjatuhkan musuhnya, Datuk Kattas.

- (40) Kuo Kay Kun (1957: 42; 1984: 42) menyatakan bahawa Datuk Katias yang "memulakan peperangan menentang Syed Syakban".
- (41) Parr dan Mackay (1910: 21) memberikan tahun 1834 sebagai tahun tamatnya Perang Rimbau - Linggi ini. Mils (1960: 207) pula memberikan tahun 1835.
- (42) Sumier tempatan, mengikut catatan Wilkinson (1911: 31) memberikan keterangan yang berbeza mengenai pengundutan Raja Ali ini.
- (a) Raja Ali telah lari ke Lubuk China, kemudian ke Simpang Linggi dan akhirnya ke Melaka. Syed Syakban telah berundur ke Tampin.
- (b) Raja Ali berundur ke Tampin dan Syed Syakban lari ke Melaka.
- (43) Raja Ali tidak dapat memulihkan pengaruhnya dan telah meninggal di here, Tampin pada tahun 1856 (Kuo Kay Kun, 1984: 42). Tetapi Parr dan Mackay (1910: 31) memberikan tahun kematiannya sebagai 1850.
- (44) Besar kemungkinan oleh sebab kepadatan populasinya ini dan oleh sebab sering di sikut dan dikatakan sebagai "anak teman" atau "anak hamba" oleh teman dan masyarakat sekitarnya (di Chumbong dan di Rimbau) telah menjadikan Syed Syakban seorang yang nekad, agresif dan berfikir-cita tinggi. Tujuannya adalah

untuk membuktikan kepada orang ramai bahawa walaupun dia berdarah temau / nambe,
beliau berkemampuan untuk mengatasi masalah mengenai mereka yang berdarah
temau / nambe. Tegasnya pengananti Syed Syarban telah diukir pementukan nya
oleh masyarakat sekitarnya sendiri. Dan, mungkin apa yang dilakukan sepanjang
kerjayanya adalah "membalas budi" terhadap masyarakat Rembau dan sendiri
mereka.

BIBLIOGRAFI

Kependekan:

- BKJ* : Bijdragen Tot De Taal-, Land-en Volkenkunde, Koninklijk Instituut voor Taal-, Land-en Volkenkunde.
JIAEA : Journal of the Indian Archipelago and East Asia.
MBRAS : Journal of the Malayan/Malaysian Branch Royal Asiatic Society.
JSBRAS : Journal of the Straits Branch Royal Asiatic Society.
U.R. : (Foil) Undang Rembau.

Buku dan Artikel.

Abas Hj. Ali. 1953.

Rembau Sejarah Perkembangan Adat dan Istiadatnya, Rembau: Jahatan Undang dan Perlembagaan Adat dan Istiadat Melayu Rembau.

Abdus Rahman bin Hj Muhammed, 1964,

Dongeng-Dongeng Negeri Sembilan, K. Lumpur: Oxford University Press.

Abdullah Hj. Dahan, 1923-27,

'Rembau Sebatih Daripada Luak-Luak Yang Sembilan: Tarikh, Pentadbiran dan Adat-adatnya', *Petuan Muda*, 1923, 1(1):8-26; 1925, 2(2):6-12, 2(3):4-7, 2(3):4-7, 2(4):3-6; 1926, 3(8):10-12, 3(9):3-4, 1927, 4(10):3-5, 4(11):12-16, 4(12):14-15.

Abdullah Zakaria bin Ghazali, 1977/79,

'Perjuangan Orang-orang Melayu Nuning Menentang Inggeris 1831-1832', *Jurnal Sejarah*, 15:12-25,

_____, 1990.

'Konflik Klana-Bandar di Sungai Ujong Negeri Sembilan 1874', hal. 21-32, dalam Nurazli Selat (ed.), *Negeri Sembilan Dahulu dan Sekarang*, K. Lumpur: Persatuan Mazlumi Negara.

_____, 1992,

'Gerakan Yamtuan Tunka Antah di Negeri Sembilan 1875-76', *Malaysia Dari Segi Sejarah*, 20:65-82.

Ahmad Dt. Batuah dan A. Dt. Madjoendo, 1956,

Tambo Alam Minangkabau dan Adanya, Djakarta: Dinas Penerbitan Balai Pustaka.

Ahmad Fawzi Basri, 1972.

Johor, 1855-1917 Pentadbiran dan Perlembagaannya, P. Jawa: Penerbitan Fajar Bakti Sdu. Bhd.

- Andaya, L.Y., 1972,
'Raja Kecik and Mirangkaben Conquest of Johore in 1718',
JMBRAS, 45(1), 51-75.
- _____, 1975,
The Kingdom of Johor, 1641-1728. Economic and Political Developments, K. Lumpur: Oxford University Press.
- _____, 1987,
Kerajaan Johor 1641-1728, Pembangunan Ekonomi dan Politik, (terj. Shamsuddin Jaafar), K. Lumpur: Dewan Bahasa Pustaka.
- Andaya, W. B., 1974,
'The Installation of the first Sultan of Selangor in 1766',
JMBRAS, 47(1):41-57.
- Areau Wati, 1973,
Sisilah Melayu dan Bugis, K. Lumpur: Penerbitan Pustaka Antara.
- Bahar Dt. Nugari Basir, 1966(a),
Falsafah Pakatan Penghulu di Minangkabau, Pajakumbuh: Penerbit C. V. Elconara.
- _____, 1966(b),
Tambo dan Sisilah Adat Minangkabau, Pajakumbuh: C. V. Elconara.
- Baharon Azhar bin Raffei, 1983,
'The Temuans of Malacca' dalam Kacim Singh Sidhu dan Paul Wheatley (eds.), *Malacca: The Transformation of a Malay Capital c. 1400-1900*, Vol. 2, K. Lumpur: Oxford University Press.
- _____, 1994,
'Perhubungan Inter Etnik dalam Masyarakat Adat', dalam Abdul Samad Idris dan Norhafiza Hj. Ibrahim dii. (eds.), *Negeri Sembilan: Gemuk Dipupuk, Sugar Berstram Adat Merentas Zaman*, Seremban: Jawatankuasa Penyelidikan Budaya Negeri Sembilan.
- Batech Sanggo, Datoek, 1966,
Tambo Alam Minangkabau, Pajakumbuh: Pertjetakan Limbago.
- Batech, A. M. Muruhum dan D. H. Bagindo Tanasah, (tt.),
Hukum Adat dan Adat Minangkabau, Djakarta: Penerbit N.V. Poesaka Aseli.
- Begbie, P.J., 1834,
The Malayan Peninsula, Madras: Vepery Mission Press. cet. semula dengan 'Pendahuluan' oleh Diptendra M. Banerjee, K. Lumpur: Oxford University Press, 1967.

- Birch, W. E., 1906,
'Election and Installation of Yam Tuan of Negeri Sembilan', *JMBRAS*, 46:9-22.
- Bird, H., 1883,
The Golden Chersonese: Travels in Malaya in 1879, London:
John Murray, cet. semula dengan 'Pendaklukan' oleh Wang
Gungwu, K. Lumpur: Oxford University Press, 1967.
- Blagden, V.O., 1913,
'The Kota Kapur (Western Bangka) inscription', *JMBRAS*,
64:61-71.
- , 1925,
'Malay Documents relating to the Nanking War' Lampiran
kepada L.A. Mills 'British Malaya 1824-1867', *JMBRAS*,
3(2):1-338.
- Bort, H., 1678,
'Report of Governor Bathasar Bort on Malacca 1678' terj. M.
J. Bremner, pengemulan dan catatan oleh C.O. Blagden,
JMBRAS, 5(1) Ogos 1927:1-232.
- Braddell, T., 1856,
'Notes on Nanking, with a brief Notice of the Nanking War',
JAEI, New Series, Vol. 1:194-232.
- Duyung Adil, 1952,
Sejarah Alam Melayu, Penggal V, K. Lumpur: Pejabat Karang
Mengerang Jabatan Pelajaran Persekutuan Tanah Melayu.
- , 1971,
Sejarah Johor, K. Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- , 1981,
Sejarah Negeri Sembilan, K. Lumpur: Dewan Bahasa dan
Pustaka.
- , 1981(a),
Sejarah Selangor, K. Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Caldcott, A., 1912,
Jejebu. Its history and Constitution, Papers on Malay Subjects,
2nd. Series, K. Lumpur: Government Press.
- Cardon, Fr. R., 1940,
'A Malay Tradition', *JMBRAS*, 18(2):108-145.
- , 1948,
'Old Malacca; Tanqueira and Gajah Berang', *JMBRAS*,
21(1):104-116.

- Cave, J., 1939,
Naming in Melaka, Monograph No. 6, K. Lumpur: The
 Malayan Branch of the Royal Asiatic Society.
- Chatterji, B. R., 1967,
History of Indonesia, Early and Medieval, Metrut; Meenakshi
 Prakeshan.
- Coedes, G., 1930,
 'Les Inscription Malaise, de Cuvijaya', *Bulletin de l'Encole
 Française d'Extreme-Orient*, 30(1/2):39-44.
- _____, 1968,
The Indianized States of Southeast Asia, terj. S.B. Cowing, K.
 Lumpur: University of Malaya Press.
- Cole, Fay-Cooper, 1945,
The People of Malaysia, N. York: D. van Nostrand.
- Cortese, A. (ed.), 1971,
The Suma Oriental of Tome Pires, 2 jld., London: The Hakluyt
 Society.
- Cowan, C.D., 1967,
Nineteenth-Century Malaya, K. Lumpur: Oxford University
 Press (cet. semula).
- d'Albuquerque, A., 1880,
The Commentaries, terj. W. de G. Hiech, London: The Hakluyt
 Society.
- Dewan Bahasa dan Pustaka, 1992,
Kamus Inggeris Melayu Dewan, K. Lumpur: Dewan Bahasa
 dan Pustaka.
- Ellen, R.F., M.B. Hooker, dan A.C. Milner, 1981,
 'The Hetvey Malay Collection in the Wellcome Institute',
JMBRAS, 54(1):82-92.
- Emerson, R., 1937,
Malaysia: A Study of Direct and Indirect Rule, N. York.
- Favre, P.E.L., 1848,
 'An Account of the Wild Tribes inhabiting the Malayan
 Peninsula', *JAE4*, 2:237-282.
- _____, 1849,
 'A Journey in the Minangkabau States of the Malay Peninsula',
JAE4, 3:154-181.
- Gibson-Hill, C.A., 1955,
 'Johor Lama and Other Ancient Sites on the Johor River',
JMBRAS, 28(2):127-197.

- Gullick, J.M., 1949,
 'Sungai Ujong', *JMBRAS*, 22(2):1-59.
- _____, 1954,
 'The War with Yam Tuan Antah', *JMBRAS*, 27(1):1-23.
- _____, 1958,
 Indigenous Political Systems of Western Malaya. London, The
 Ashlona Press.
- _____, 1976,
 'The Tempin Succession', *JMBRAS*, 29(2):1-35.
- _____, 1981,
 'Law and the Adat Perpatih A Problem from Jelabu', *JMBRAS*,
 54(1):7-20.
- Hall, D. G. E., 1971,
 Sejarah Asia Tenggara, K. Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Hervey, D.F.A., 1884,
 'Renten', *JMBRAS*, 13:241-258.
- 'Hikayat Negeri Johor' (Jawi), *JMBRAS*, 10(1):171-202 (hal. Jawi:1-31).
- Hooker, M. B., 1971,
 'The Early Constitution of Negeri Sembilan (1771-1824)',
 JMBRAS, 44(1):104-116.
- Hoynck van Papendrecht, P. C., 1914,
 'The Malay Peninsula and Europe in the Past', *JMBRAS*, 67:54-84.
- Ibrahim bin Atin, 1959,
 Perbitangan Adat, P. Pisang: Staan Bros.
- Jackson, R.N., 1961,
 Immigrant Labour and the Development of Malaya 1786-1920. K.
 Lumpur: Government Press.
- Josselin de Jong, P.E. de, 1952,
 Afionangkabau and Negeri Sembilan, The Hague: Martinus Nijhoff.
- _____, 1967,
 'The Participants' View of their Culture', hal. 89-101, dalam
 D.G. Jongmans dan P.C.W. Gutkind (eds.), *Anthropologists in the
 Fields*, Assen: Van Gorcum & Comp. N.V.
- _____, 1975,
 'The Dynastic Myths of Negeri Sembilan (Malaya)', *BTL*, 131:
 277-308.
- Kato, T., 1982,
 *Matriliney and Migration Evolving Afionangkabau Traditions in
 Indonesia*, Ithaca: Cornell University Press.

- Kennedy, J., 1962,
A History of Malaya A.D. 1400-1959, London: Macmillan & Co. Ltd.
- Kera, H., 1912,
 'Inscriptie van Kota Kapoor', *BKI*, 67:393-400.
- Khee Kay Kim, 1967,
 'Syed Shaaban bin Syed Ibrahim al Kadiri', *Peminjau Sejarah*,
 2(1), April: 40-47.
- _____, 1977/78,
 'Tanjah Melayu Abad ke 18', *Jurnal Sejarah*, 15:1-11.
- _____, 1984,
Negeri-Negeri Melayu Pantai Barat 1859-1873, P. Jaya: Penerbit
 Pajar Bakti Sdn. Bhd.
- _____, 1986,
 'Introduction', dalam Sharifa Khan, *The Making of Modern Negeri
 Sembilan*, Seremban: Taman Seni Budaya Negeri Sembilan.
- _____, 1990,
 'Negeri Sembilan: Sejarah Awal dan Sistem Politikanya', hal. 3-32
 dalam Noraziz Selat (ed.), *Negeri Sembilan Dahulu dan Sekarang*,
 K. Lumpur: Persatuan Mazium Malaysia.
- _____, 1994,
 'Adat dan Perkembangan Politik: Pembangunan masyarakat Negeri
 Sembilan', hal. 3-8 dalam Abdul Samad Idris dan Norhalim Hj.
 Ibrahim, ed (eds.), *Negeri Sembilan: Gemuk Dipapuk, Segar
 Bersiram Adat Merentas Zaman*, Seremban: Jawatankuasa
 Penyelidikan Budaya Negeri Sembilan.
- Leupe, P.A. 1939,
 'The Siege and Capture of Malacca from the Portuguese in 1640-42',
 terj. MacHocbiam *JMBRAS*, 14(1):1-178.
- Lister M., 1887,
 'The Negeri Sembilan: Their Origin and Constitution', *JMBRAS*,
 19:35-53.
- Loh Pook Seng, P., 1969,
The Malay States 1877-1895 Political Change and Social Policy,
 K. Lumpur: Oxford University Press.
- Logan, J. R., 1849,
 'Five days in Naning, with a walk to the foot of Gunung Datu
 Remban', *JLAE*, 3:273-287.
- Macgregor, I. A., 1955(a),
 'Notes on the Portuguese in Malaya', *JMBRAS*, 28(2):5-47.
- _____, 1955(b),
 'Johor Lama in the Sixteenth Century', *JMBRAS*, 28(2):48-125.

- Mansoor, M.D., dit., 1970,
Sejarah Minangkabau, Jakarta: Bharata.
- Marsden, W., 1811,
The History of Sumatra, London: J. M. Groom, cet. semula K.
Lumpur: Oxford University Press.
- Maxwell, W.G. dan W. S. Gibson (eds.), 1924,
Treaties and Engagements Affecting the Malay States and Borneo,
London: Jas. Truscott & Son Ltd.
- Miklucho-Maclay, N. von, 1878,
'Ethnological Excursion in Malay Peninsula, November 1874 to
October 1875', *JSRAS*, 2:205-221.
- Mills, L. A., 1960,
'British Malaya 1824-67', *JMBRAS*, 33(3):1-326.
- Moens, J., J. 1937,
'Crivijaya, Yava en Katala', *Tijdschrift Voor Indische Taal-,
Land-en Volkskunde*, 77:317-487.
- Mechtar Naim, 1979,
Merantau Pola Migrasi Suku Minangkabau, Yogyakarta: Gadjah
Mada University Press.
- _____, 1994,
'Migrasi dalam sistem Adat Minangkabau', hal. 337-343 dalam
Abdul Sumad Idris dan Norhalim Hj. Ibrahim, dll. (eds.), *Negeri
Sembilan: Gemuk Dipupuk, Segar Disiram Adat Merentas Zaman*,
Seremban: Jawatankuasa Penyelidikan Budaya Negeri Sembilan.
- Mohd. Din bin Ali, 1957,
Sambutan Cakap dan Pepatah Adat Melayu, Penggal 3, K. Lumpur:
The Economy Press.
- Mohd. Jaafar Hj. Kassim, 1984,
'150 tahun Luak'Wilayah Tunku Besar Tampin', *Warisan*, 9:17-25.
- Mohd. Yusof Md. Nor, 1984,
Salasilah Melayu dan Bugis, P. Jaya: Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Muhammad Yusof Hashim, 1982,
Kesultanan Melayu Melaka, K. Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- _____, 1992,
Hikayat Siak, dirangka oleh Tengku Said, K. Lumpur: Dewan
Bahasa dan Pustaka.
- Navis, A. A., 1984,
Alan Terkembang Jari Guru, Jakarta: Penerbitan Grafiti Pers.

Negeri Sembilan, 1982,

Rembau Daerah Kecil Berjaya Besar, Penerbitan ke 7, Ibu Pejabat Kerajaan Negeri Sembilan, K. Lumpur: Utusan Priorecorp. Sdn. Bhd.

Newbold, T.J., 1834,

'Naning', hal. 246-254 dalam J. M. Moors (ed.), *Notices of Indian Archipelago and Adjacent Countries*, Singapore, 1937, cet. semula London: Frank Cass, 1968.

_____, 1834,

'Sketch of the Four Menangkabow States in the Interior of the Nelayan Peninsula', hal. 255-258, dalam J. M. Moors (ed.), *ibid.*

_____, 1834,

'States of Callang, Jellaboo, Ulu Pahang, Jelloye and Sri Menanti', hal. 259-263, dalam J. M. Moors (ed.), *ibid.*

_____, 1835,

'Account of Sungai Ujong, One of the States in the Interior of Malacca', Appendix, hal. 77-86, dalam J. M. Moors (ed.), *ibid.*

_____, 1836,

'Account of Rumbow, One of the State in the Interior of Malacca', Appendix, hal. 61-67, dalam J. M. Moors (ed.), *ibid.*

_____, 1839,

British Settlements in the Straits of Malacca, 2 jil., London: John Murray, cet. semula K. Lumpur: Oxford University Press, 1971.

Norhalim Hj. Ibrahim, 1977,

'Social Change in Rembau', *MBRAS*, 50(2):136-149.

_____, 1977/78,

'The Yang Dipertuan Besar of Negeri Sembilan and the Yang Dipertuan Muda of Rembau', *Parisan*, 4/5:16-63.

_____, 1983(a),

'Adat Minangkabau Sebelum Zaman Perapatih: Suatu Pengenalan Ringkas', *Parisan*, 7:31-42.

_____, 1983(b),

'Negeri Sembilan: Adat Perpatih or Adat Temenggong', *Jhu Masyarakat*, 1:11-83.

_____, 1983(c),

'Adat Perpatih and Adat Temenggong: A Review', *Sura*, 1(2):175-191.

_____, 1988,

'Some Observation on Adat Leadership in Rembau, Negeri Sembilan', *Tonan Asia Kenkyu (Southeast Asian Studies)*, 26(2):150-165.

- _____. 1989,
'Sistem Masyarakat Negeri Sembilan', *Warisan*, 13:50-62.
- _____. 1991,
'Sejarah Awal Rembau: Suatu Penelitian Ringkas', *Budaya Negeri*, 19:9-14.
- _____. 1992(a),
'A Brief Introduction to Adat Perpatih', hal. 1-4, dalam Nellie S. L. Tan-Wong dan Vipin Patel (eds.), *Adat Perpatih: A Matrilineal System in Negeri Sembilan, Malaysia*, K. Lumpur: Wimbic (WWB/ Malaysia) Sdn. Bhd.
- _____. 1992(b),
'Vanishing Culture of Adat Perpatih', hal. 37-42, dalam Nellie S. L. Tan-Wong dan Vipin Patel (eds.), *Ibid.*
- _____. 1992(c),
'Social Structure and Organization of Negeri Sembilan Malays', hal. 44-64, dalam Nellie S. L. Tan-Wong dan Vipin Patel (eds.), *Ibid.*
- _____. 1993(a),
Adat Perpatih: Perbezaan dan Persamaan Dengan Adat Temengong, P. Jaya: Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- _____. 1993(b),
'Raja Melewar: Suatu Cerita Lisan dari Rembau', *Budaya Negeri*, 9:10-16.
- _____. 1993(c),
'Penerokaan Orang Minangkabau di Luak Rembau', *Budaya Negeri*, 10:8-13.
- _____. 1993(d),
'Adat Perpatih: Sejarah dan Sistem Sosial', *Budaya Negeri*, 11/12: 11-22.
- _____. 1993(e),
'Adat Negeri Sembilan Melalui Masa (Dengan Merujuk kepada Luak Rembau)', *Warisan*, 17:7-51.
- _____. 1993(f),
'Perkembangan dan Perubahan Adat Negeri Sembilan', hal. 240-256, dalam Wan Abdul Kadir, Dr. dan Zulfal Abidin Borhan (eds.), *Fenomena 2*, K. Lumpur: Jabatan Pengajian Melayu, Universiti Malaya.
- _____. 1994(a),
'Pendabuluan', hal. xix-xxix, dalam Abdul Samad Idris dan Norhalim Hj. Ibrahim, dll (eds.), *op.cit.*
- _____. 1994(b),
'Sistem Adat Masyarakat Negeri Sembilan (Suatu Pengenalan

Ringkas), hal. 58-73, dalam Abdul Samad Idris dan Norhaliza Hj. Ibrahim, ed. (eds.), *Ibid.*

- _____, 1994(c),
'Ekspedisi Raja Melewar II dari Istana Raja ke Seru Menanti, Kuala Pilah', *Budaya Negeri*, 14.11-18.
- Parkinson, C.N., 1964,
British Intervention in Malaya 1867-1877, K. Lumpur: University of Malaya Press.
- Parr, C. W. C., and Macleay, W. H., 1910,
'Ranibau, One the Niao States: Its History, Constitution and Customs', *JSEAS*, 56:1-157.
- Peletz, M. G., 1981,
Social History and Evolution in the Interrelationship of Adat and Islam in Ranibau, Negeri Sembilan, Research Notes and Discussions Paper No. 27, Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.
- _____, 1988,
A Share of the Harvest, Berkeley: University of California Press.
- Phillips, C. H. (ed.), 1951,
Handbook of Oriental Studies, London: Office of the Royal Historical Society.
- Pires, Tome, 1944,
Suma Oriental, 2 jil., London: Hakluyt Society.
- Raja Ali Haji, 1965,
Tuhfat al-Nafis, Singapore: Malaysia Publication Ltd.
- Rasjid Manggis, Dr. Radjo Panghocioc, M., 1982,
Minangkabau, Seluruh Ringkas dan Adatnya, Jakarta: Penerbit Motilal.
- Rusli Amran, 1981,
Sumatera Berat Hingga Plakat Panjang, Jakarta: Penerbit Sinar Harapan.
- Sadka, F., 1968,
The Protected Malay States 1874-1895, K. Lumpur: University of Malaya Press.
- Samad Idris, A., 1960,
Hubungan Minangkabau dengan Negeri Sembilan dari segi Sejarah dan Kebudayaan, Seremban: Pustaka Asas Negeri.
- _____, 1968,
Negeri Sembilan dan Sejarahnya, K. Lumpur: Utusan Melayu Press.

- _____. 1988(?).
Takhta Kerajaan Negeri Sembilan, K. Lumpur: Utusan Printcorps Sdn. Bhd.
- Sanggono Diradjo, Ibrahim gila Rangkajo, Datoek. 1919.
Kitab Tjoeuai Paparan Adat Lembaga Alam Minangkabau, Fort de Kock.
- Schnifger, F. M., 1964,
Forgotten Kingdoms in Sumatra, Leiden: E. J. Brill.
- Shahbu, 1951,
Pusaka Nuning, K. Pilah: The Sentosa Store.
- _____. 1959,
Pahlawan Dori Sud Nuning, K. Pilah: The Sentosa Store.
- Skellatour, W. G. (ed.), 1954,
Sejarah Melayu or The Malay Annals, Singapura: The Malaya Publishing House Ltd.
- Sheppard, M., 1965,
A Short History of Negeri Sembilan, Singapura: Eastern Universities Press Ltd.
- Sheriff Khan, 1986,
The Making of Modern Negeri Sembilan 1874-1898, Seremban: Tamar Seni Budaya Negeri Sembilan.
- Sjafiroeddin, D. S., 1974,
'Pre-Islamic Minangkabau', Berita Kajian Sumatra-Sonatra Research Bulletin, 4(1):31-57.
- Sjaamsuddin St. Radjo Endah, 1961,
Pedemon, Persembahan dan Pidato Alam Minangkabau, Bukittinggi: Pustaka Indonesia.
- Skinner, M. A., 1878,
'Pahic Pass Rembau', JSBRAS, 2:227-229.
- Slamet Muljana, 1968,
Runtuhnya Keradjaan Hindu-Jawa dan Timbulnya Negara-Negara Islam di Nusantara, Djakarta: Elitara.
- Swettenham, F. A., 1880,
'Some Account of the Independent Natives States of the Malay Peninsula', JSBRAS, 6:161-202.
- Taylor, E. N., 1929,
'Customary Law in Rembau', JSBRAS, 7(1):1-289.
- Teixera, F. M., 1929,
The Portuguese Mission in Malacca and Singapore 1511-1968,

2 jil., Lisbon: Agência-geral de Ultramar.

Teuku Iskandar (peny.), 1986,

Kamus Dewan, K. Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Thio, E., 1969,

British Policy in the Malay Peninsula 1880-1910, Jil. I, Singapura: University of Malaya Press.

Wan Mohd. Amin bin Wan Mohd. Saif, 1966,

Pesaka Selangor, K. Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Westersink, L. C., 1915,

De Minangkabauische Negeri, terj. Mahjuddin Saleh S. H., Padang: Biro Pendidikan dan Keilmuan, Universitas Andalas, 1973.

Wilkinson, B. J., 1911,

Notes on Negeri Sembilan, Papers on Malay Subject, Malay History Part V, K. Lumpur: Government Press.

_____, 1921,

'Sungai Ujong', *JMBRAS*, 83:123-141.

_____, 1955,

A Malay-English Dictionary, 2 jil., London: Macmillan & Co. Ltd.

Winstedt, R. O., 1932(a),

'The Bendahara and Temenggong', *JMBRAS*, 10(1):55-56.

_____, 1932(b),

'A History of Johor (1773-ca. 1800 A.D.)', *JMBRAS*, 10(1):164-170.

_____, 1932(c),

'History of Johor (1363-1895 A.D.)', *JMBRAS*, 10(3):1-157.

_____, 1934,

'History of Negeri Sembilan', *JMBRAS*, 12(3):41-114.

_____, 1962,

A History of Malaya, Singapore: Marican and Sons.

Wejowasito, S. Drs., 1960,

Sejarah Kebudayaan Indonesia 2, Jakarta: Penerbit Kalimesodo.

Welters, W. O., 1970,

The Fall of Srivijaya in Malay History, Ithaca: Cornell University Press.

Zulkapli b. Hj. Othman, 1991,

'Sejarah Tampin', *Warisan*, 15:50-55.

- _____. 1992,
'Kepentingan Legenda dan Metos dan Kedatangan Orang
Minangkabau ke Negeri Sembilan', *Warisan*, 16: 19-31.
- Zakiah Hamam, 1989,
Asal-usul Negeri-Negeri di Malaysia, K. Lumpur: Times Books
International.
- Akhbar.
Abdul Rahman bin Ij. Muhammad, 1960,
'Keseh Negeri Sembilan Berputus dengan Johor', *Berita Minggu*,
20 November.
- _____. 1961,
'Gemuruh di Nerusan', *Berita Minggu*, 19 Mac.
- _____. 1967,
'Mengapa Rembau Menolak Raja. Keseh Penyalangan Saiyid Sha'ban
dan Ayah Mertuanya', *Berita Minggu*, 26 Mac.
- Ahmad Fadzil Yassin (A. F. Yassin), 1969,
'Dasar Pemilihan Undang Rembau salah di sisi Adat', *Berita Harian*,
21 Februari.
- _____. 1970,
'Contoh yang perlu dicontohi: Mukim Gadong Kedinggalan kerana
Adat', *Mingguan Malaysia*, 13 Disember.
- _____. 1994(a),
'Rembau: Di sehalik Metos Nanyanya', *Utusan Zaman*, 31 Julai.
- _____. 1919(b),
'Datuk Perpatih dengan Adat Perpatihnya', *Utusan Zaman*, 20 Mac.
- _____. 1994(b),
'Menjengok Perlatikan Undang Rembau Pertama', *Utusan Zaman*,
7 Ogos.
- _____. 1995,
'Seminar Adat Perpatih di Port Dickson: Peranan Dakik Lembaga
menjadi Taulatannya', *Utusan Zaman*, 1 Januari.
- Hala, S. M. dan Nasir A. Hadi, 1975,
'Bagaimana Negeri Sembilan terkeluar dari Johor', *Berita Minggu*,
19 Oktober.
- Ibrahim bin Atin, 1960,
'Siapa yang Dulu buka Penajis', *Berita Harian*, 15 April.
- Khoon Kay Kim dan Ranjit Singh Malhi, 1993(a),
'Tracing the origins of Peninsula Malays', *Sunday Star*, 27 Jun.

- _____. 1993(b),
'Correcting mistakes of the colonial masters', *Sunday Star*, 4 Julai.
- _____. 1993(c),
'Records on history of Negeri Sembilan still hazy', *Sunday Star*, 25 Julai.
- _____. 1993(d),
'Western terms in Malay society cause confusion', *Sunday Star*, 8 Ogos.
- _____. 1993(e),
'Historical has no monopoly on truth', *Sunday Star*, 26 September.
- Marthias Daski, M., 1985,
'Adat Perpatih menyeterang ke Semenanjung', *Mingguan Malaysia*, 20 dan 27 Januari.
- Mohammad bin Ibrahim, 1993,
'Sorting confusion over location of Kalinga', *Sunday Star*, 11 Julai.
- Mohd. Said Mohammad (Dr.), 1968,
'Saya tidak bercadang hendak menghapuskan Adat Perpatih di Negeri Sembilan', *Berita Harian*, 30 Mei.
- _____. 1973,
'The Stormy History of Little Linggi.....', *The New Straits Times*, 28 Mei.
- Samad Idris, A., 1980,
'Kedatangan mereka dari banyak arah.....', *Berita Harian*, 8 dan 9 September.
- Sanduk Emas, 1976,
'Pergolakan merebut pemerintahan', *Berita Minggu/Nada Kelinggi*, 3 Jun.
- _____. 1979,
'Nasib Naning mengikut makang Melaka menyerah.....', *Berita Minggu*, 24 Jun.
- Shah Kelana, 1963,
'Riwayat Remban dan Undang-nya', *Berita Harian*, 13 Januari.
- Yakya Yaacob, 1977,
'Monument to a monopoly Kota Linggi: Little known fort of Dutch', *The Malay Mail*, 9 Februari.
- Manuskrip.**
Bakir bin Jata, 1962(?),
Undang-Undang Adat Negeri. [Manuskrip ini telah disalin semula daripada manuskrip lain yang tidak bertarikh.]

Muhammad Hassan, Danak Bandar, 1885,
Terombita Nenek Moyang Kerbau Sainsiah Rembau

Latihan Ilmiah, Tesis dan Kertas kerja yang belum diterbitkan.

Abdul Aziz bin Salleh, 1973,
Sejarah Linggi dari Tahun 1800-1874, Latihan ilmiah, B.A. Kejuruan,
K. Lumpur: Jabatan Sejarah, Universiti Kebangsaan Malaysia.

Baharon Azhar Raffio'i, 1973,
Perit Gang: An Orang Asli Community in Transition, tesis Ph. D.,
Cambridge: King's College, The University of Cambridge.

Chelliah, F., 1955,
War in Negeri Sembilan 1874-1875, Latihan ilmiah B. A. Hons.
Singapore: University of Malaya.

Hamid Abdullah, 1984,
*Perubahan Sosial di Kalangan Masyarakat Keturunan Bugis di
Linggi dan Kesannya ke Atas Masalah Kemiskinan*, tesis Ph. D.,
K. Lumpur: Jabatan Sejarah, Universiti Malaya.

Izham bin Abdul Aziz, 1973/74,
Rembau Sejarah Perkembangan Sistem Politikinya (Ahad 18 dan 19),
Latihan ilmiah B.A. Hons., K. Lumpur: Jabatan Sejarah, Universiti
Malaya.

Lee Kam Hing dan Mohd. Yusof Hashim, 1989,
*'Peperangan Selangor-Belanda 1784-1786: Sehubungan Akibat dalam
Sejarah Negeri Selangor' Kertas kerja Kolokium Sejarah Negeri
Selangor Darul Ehsan, 2 Januari*, K. Lumpur: Universiti Malaya.

Mohamad Ali bin Dahlan, 1976,
Linggi Sejarah Perkembangan Politikinya Ahad 19 dan 20, Latihan
ilmiah B. A. Hons., K. Lumpur: Jabatan Sejarah, Universiti Malaya.

Nurchalis bin Hj. Thrahim, 1976,
*Social Change and Continuity in the Matrilineal Society of Rembau,
Negeri Sembilan (Malaysia)*, tesis M.A., Hull: University of Hull.

_____, 1989(a),
*'The Negeri Sembilan Adat Through Time with Special Reference to
Rembau'*, *Kertas kerja The Malay Seminar*, 28 Mac, Kyoto: Center
for Southeast Asian Studies, University of Kyoto.

_____, 1989(b),
'Metos, Tradisi dan Sejarah Negeri Sembilan', *Kertas kerja Seminar
kepada Para Peneliti Universitas Andalas*, 21 Mei, Seremban.

_____, 1989(c),
*'Adat Leadership Conflict in Rembau, Negeri Sembilan: A Preliminary
Finding'*, *Kertas kerja The JDPS-VCC Social Sciences Colloquium on*

Reflections on Development at the Grassroots in Rural Malaysia,
1-2 September, Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.

1991,

'Adat Perpatih: Sejarah dan Sistem Sosialnya', *Kertas kerja Seminar Adat Perpatih*, 23 September, Seremban: Maktab Perguruan Raja Melewar.

1994,

'Sistem Adat Perpatih di Negeri Sembilan', *Kertas kerja Seminar Adat Perpatih Negeri Sembilan Darul Khusus*, 26-28 Disember. Port Dickson.

1995,

'Institusi Raja dan Keluarga Diraja Negeri Sembilan: Suatu Kajian', *Kertas kerja Masyuarat Agung tahun ke 13, Persatuan Sejarah Malaysia Cawangan Negeri Sembilan*, 19 Januari, Seremban: Allison Klana.

Sarina bt. Baharuddin, 1989,

Masyarakat Bugis di Linggi - Satu Kajian Tentang Sebab Perpindahan Mereka daripada Rembau ke Linggi, Latihan ilmiah Sarjana Muda Sastera, P. Pinang: Pusat Ilmu Kemanusiaan, Universiti Sains Malaysia.

Dokumen Resmi Tidak Bercetak.

Abdullah Hj. Dabau, 1924.

Memorandum by the Undang of Rembau, dalam *U.R. 40/1924/*
Enclosure 1 to 40, No. 920/1924, The Secretariat Negeri Sembilan.

Balai Undang Rembau (B.U.R.).

Fail No. B.U.R. 40/63. Membaharui Minute Papers P. J. T./03
Daftar menyatakan Datuk-Datuk Lembaga dan Pegawai-Pegawai adat dalam Jajahan Tampin (Rembau), Kertas 1-23.

Pejabat Jajahan Tampin,

Minute Papers P. J. T./03. Daftar mengatikan Datuk-Datuk Lembaga dan Pegawai-Pegawai adat dalam Jajahan Tampin, Kertas 1-23.