

PEMBAHAGIAN PESAKA DI KALANGAN MASYARAKAT ADAT PERPATIH
DI NEGERI SEMBILAN : SATU KAJIAN KES-KES PESAKA
MENURUT ADAT DAN FARAIID.

ABDUL HALIM BIN ZULKIFLI

LATIHAN ILMIAH INI DIKEMUKAKAN UNTUK MEMENUHI SEBAHAGIAN
DARIPADA SYARAT MEMPEROLEHI IJAZAH SARJANAMUDA
PENGAJIAN ISLAM DENGAN KEPUJIAN

JABATAN SYARIAH WA AL-QANUN
FAKULTI PENGAJIAN ISLAM
UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA

BANGI

1989

An ornate, symmetrical decorative border in a black and white woodcut style. It features intricate scrollwork, acanthus leaves, and floral motifs that form a rectangular frame around the central text.

B A B

III

BAB III

KES-KES PESAKA YANG TIDAK DAPAT DISELESAIKAN

3.1 PENGENALAN

Dalam bab ini, penulis memulakan perbincangan tentang rasional pemilihan tempat kajian sebelum menumpukan perbincangan mengenai kes-kes yang tidak dapat diselesaikan yang meliputi kes-kes yang bertanggung dan juga kes-kes yang dibatalkan. Perbincangan dibuat untuk mengetahui kenapa sesuatu kes itu ditangguhkan atau dibatalkan. Sebelum mengemukakan rumusan dan cadangan, penulis cuba menganalisa kes-kes pesaka yang tidak dapat diselesaikan samada di Daerah Seremban dan Daerah Rembau. Analisa ini dibuat bertujuan untuk melihat sejauh mana pengaruh adat diperolehi dalam amalan orang Minangkabau dalam penyelesaian kes-kes pesaka. Kes-kes pesaka yang dianalisa itu meliputi kes Tanah Pesaka Adat dan Tanah Faraid.

Akhir sekali, penulis telah cuba menyingkap beberapa masalah dalam pentadbiran untuk mengenalpasti

apakah masalah sebenar yang dihadapi oleh Pejabat Pengendalian Pesaka yang menyebabkan kes-kes dilambatkan penyelesaiannya. Melihat kepada permasalahan demikian, beberapa cadangan telah dikemukakan oleh penulis dalam usaha mempertingkatkan lagi kecekapan pegawai-pegawai berkaitan dalam menyelesaikan kes-kes pesaka di Negeri Sembilan.

3.2 RASIONAL PEMILIHAN TEMPAT KAJIAN.

Dalam kajian ini, penulis telah memilih dua kawasan iaitu Daerah Seremban dan Daerah Rembau untuk mengkaji kes-kes pesaka samada kes tersebut telah diputuskan mengikut adat ataupun faraid. Kajian ini dibuat bertujuan untuk memberi penilaian secara objektif sejauhmana pembahagian pesaka yang telah diamalkan oleh masyarakat Adat Perpatih di kedua-dua daerah berkenaan mempunyai pengaruh adat atau amalan mereka yang telah disesuaikan dengan pengaruh Islam.

Daerah Rembau dipilih sebagai 'sampel' dalam kajian memandangkan masyarakat adat di daerah ini masih berpegang kuat dengan Adat Perpatih dalam kehidupan mereka samada yang menyentuh hal-hal perkahwinan, penceraian dan pembahagian pesaka. Kajian kes nanti akan dapat memberi gambaran sejauhmana kes-kes pesaka menurut adat telah dikendalikan di daerah ini berbanding dengan kes-kes faraid yang telah dibawa dan dibicarakan mengikut faraid.

Manakala Daerah Seremban pula ialah daerah di mana penduduknya bercampur antara orang Melayu Minangkabau dengan masyarakat lain dan di daerah ini tiada Tanah Adat dan ia tidak tergolong dalam Tanah Pesaka Adat sepertimana dalam Daerah Rembau. Dengan demikian Kes-kes dibawa dan diselesaikan di sini, pada keseluruhannya menurut cara pembahagian faraid atau cara muafakat.

Suatu fakta yang menarik dalam kajian ini ialah didapati bahawa meskipun penduduk Negeri Sembilan di Seremban diberi kebebasan sama ada mengikut cara pembahagian faraid atau cara muafakat, namun sebahagian besar daripada mereka adalah memilih cara muafakat dalam penyelesaian kes-kes pesaka di kalangan mereka sendiri.

Ini terbukti daripada jumlah kes tersebut di mana 1,083 kes atau 93.12% telah dikendalikan melalui cara muafakat. Penyelesaian kes mengikut cara faraid hanyalah 80 kes sahaja atau 6.87% sejak tahun 1982-87 (Lihat jadual 2 (A)).

Di Daerah Rembau pula, kita dapati antara 1982-87 terdapat sejumlah 626 kes dan kes Tanah Pesaka Adat yang tidak dapat diselesaikan di Rembau hanyalah 41 kes sahaja (Lihat jadual 2 (B)). Manakala kes faraid pula berjumlah kira-kira 621 kes dan 60 kes adalah kes yang dapat diselesaikan (Lihat jadual 3 (A)).

Meskipun perbezaan kes-kes yang tidak dapat diselesaikan iaitu Tanah Pesaka Adat dan Tanah Faraid, namun sebaliknya didapati bahawa dalam kes faraid hanya sebahagian saja mereka yang setuju membawa kes-kes ke Mahkamah untuk mendapat keputusan secara faraid iaitu 11.93 %, manakala pembahagian pesaka menurut muafakat 88.06 % (Lihat jadual 3 (B)). Keadaan ini jelas menunjukkan pengaruh adat masih kuat lagi dalam penyelesaian pesaka yang diamalkan oleh masyarakat Adat Perpatih Negeri Sembilan.

Jika dibandingkan dengan Daerah Seremban di mana Tanah Pesaka Adat tidak kedapatan, pengaruh adat masih lagi kuat di mana cara pembahagian secara muafakat adalah lebih tinggi jika dibandingkan dengan pembahagian secara faraid.

JADUAL 2(A)Kes-kes Tanah Faraid Di Daerah Seremban (1982-87)

Jumlah kes yang telah didaftarkan - 1345 kes

Jumlah kes yang tidak selesai - 110 kes

Jumlah kes yang telah dibatalkan - 72 kes

182 kes

Jadi, jumlah kes yang tidak selesai dan telah dibatalkan ialah 182 kes atau 13.53 %.

Jumlah kes yang telah selesai dibicarakan ialah 1163 kes.

Cara Pembahagian.

Jumlah kes yang dibahagi menurut faraid - 80 kes atau 6.87 %.

Jumlah kes yang dibahagi menurut muafakat - 1083 kes atau 93.12 %.

TAHUN	JUMLAH KES YANG TELAH DIDAFTARKAN	JUMLAH KES YANG TIDAK SELESAI	JUMLAH KES YANG TELAH DIBATALKAN
1982	184	7	15
1983	223	12	9
1984	211	18	7
1985	241	9	18
1986	228	20	8
1987	258	44	15
Jumlah	1345	110	72

JADUAL 2 (B)

JUMLAH KES-KES TANAH PESAKA ADAT DAERAH REMBAU (TAHUN 1982-1987).

TAHUN	JUMLAH KES YANG TELAH DIDAFTARKAN	JUMLAH KES YANG TIDAK SELESAI	JUMLAH KES YANG TELAH DIBATALKAN
1982	75	10	3
1983	115	6	1
1984	93	7	3
1985	91	4	-
1986	130	10	6
1987	122	4	6
Jumlah	626	41	19

Jumlah kes yang telah didaftarkan - 626 kes

Jumlah kes yang tidak selesai - 41 kes

Jumlah kes yang telah dibatalkan - 19 kes

Jumlah	60 kes = 9.58 %
--------	-----------------

Jadual 3 (A).KES-KES TANAH FARAIID DAERAH REMBAU (1982-1987).

TAHUN	JUMLAH KES YANG TELAH DIDAFETARKAN	JUMLAH KES YANG TIDAK SELESAI	JUMLAH KES YANG TELAH DIBATALKAN
1982	66	4	9
1983	100	2	2
1984	101	2	10
1985	106	3	10
1986	120	14	1
1987	128	35	1
Jumlah	621	60	33

JADUAL 3 (B)KES-KES PEMBAHAGIAN PESAKA DAERAH REMBAU (TANAH FARAIID)
DARI TAHUN 1982-87.

Jumlah kes yang telah didaftarkan	- 621 kes
Jumlah kes yang tidak selesai	- 60 kes atau 9.66 %
Jumlah kes yang telah dibatalkan	- 33 kes atau 5.31 %
Jumlah	93 kes atau 14.97 %

Jadi, jumlah kes yang tidak selesai dan telah dibatalkan ialah 93 kes atau 14.97 %.

Jumlah kes yang telah selesai dibicarakan - 528 kes.

Cara pembahagian.

i- Pembahagian secara faraid	- 63 kes atau 11.93 %
ii- Pembahagian secara muafakat	- 465 kes atau 88.06 %
Jumlah	528 kes atau 99.06 %

Dalam penyelesaian Harta Pesaka Kecil dalam tempoh satu tahun iaitu tahun 1987 antara dua daerah yang berbeza iaitu Daerah Rembau dan Daerah Seremban, didapati kes-kes yang tidak dapat diselesaikan di Daerah Seremban adalah lebih tinggi jika dibandingkan dengan Daerah Rembau (lihat jadual 4). Ini memang tidak dapat dinafikan kerana Seremban merupakan ibu Negeri Sembilan yang mempunyai penduduk yang lebih ramai lagi jika dibandingkan dengan penduduk di dalam Daerah Rembau.

**JADUAL 4 : PENYATA BULANAN PENYELESAIAN HARTA PESAKA
KECIL BAGI TAHUN 1987.**

Bulan	Daerah	Baki Bulan Lepas	Kes Yang Diterima	Jumlah	Panggil Bicara	Selesai	Baki
Jan	Seremban	56	38	94	27	15	79
	Rembau	39	8	47	22	12	35
Feb	Seremban	79	26	105	48	75	75
	Rembau	35	4	39	16	9	30
Mar	Seremban	75	10	85	22	15	70
	Rembau	30	11	41	8	7	34
Apr	Seremban	70	23	93	27	14	79
	Rembau	34	29	63	8	5	58
Mei	Seremban	79	14	93	33	23	70
	Rembau	58	12	70	11	6	64
Jun	Seremban	70	23	93	15	8	85
	Rembau	64	16	80	13	7	73
Jul	Seremban	85	29	114	37	22	92
	Rembau	73	11	84	19	12	72
Ogos	Seremban	92	17	109	21	11	98
	Rembau	72	25	97	33	6	91
Sep	Seremban	98	31	129	43	24	105
	Rembau	91	5	96	26	14	82

Okt	Seremban	105	14	119	46	32	87
	Rembau	82	9	91	16	10	81

Nov	Seremban	87	15	102	20	14	88
	Rembau	81	9	100	16	5	95

Dis	Seremban	88	21	109	12	5	104
	Rembau	95	4	99	12	5	94

mengikut cara pembahagian adat hanyalah 60 kes di mana 41 kes tidak dapat diselesaikan, manakala 19 kes telah dibatalkan permohonannya. Jadi, jumlah kes yang dapat diselesaikan oleh pihak yang bertanggungjawab ialah 566 kes atau 90.41 % dan kes yang tidak selesai ialah 60 kes atau 9.58 sahaja.

Keadaan ini jelas menunjukkan bahawa sebahagian besar kes-kes Tanah Pesaka Adat dapat diselesaikan kerana cara pembahagiannya mengikut cara adat yang hanya melibatkan golongan perempuan saja tanpa melibatkan kaum lelaki.

3.3.3 Analisa Kes-kes Tanah Faraid Daerah Rembau (1982-87).

Jumlah kes-kes Tanah Faraid Daerah Rembau yang telah pun didaftarkan sejak dari tahun 1982-87 (Lihat Jadual 3 (B)) ialah 621 kes sahaja. Namun begitu, jumlah kes yang tidak dapat diselesaikan ialah 60 kes atau 9.66 %, manakala jumlah kes yang telah dibatalkan ialah sebanyak 33 kes atau 5.31 %. Jadi, jumlah keseluruhan kes yang tidak selesai dan telah dibatalkan ialah 93 kes ataupun 14.97 % daripada 621 kes yang telah didaftarkan di Pejabat tersebut.

Oleh itu, jumlah kes yang dapat diselesaikan oleh pihak yang berkenaan ialah 528 kes sahaja daripada 621 kes yang telah didaftarkan sejak tahun 1982-87. Cara pembahagian pesaka yang telah dilaksanakan mengikut

pembahagian faraid ialah 63 kes atau 11.93 %, manakala pembahagian secara muafakat antara ahli-ahli waris ialah 465 kes atau 88.06 % (Lihat Jadual 3 (B)). Jadi, dari cara pembahagian ini jelas menunjukkan bahawa masyarakat Adat Perpatih di Negeri Sembilan masih lagi mengamalkan cara pembahagian mengikut muafakat di mana sebahagian besar cara ini melebihi bahagian terhadap anak perempuan.

3.4 KEDUDUKAN KES-KES PESAKA YANG TIDAK DAPAT DISELESAIKAN.

Dalam kajian penulis tentang kes-kes pesaka di Daerah Seremban dan Daerah Rembau, didapati bahawa kes-kes pesaka yang tidak dapat diselesaikan pada keseluruhannya adalah kes-kes yang berkaitan pesaka menurut faraid sahaja.

Di Daerah Seremban umpamanya (lihat jadual 1), antara tahun 1982-87 terdapat kira-kira 1,345 kes yang telah didaftarkan dan daripada jumlah kes tersebut hanya 1,163 kes sahaja yang dapat diselesaikan. Manakala 182 kes atau 13.5 % adalah terdiri daripada kes-kes yang tidak dapat diselesaikan dan keseluruhan kes adalah berkaitan dengan faraid.

Menurut penelitian penulis, jenis yang tidak dapat diselesaikan oleh sebab-sebab dari sikap ahli waris sendiri. Contohnya, seperti dalam kes permintaan daripada

Abd. Ghani bin Abu Bakar¹ di mana perbicaraan terpaksa ditangguhkan kerana ramai waris tidak hadir di dalam perbicaraan yang diadakan itu.

Manakala sebab lain ialah tiadanya persepakatan antara ahli waris dalam masalah untuk membahagikan harta pesaka simati. Contohnya, seperti dalam kes permintaan daripada Alias bin Ahmad² di mana perbicaraan dalam kes ini juga tidak dapat diselesaikan oleh Pejabat Tanah Rembau.

3.4.1 Sebab-sebab Kes Dibatalkan.

Pada amnya kes-kes yang telah dibatalkan itu adalah merupakan kes yang tidak boleh didaftarkan untuk dibicarakan, antara sebab-sebab sesuatu kes itu terpaksa dibatalkan ialah :

1. Tanah peninggalan simati itu adalah merupakan tanah Faraid sedangkan permohonan itu dibuat dalam Tanah Adat, begitulah juga jika sebaliknya di mana Tanah itu Tanah Adat sedangkan permohonan dibuat dalam Tanah Faraid.

¹ Kes No. 9 PTR 349, 1987. (Lihat Lampiran C)

² Kes No. 1 PTR 349, 1982. (Lihat Lampiran C)

2. Tiada caveat yang didaftarkan terhadap harta itu.
3. Harta itu ada mengandungi wasiat (will) di mana permohonannya terpaksa dipindahkan ke Mahkamah Tinggi.
4. Pemohon harta itu sendiri telah meninggal dunia.
5. Alamat baru pemohon itu tidak dapat dikesan lagi.
6. Pemohon tidak hadir dalam perbicaraan walaupun telah tiga kali dipanggil untuk berbuat demikian¹.
7. Kes itu telahpun dibicarakan sebelumnya.
8. Pemohon itu sendiri telah menarik balik terhadap permohonan yang telah dibuat itu.
9. Permohonan harta itu telahpun dibuat atau didaftarkan.
10. Harta simati itu telahpun dipindahmilik kepada orang lain.
11. Simati sendiri tidak mempunyai harta ataupun harta itu tiada tercatat nama simati.
12. Harta itu melebihi \$600,000 dan terpaksa dipindahkan ke Mahkamah Tinggi kerana itu adalah bidang kuasanya.

¹Kes No. 3 (Lihat Lampiran B)

3.5 MASALAH-MASALAH YANG DIHADAPI OLEH PEJABAT DAERAH DALAM MENYELESAIKAN KES-KES PESAKA.

Masalah yang dihadapi oleh Pejabat Daerah Rembau dan juga Seremban dalam menyelesaikan kes-kes pesaka adalah banyak, sama ada masalah tersebut melibatkan Pegawai Pembahagian Pesaka sendiri ataupun Pejabat-pejabat kerajaan dan orang perseorangan didalam tugas pembahagian pesaka itu.

Pejabat-pejabat kerajaan yang terlibat dalam pemberian dan juga penyelesaian kes-kes pesaka ini antaranya ialah :

1. Pejabat Daerah di mana Dato' Penghulu akan menjalankan siasatan tentang harta dan waris si mati.
2. Pejabat Tanah di mana Pegawai Petempatan akan membuat penilaian, pembahagian, pendaftaran tentang hakmilik harta si mati ataupun pindahmilik.
3. Mahkamah Tinggi bertanggungjawab untuk menyelesaikan kes-kes harta yang melebihi \$600,000 dan juga sekiranya wujud perasaan tidak puas hati di kalangan ahli waris terhadap perintah pembahagian yang telahpun diputuskan.
4. Pejabat Qādī bertugas untuk menyelesaikan kes-kes yang berkaitan dengan pembahagian cara faraid sahaja.
5. Pejabat Hak Milik Geran Tanah.

6. Pejabat Pemegang Amanah Raya.

Kesemua badan-badan ini akan memberikan kerjasama kepada Pegawai Pembahagian Pesaka dalam menyelesaikan sebarang masalah yang berkaitan dengan pesaka. Jadi, sebarang masalah yang dihadapi oleh badan tersebut akan memberi kesan terhadap kelicinan perjalanan pentadbiran pesaka itu sendiri.

3.5.1 Masalah Pengurusan Perbicaraan.

Terdapat banyak masalah yang terpaksa dihadapi oleh pihak pengurusan dalam pembahagian pesaka ini, antaranya ialah untuk mendapatkan buti-butir tanah serta keluasaannya. Kadangkala butir-butir yang diberikan itu tiada terutamanya bagi tanah-tanah yang belum mempunyai geran yang kekal ataupun geran itu belum dikeluarkan. Jadi, keadaan ini tentunya menimbulkan kesulitan kepada pihak pejabat pembahagian pesaka untuk menilai ataupun untuk membuat penentuan hak milik ketika perbicaraan itu dijalankan.

Dalam hal untuk mengatasi masalah ini, pihak pengurusan terpaksa menyemak segala buti-butir mengenai tanah dan keluasaannya yang telah diberikan oleh pemohon itu serta memastikan bahawa maklumat itu adalah lengkap. Sekiranya tidak lengkap butir-butir yang dikehendaki itu, pihak yang bertanggungjawab adalah berhak untuk menolaknya.

Disamping itu juga, pihak pengurusan Pejabat Penyelesai Pesaka Kecil juga menghadapi masalah daripada waris-waris itu sendiri terhadap sesuatu perbicaraan. Keadaan ini berlaku adalah akibat dari sikap waris itu sendiri. Di antaranya masalah-masalah itu ialah¹:

1. Sikap tidak ambil berat dari waris si mati sendiri terhadap harta peninggalan si mati di mana mereka tidak mengemukakan permohonan untuk pembahagian setelah tuan punya harta itu mati berpuluh-puluh tahun lamanya. Di samping itu keterangan tentang kematian iaitu surat mati juga telah hilang². Sekiranya pihak waris tidak membuat permohonan pembahagian pesaka harta-harta si mati, ini akan menimbulkan waris-waris yang berlapis dan kadangkala waris-waris itu sendiri tidak dapat memberikan maklumat yang lengkap tentang zuriat si mati dengan detail.
2. Terdapat juga waris-waris yang tidak mahu bertolak ansur dalam hal ini. Mereka tidak mahu berunding terlebih dahulu sebelum diadakan perbicaraan itu³.

¹ Temubual dengan Encik Sulaiman bin Kadimi, Pegawai Pembahagian Pesaka Negeri Sembilan Timor, pada 11hb. Februari, 1989.

² Kes No. 9 (Lihat Lampiran C)

³ Kes No. 2 (Lihat Lampiran D)

Ini kerana ada waris yang mahukan harta itu dibahagikan mengikut syara^C sekiranya cara ini menguntungkannya, begitulah juga sebaliknya. Ada juga terdapat waris yang mahukan semua harta si mati itu dengan alasan dialah yang menjaga dan memelihara si mati ketika beliau masih hidup ataupun ketika si mati sakit.

3. Apabila tiadanya persefahaman waris-waris menyebabkan ada di antara mereka yang tidak mahu menghadirkan diri pada hari perbicaraan ataupun mereka tinggal di tempat yang jauh dari tempat perbicaraan itu. Jadi, keadaan ini menyebabkan perbicaraan itu akan ditunda kepada tarikh yang lain pula.
4. Kadangkala terdapat juga nama yang berlainan antara pemilik itu dengan nama si mati, pada hal itu adalah orang yang sama juga. Dengan ini waris-waris si mati terpaksa dihubungi untuk memastikan akan kebenaran hal tersebut dan mereka akan diminta untuk bersumpah terlebih dahulu untuk membuktikan kebenaran keterangan itu. Keadaan ini tentunya akan mengganggu kelicinan perjalanan perbicaraan tersebut.
5. Terdapat juga butir-butir yang diberikan oleh waris itu tidak lengkap. Ini juga menimbulkan masalah yang akhirnya perbicaraan itu terpaksa ditunda sehingga maklumat itu telah lengkap.

6. Waris-warisi mati yang telah berhijrah ketempat yang baru tidak memberikan alamat yang terbaru¹. Ini menyebabkan mereka sukar ataupun tidak dapat dihubungi langsung. Sikap yang tidak indah dari waris ini menyebabkan kesulitan kepada pihak penyelesaian pesaka. Di samping itu ketiadaan waris itu menyebabkan keputusan perbicaraan itu terpaksa ditangguhkan.
7. Terdapat juga waris yang tamak dengan harta si mati itu dan mereka akan menyembunyikan geran-geran tanah tersebut dengan tujuan untuk membolot semua harta pesaka si mati ataupun ingin menjual harta itu kepada orang lain secara tidak rasmi.

Dalam hal untuk mengatasi masalah sikap-sikap waris yang demikian itu, pihak Pejabat Penyelesai Pesaka Kecil hendaklah memberi panduan yang lengkap berhubung dengan proses dalam masalah pembahagian pesaka itu. Dengan panduan yang dilampirkan bersama borang permohonan pesaka sedikit sebanyak akan memberi peringatan kepada ahli waris. Sekiranya mereka gagal mematuhi peraturan itu pihak yang berkenaan bolehlah mengambil tindakan yang sewajarnya untuk peringatan kepada mereka seperti mengenakan denda. Cara begini tentunya akan memberikan kesedaran dan peringatan kepada mereka.

¹Kes No.6 (Lihat Lampiran C)

Dalam perbicaraan harta pesaka telah menimbulkan berbagai masalah yang dihadapi oleh pihak-pihak tertentu dalam menyelesaikan pembahagian pesaka. Masalah-masalah tersebut bolehlah dibahagikan kepada :

1. Masalah Pentadbiran dan perbicaraan.
2. Masalah dari pihak orang ramai.

1. Masalah Pentadbiran dan Perbicaraan.

Masalah Pentadbiran dan Perbicaraan bolehlah dibahagikan kepada masalah-masalah berikut :

a - Dalam Masalah Ruang Pejabat.

Masalah ini juga dihadapi oleh pihak Pentadbir Penyelesai Pesaka di Daerah Rembau. Ini kerana didapati ruang Pejabat ini terlalu sempit dan tidak begitu selesa kepada orang ramai untuk digunakan sebagai tempat menunggu perbicaraan, lebih-lebih lagi apabila ia melibatkan waris-waris yang ramai.

Kesesakan waris-waris yang menunggu di ruang ini tentunya boleh mengganggu tugas Pegawai Kerani dan juga kakitangan lain yang sedang menjalankan tugas masing-masing. Kadangkala kakitangan itu sering diganggu dengan berbagai pertanyaan dari waris-waris tersebut berkenaan dengan masalah yang mereka hadapi sendiri. Ini tentunya sedikit sebanyak telah menimbulkan kurangnya penumpuan mereka terhadap kerja-kerja yang sedang dilakukan

sehingga kadang-kadang tergendala kerana terpaksa melayan segala pertanyaan atau keperluan dari waris-waris itu.

Di samping itu juga di Daerah Rembau, perbicaraan itu terpaksa diadakan di dalam bilik Pegawai yang sempit dan dipenuhi dengan meja, fail-fail dan juga almari. Ini menimbulkan beberapa kesulitan lebih-lebih lagi apabila waris-waris yang menghadiri perbicaraan itu ramai sehingga kadangkala ada juga di antara mereka yang terpaksa berdiri di belakang kerana kekurangan kerusi.

Oleh kerana kesesakan di bilik tersebut tentunya menyebabkan Pegawai yang bertugas tidak dapat menjalankan sesuatu perbicaraan itu dengan sempurnanya. Kadangkala Pegawai tersebut terpaksa meminta bantuan dari waris-waris itu sendiri untuk mendapatkan fail-fail atau lain-lain keperluan yang diperlukan semasa perbicaraan itu sedang berjalan. Ini kerana Pegawai itu tidak dapat menghubungi Kerani Pesaka ataupun kakitangan lain sekiranya terdapat sebarang masalah yang berkaitan dengan sesuatu kes yang sedang dibicarakan itu.

b - Penghulu Tidak Membuat Siasatan Mendalam.

Dalam peruntukan seksyen 18, Akta (Pembahagian) Pesaka, Penghulu adalah bertanggungjawab untuk melaporkan perkara yang dituntut dalam masa 6 bulan selepas berlakunya kematian kepada Pegawai Pembahagian Pesaka, tetapi apa yang diketahui bahawa Penghulu tidak mengikuti peruntukan ini. Sebahagian mereka hanya membuat laporan

semata-mata hanya berdasarkan kepada laporan dari pemohon sendiri. Mereka tidak membuat penyiasatan secara mendalam, cuma memastikan sahaja melalui pemohon apabila mereka diminta untuk datang ke Balai Penghulu.

Pemohon itu akan menerangkan waris-waris si mati dan kemungkinan juga berlakunya penipuan dalam hal ini. Terdapat juga pemohon yang tidak memberikan kerjasama seperti tidak hadir walaupun setelah tiga kali dipanggil oleh penghulu. Ini menyebabkan fail-fail ini terpaksa dikemukakan ke Pejabat Pembahagian Pesaka di bahagian fail bertanggung sehinggalah mendapat kerjasama dari waris yang berkenaan dalam hal ini.

2. Masalah Dari Pihak Orang Ramai.

Salah satu faktor utama yang menyebabkan pengurusan dan penyelesaian pesaka bagi orang-orang Islam di Daerah Rembau dan Seremban adalah berpunca dari kelemahan dari pihak orang ramai sendiri yang telah menimbulkan berbagai masalah kepada pihak yang berkuasa.

a. Masalah Kejahilan Waris.

Dalam masalah penyelesaian harta pesaka, salah satu faktor utama yang menyebabkan kelewatan penyelesaian pesaka ialah kerana mereka kurang memahami undang-undang pembahagian harta pesaka. Mereka telah meletakkan sepenuh tanggungjawab kepada orang yang dipercayai seperti peguam untuk menguruskan harta pesaka si mati.

Pihak peguam pula akan mengenakan bayaran yang tinggi kepada mereka. Pada hal urusan permohonan pesaka ini boleh diuruskan oleh mereka sendiri tanpa melibatkan orang lain. Semuanya ini adalah berpunca daripada kurangnya pengetahuan mereka mengenai sesuatu undang-undang hinggakan mereka mempunyai anggapan bahawa kes tersebut hanya boleh diselesaikan melalui peguam sahaja.

Salah satu masalah yang sering dihadapi oleh waris-waris ialah mereka menaruh sepenuh kepercayaan kepada anak sulung si mati yang seharusnya menjadi "Kepala Kuasa" (Peminta Kuasa) bagi menguruskan hal-hal yang berkaitan dalam masalah pembahagian pesaka antara waris-waris si mati. Pada umumnya anak sulung itu akan terlebih dahulu mengerjakan harta pesaka si mati itu dan mungkin ia akan mengambil kesempatan yang diberikan kepadanya untuk melambat-lambatkan pengambilan kuasa kepada waris-waris yang berhak. Ini kerana bimbang kemungkinan bahagiannya akan berkurangan setelah dibahagikan kelak. Manakala waris-waris lain yang lebih muda darinya dan yang belum cukup umur akan sentiasa menghormatinya sebagai kepala waris. Sekiranya kepala waris ini melambat-lambatkan permohonan pengambilan kuasa, ini tentunya akan menimbulkan perasaan tidak puas hati di kalangan waris lain. Oleh itu, hal ini tentunya akan menimbulkan perbalahan antara mereka dalam masalah ini.

Masalah ini hendaklah diatasi dengan segera supaya orang yang terlibat tidak akan ditipu oleh golongan yang tertentu. Taklimat, penerangan dan juga panduan hendaklah diberikan khususnya kepada masyarakat luar bandar tentang hal-hal yang berkaitan dengan masalah dalam pembahagian pesaka itu sendiri. Langkah-langkah yang perlu dilaksanakan untuk mengatasi masalah ini diantaranya ialah :

1. Penerangan yang berbentuk lisan, ini boleh diberikan oleh Pegawai Penerangan ketika mengadakan pertunjukan wayang gambar dari kampung ke kampung. Pendedahan juga hendaklah diberikan kepada Ketua Kampung, Penghulu, Ahli Jawatankuasa Kemajuan Kampung sama ada dalam bentuk seminar ataupun kursus jangka pendek, agar dengan cara ini penerangan yang diperolehi itu akan disampaikan kepada penduduk kampung masing-masing.
2. Pegawai-pegawai yang mempunyai peranan dalam masalah pembahagian pesaka juga boleh mengadakan dialog dengan penduduk kampung secara terbuka mengenai hal-hal yang berkaitan dengan pembahagian tanah.

Dalam cara ini iaitu melalui maklumat dan penerangan yang jelas itu Insya' Allah tidak akan timbul lagi masalah kejahilan penduduk luar bandar tentang pentadbiran harta pesaka itu sendiri.

b. Masalah Kehilangan Dokumen¹.

Masalah kehilangan dokumen ini merupakan salah satu masalah yang menyebabkan sesuatu kes pembahagian harta pesaka itu memakan masa yang panjang. Ini kerana sebelum pembahagian pesaka itu dilakukan, waris-warisi mati dikehendaki mengemukakan dokumen-dokumen penting seperti surat bukti kematian, surat-surat keterangan hakmilik dan sebagainya. Keadaan ini lebih tambah merumitkan sekiranya tuan tanah itu telah lama meninggal sedangkan surat-surat yang berkaitan itu dipercayai hilang atau musnah.

Sekiranya surat tentang kematian itu telah hilang, maka warisnya bolehlah mengemukakan perkara itu di pejabat yang berkenaan di mana si mati telah meninggal dunia dengan tujuan untuk mengetahui maklumat tentang kematiannya. Perkara ini boleh juga dilakukan dengan pengakuan secara sumpah oleh saksi yang benar-benar melihat ataupun menyaksikan tentang kematiannya itu. Dalam hal ini, surat sumpah itu diakui sebagai bukti kematian juga.

Di samping itu juga masalah kehilangan surat keterangan hak milik harta si mati menjadi satu masalah, lebih-lebih lagi kiranya surat itu telah dipajak gadaikan

¹Kes No.5 dan 6 (Lihat Lampiran D)

dan pemberi pinjaman itu pula telah meninggal dunia ataupun telah berhijrah ke tempat lain yang tidak dapat dikesan lagi. Jadi, kesukaran untuk mendapatkan semula segala surat keterangan hak milik si mati itu sedikit sebanyak telah menimbulkan masalah kepada waris si mati dan juga pegawai yang bertanggungjawab. Keadaan ini juga akan menyebabkan permohonan menuntut harta pesaka itu turut tergendala sehinggalah segala maklumat yang berkaitan itu telah diperolehi semula.

c. Lambat Mendapat Jawapan Qādī.

Kelewatan mendapatkan jawapan dari pihak Qādī juga akan menyebabkan kes pembahagian secara faraid itu tidak dapat diselesaikan dengan segera. Di dalam masalah faraid ini, Pegawai Pembahagian Pesaka boleh meminta kerjasama dari pihak Qādī untuk menyelesaikan pembahagian tersebut¹. Oleh itu memang tidak dapat dinafikan peranan yang dimainkan oleh Qadi dalam hal ini. Sekiranya pihak Qādī lambat memberikan jawapan terhadap masalah yang dikemukakan kepadanya akan mengakibatkan juga kelambatan dalam masalah pembahagian pesaka itu sendiri.

Kelewatan jawapan dari pihak Qādī ini bukanlah berpunca dari kejahilan tetapi ketiadaan kerjasama dari

¹ Akta (Pembahagian) Pesaka kecil 1955, seksyen 12 (5)

waris si mati itu sendiri. Mereka tidak memberikan tentang kedudukan waris itu dan kaitannya dengan si mati agar dapat dibahagikan bahagian mereka masing-masing dengan ^Cadil seperti yang telah ditetapkan oleh syara^C. Di samping itu juga terdapat ahli waris yang lambat membuat tuntutan pembahagian sehinggalah wujudnya ahli-ahli waris yang berlapis-lapis terhadap harta pesaka yang sama itu¹. Keadaan tersebut tentunya merumitkan bagi Qādi bagi menentukan siapakah yang berhak serta bahagian yang wajib mereka menerimanya.

3.5.2 Masalah Pegawai Penyelesai Pesaka.

Dalam penyelesaian harta pesaka orang-orang Islam di Negeri Sembilan khasnya di Daerah Rembau dan Seremban yang secara tidak langsung juga menggambarkan masalah yang sama juga dihadapi oleh daerah-daerah lain di Negeri Sembilan, berbagai masalah yang sering timbul ketika pembahagian pesaka sedang dijalankan. Huraian masalah-masalah yang melibatkan pegawai yang berkenaan seperti berikut :

¹Temubual dengan Encik Sulaiman Kadimi, Pegawai Pembahagian Pesaka Negeri Sembilan Timor, pada 11hb. Februari, 1989.

1 - Masalah Pertelingkahan waris¹.

Biasanya masalah ini timbul pada Pegawai Penyelesai Pesaka Kecil sebelum hukuman pembahagian ini dikeluarkan terdapat pertelingkahan antara waris-waris iaitu mereka tidak boleh memberikan keputusan sama ada hendak dibahagikan menurut syara^C ataupun mengikut cara muafakat di antara kedua-dua belah pihak. Kadangkala terdapat waris-waris yang memohon supaya harta itu dibahagikan menurut hukum syara^C sementara isteri pula menuntut harta bersama dan menuntut separuh dari harta-harta itu.

Jadi, perbalahan di antara waris-waris itu timbul juga berkenaan dengan perbelanjaan pengkebumian mayat si mati. Dalam hal ini juga didapati waris-waris si mati jarang mendapat kata sepakat tentang siapakah di antara mereka yang sepatutnya mengeluarkan perbelanjaan tersebut. Pada umumnya tiada sebarang resit-resit, surat-surat hutang ataupun surat perjanjian jualbeli yang ditunjukkan sebagai bukti perbelanjaan itu oleh waris-waris yang bertanggungjawab. Oleh kerana itulah pertelingkahan sering terjadi di kalangan mereka sehingga kadangkala menyebabkan sebahagian dari waris-waris tersebut telah enggan untuk menghadiri diri pada hari perbicaraan dijalankan (Lampiran C).

¹Kes No. 2 (Lihat Lampiran D)

Sekiranya masalah itu tidak dapat diatasi, ianya akan mengakibatkan pengurusan pesaka tidak dapat berjalan dengan lancar. Jadi, untuk mengatasi masalah ini, Pejabat Peguam Negara hendaklah mengambil dayausaha untuk mengadakan peraturan-peraturan yang lengkap sebagai panduan kepada Pegawai Penyelesai Pesaka Kecil dan juga terhadap orang ramai yang ada mempunyai kaitan dengan permohonan harta pesaka itu. Peraturan tersebut hendaklah meliputi semua aspek mengenai pembahagian pesaka seperti undang-undang, proses pembahagian dan juga tindakan yang mesti diambil oleh orang ramai dan Pegawai Penyelesai Pesaka apabila sesuatu permohonan dan penyelesaian harta pesaka si mati dibuat di Pejabat Penyelesai Pesaka.

2. Kerumitan Menquatuksa Ahli Waris Yang Tidak Hadir.

Pegawai Penyelesai Pesaka juga sering menghadapi masalah di mana waris-waris yang telah diberikan notis untuk menghadiri dalam sesuatu perbicaraan tetapi enggan hadir. Ada pihak-pihak yang tertentu enggan ataupun sengaja tidak mahu hadir pada hari yang telah ditetapkan kerana sebab-sebab yang tertentu. Akta Pesaka Kecil (Pembahagian) dan Peraturan 1955, tidak memberi kuasa kepada Pegawai Penyelesai Pesaka untuk mengambil sebarang tindakan dengan memaksa waris-waris itu hadir dalam perbicaraan¹.

¹Kes No. 5 (Lihat Lampiran C)

Tindakan hanya boleh diambil sekiranya aduan kepada Mahkamah, tetapi terpaksa mengambil masa yang agak panjang. Biasanya tindakan tidak diambil langsung dan orang-orang yang terlibat terlepas begitu sahaja.

Jadi, dalam hal untuk mengatasi masalah ini, perlulah peraturan dibuat untuk membolehkan Pegawai Pesaka itu mengenakan sebarang denda, waran tangkap dan sebagainya untuk memastikan waris-waris yang berkenaan hadir pada hari perbicaraan yang telah ditetapkan. Bagi berada pula, satu peraturan baru perlulah diadakan untuk kepentingan waris-waris yang lain iaitu dengan menganggap bahawa ia tiada lagi atau 'Presumption of Death'.

3. Masalah Menghantar notis.

Masalah ini sering dihadapi oleh pihak Pejabat Penyelesai Pesaka Daerah Rembau dan juga Daerah Seremban di mana penghantar notis sukar menghubungi waris-waris si mati. Ini kerana terdapat waris-waris yang telah berhijrah ke tempat lain tetapi alamat mereka yang terbaru tidak dapat dikesan oleh pihak yang berkenaan. Keadaan ini tentunya telah menimbulkan masalah kepada Pegawai Penyelesai Pesaka sendiri dan juga waris-waris yang terlibat dalam masalah untuk mendapatkan bahagian masing-masing.

Undang-undang Pembahagian Harta Pesaka Kecil 1955 tidak pula memberikan kuasa kepada Pegawai Penyelesai Pesaka untuk menidakkan bahagian waris-waris yang tidak dapat dikesan itu. Sekiranya pihak Pejabat Daerah begitu yakin bahawa waris yang berhak itu telahpun menerima notis tersebut tetapi mereka dengan sengaja telah enggan atau tidak mahu hadir dalam perbicaraan itu, dalam hal ini perbicaraan itu boleh diteruskan sekiranya pihak yang berkenaan berpuas hati bahawa notis itu telahpun disampaikan. Oleh itu harta tersebut bolehlah dibahagikan mengikut cara pembahagian faraid atau syara^C sekiranya tanah itu adalah tanah faraid¹.

Bagi mengatasi masalah menghantar notis kepada pihak yang berkenaan, sekiranya penghantar notis tidak menemui waris-waris yang terlibat, notis tersebut akan ditampalkan di tempat-tempat awam seperti Pejabat Penghulu Mukim, balairaya, masjid dan lain-lain tempat yang mudah dilihat orang ramai.

3.5.3 Cadangan.

Dalam hal untuk mengatasi sikap ahli waris yang tidak mahu mengambil berat terhadap harta peninggalan si mati atau tidak mahu bertolak ansur, pihak Pejabat Penyelesai Pesaka Kecil hendaklah memberi panduan yang

¹ Temubual dengan Encik Ramly Harun, Pen. Petempatan Ting. Khas (Pen. Pentadbir Tanah Daerah Rembau) pada 26 Januari, 1989.

lengkap berhubung dengan proses dalam masalah pembahagian pesaka itu. Dengan panduan yang dilampirkan bersama borang permohonan pesaka, sedikit sebanyak akan memberi peringatan kepada ahli waris. Sekiranya mereka gagal mematuhi peraturan itu, pihak yang berkenaan bolehlah mengambil tindakan yang sewajarnya untuk peringatan kepada mereka seperti mengenakan denda. Cara begini tentunya akan memberi kesedaran dan peringatan kepada mereka.

Bagi mengatasi masalah menghantar notis kepada pihak yang berkenaan pula, sekiranya penghantar notis tidak menemui waris yang terlibat, notis tersebut hendaklah ditampalkan di tempat-tempat awam seperti Pejabat Penghulu Mukim, balairaya dan masjid dan lain-lain tempat yang mudah dilihat oleh orang ramai.

Dalam hal untuk mengatasi masalah kerumitan menguatkuasa ahli waris yang tidak hadir dalam sesuatu perbicaraan, perlulah dibuat peraturan untuk membolehkan Pegawai Penyelesai Pesaka mengenakan sebarang denda, waran tangkap dan sebagainya untuk memastikan waris-waris berkenaan hadir pada hari perbicaraan yang telah ditetapkan itu.

Penerangan kepada penduduk luar bandar sama ada dalam bentuk lisan, seminar, kursus dan dialog secara terbuka bolehlah diadakan untuk mengatasi masalah yang berpunca dari sikap orang ramai yang masih jahil tentang pentadbiran harta pesaka. Dengan cara ini, Insyah Allah

segala masalah yang berpunca dari orang ramai akan dapat melicinkan lagi pentadbiran dalam pembahagian pesaka kepada waris-waris si mati.

KESIMPULAN

Kes-kes yang tidak dapat diselesaikan ataupun terpaksa dibatalkan itu bukanlah berpunca dari pihak pentadbir tetapi sebaliknya berpunca dari waris-waris si mati itu sendiri. Ini kerana pihak yang bertanggungjawab tidak mendapat maklumat-maklumat yang cukup ataupun bukti-bukti yang boleh dikemukakan oleh ahli-ahli waris itu terhadap sesuatu permohonan pembahagian pesaka kepada waris-waris yang berhak terhadap harta itu.

Di samping itu tiadanya permuafakatan ataupun sifat tolak ansur juga menyebabkan sesuatu kes itu telah tergendala. Oleh itu, bagi mengatasi masalah tersebut, orang ramai perlulah diberikan penerangan tentang undang-undang dan peraturan-peraturan dalam pembahagian pesaka sama ada melalui media massa ataupun dialog-dialog dari masa ke semasa. Dengan cara ini, mereka akan dapat mengetahui tentang tindakan yang seharusnya dilakukan bagi mempercepatkan penyelesaian sesuatu kes pesaka itu.

PENUTUP

Dari seluruh kajian yang telah dilakukan dapatlah disimpulkan bahawa menurut konsep am Adat Perpatih mengenai pewarisan, sistemnya adalah sistem pewarisan kolektif iaitu setiap ahli waris tidak mempunyai hakmilik atas harta peninggalan atau harta pesaka tetapi mempunyai hak pakai sahaja. Adat ini menganggap bahawa suku ini sebagai satu unit berbentuk matrilineal, exogamous dan monogamous.

Di dalam Adat Perpatih, harta itu adalah menjadi milik suku, bukannya individu; ini sekiranya tanah itu adalah tanah adat iaitu harta yang diwarisi secara turun temurun dalam satu suku yang tertentu. Ini menyebabkan golongan lelaki tidak berhak memilikinya tetapi mereka hanya berhak untuk memakan hasil seumur hidup sahaja (life occupant). Keadaan ini bercanggah dengan syara^C, contohnya syara^C telah menetapkan bahawa bahagian anak lelaki adalah dua bahagian anak perempuan kerana tanggungjawab seseorang lelaki itu adalah lebih berat iaitu terpaksa menyara hidup anak dan isterinya.

Menurut catatan sejarah, terdapat 12 suku dalam Adat Perpatih di mana Suku Biduanda merupakan suku yang mempunyai kedudukan istimewa jika dibandingkan dengan suku-suku yang lain. Ini kerana anggota daripada suku inilah yang mempunyai hak untuk menyandang jawatan

undang-undang luak.

Di kalangan masyarakat bersuku ini, orang lelaki akan tinggal di kawasan kepunyaan ibu isterinya (ibu mertua) dan dia dipanggil sebagai 'orang semenda'. Setiap suku itu pula terbahagi kepada kumpulan kecil iaitu 'perut' yang diketuai oleh seorang buapak. Menurut adat ini, seseorang itu berkemungkinan menjadi anggota perut walaupun tiada mempunyai hubungan darah.

Proses ini dinamakan 'berkedim' yang makna umumnya ialah saudara. Kedim ini terbahagi pula kepada dua jenis iaitu kedim pada adat dan pesaka dan kedim pada adat pada lembaga.

Satu lagi konsep penting dalam Adat Perpatih ialah merantau di mana anak-anak muda keluar mencari rezeki bagi mengumpulkan harta. Dengan cara ini akan dapat menambahkan lagi pengalaman bagi seseorang anak lelaki sama ada yang bakal menjadi pemimpin masyarakat atau ketua dalam sesebuah masyarakat. Manakala Adat Temenggong adalah berbeza dengan Adat Perpatih di mana adat ini, sistem kekeluargaan adalah berbentuk 'bilateral' sedangkan Adat Perpatih sistem kekeluargaannya bersifat 'matrilineal'. Walaupun begitu Adat Temenggong tidak membezakan anggotanya mengikut puak kerana tiadanya sistem suku tetapi adat ini banyak dipengaruhi oleh hukum syara^C.

Sistem pesaka Islam merupakan suatu sistem pembahagian yang adil dan sempurna di mana sistem ini telah menentukan siapakah yang lebih berhak terhadap harta peninggalan si mati dan juga menentukan bahagian masing-masing. Islam juga telah menetapkan bahagian yang tertentu supaya berlaku pemilikan secara adil mengikut hak masing-masing dan tidak berlaku kezaliman dengan dimiliki oleh golongan-golongan tertentu sahaja. Keadilan Allah dalam menetapkan bahagian masing-masing menyebabkan seseorang anak akan dapat menikmati hasil usaha ayahnya, begitu juga seseorang isteri itu akan dapat merasai hasil usaha suaminya.

Dalam Islam, sebab-sebab yang membolehkan seseorang itu mewarisi pesaka ada tiga iaitu kekerabatan, perkahwinan dan wala'. Ini bermakna, apabila wujudnya sebab-sebab tersebut bolehlah seseorang itu mewarisi pesaka dari seseorang yang lain dengan syarat tiada apa-apa halangan lain.

Dalam pembahagian harta pesaka kepada ahli-ahli waris terdapat beberapa prosedur tertentu yang harus diikuti sebelum pembahagian pesaka dilakukan. Pertamanya, permohonan pembahagian mestilah dibuat terlebih dahulu oleh waris-waris yang berhak dengan cara melantik salah seorang daripada mereka untuk menguruskan penyelesaian pesaka itu. Maklumat yang perlu diisi ialah bukti-bukti nilai harta, nama-nama ahli waris dan kaitannya dengan si mati.

Setelah permohonan pembahagian selesai, barulah penilaian akan dibuat ke atas harta-harta si mati untuk menentukan sama ada harta itu termasuk dalam kategori harta pesaka kecil iaitu nilainya tidak melebihi \$600,000 atau sebaliknya. Penilaian akan dilakukan oleh Pegawai Petempatan atau Pegawai Penyelesai Pesaka daerah berkenaan di mana tanah itu berada di dalam bidang kuasanya.

Setelah selesai penilaian dibuat, permohonan itu akan dihantar ke Mahkamah Qāḍī untuk difaraidkan mengikut bahagian masing-masing. Dalam masalah Tanah Pesaka Adat, Mahkamah Qāḍī tidak dapat melaksanakan dan menerima cara pembahagian adat dan ia hanya boleh dilakukan oleh Mahkamah Adat sahaja.

Setelah itu barulah notis perbicaraan akan dihantar kepada waris-waris yang berhak sebulan sebelum tarikh perbicaraan itu diadakan. Perbicaraan itu akan dilakukan oleh Pegawai Penyelesai Pesaka Kecil, manakala di Daerah Rembau akan dilakukan oleh Pegawai Petempatan bagi kes-kes Tanah Adat sahaja.

Setelah perbicaraan pembahagian pesaka itu selesai, kadangkala ada di antara ahli waris yang kurang berpuas hati dengan keputusan perbicaraan itu. Keadaan ini akan menyebabkan wujudnya pertelingkahan bersampingan. Ini boleh diselesaikan dalam perbicaraan lain dalam tempoh dua bulan dari tarikh arahan itu

dikeluarkan dengan syarat pertikaian itu adalah mengenai harta tidak alih, jika harta alih nilainya mestilah melebihi \$600,000.

Sebenarnya, segala keputusan yang dikeluarkan adalah bergantung kepada temuduga waris-warisi mati di mana mereka diminta bersumpah terlebih dahulu sebelum memberikan sebarang keterangan yang berkaitan. Sekiranya terdapat ahli waris yang tidak berpuas hati terhadap perintah pembahagian itu, mereka bolehlah membuat rayuan untuk perbicaraan semula yang hanya boleh dilakukan di Mahkamah Tinggi. Rayuan itu boleh dilakukan sekiranya ada harta si mati yang tidak dimasukkan dalam permohonan yang asal. Keadaan ini kadangkala berlarutan hingga menyebabkan berlakunya perbicaraan untuk kali keduanya.

Semua masalah tersebut akan diselesaikan oleh Pegawai Penyelesai Pesaka yang mana ini adalah salah satu daripada tanggungjawabnya. Namun begitu, masalah yang berkaitan dengan Tanah Pesaka Adat akan diselesaikan oleh Dato' Lembaga bagi setiap suku. Sebelum memutuskan sesuatu kes perbicaraan itu, Pegawai Penyelesai Pesaka perlu menimbangkan bidangkuasa yang telah diperuntukkan dalam Akta Harta Pesaka Kecil (Pembahagian) 1955.

Di samping itu, Pegawai Penyelesai Pesaka hendaklah menyiasat setiap permohonan, membicarakan dan mengeluarkan sebarang keputusan terhadap perbicaraan

tersebut. Beliau juga berhak untuk membuat perintah perlantikan seseorang sebagai penjaga kepada orang yang belum sempurna akal nya sedangkan ia berhak menerima pesaka tersebut.

Undang-undang Pembahagian Harta Pesaka Kecil sedikit sebanyak dapat membantu dalam menyelesaikan berbagai masalah yang dihadapi dalam pembahagian sesuatu harta pesaka kecil itu. Setiap kes harta pesaka kecil yang tidak menghadapi sebarang masalah akan dapat diselesaikan dalam tempoh empat hingga lima bulan sahaja dan ini telah memenuhi tujuan asal penggubalan undang-undang tersebut.

Tetapi perlu juga disedari bahawa tidak semua kes yang dikemukakan itu mudah untuk diselesaikan. Terdapat banyak kes yang rumit yang tidak dapat diselesaikan dengan segera. Penyelesaian kes-kes tersebut kadangkala memakan masa hingga bertahun-tahun. Sebagai contohnya, sehingga akhir tahun 1987 di Daerah Seremban dan Rembau terdapat sejumlah 198 kes yang tidak dapat diselesaikan yang boleh digolongkan kepada dua kategori iaitu kes-kes yang ditangguhkan dan kes-kes yang sedang menunggu maklumat dari waris-waris.

Secara amnya, kes-kes yang ditangguhkan itu adalah timbul dari kalangan orang-orang Melayu memandangkan mereka adalah penduduk majoriti di daerah tersebut. Manakala kes-kes yang tidak dapat diselesaikan

itu pada amnya berpunca dari berbagai masalah sama ada timbul daripada pentadbiran dan perundangan atau masalah-masalah luaran terutamanya masalah perhatian masyarakat terhadap masalah pesaka. Ini disebabkan sebahagian dari mereka bersikap indah tidak indah dalam usaha menuntut kuasa, tidak bermuafakat untuk memiliki tanah dan tidak hadir dalam perbicaraan kerana ada perselisihan faham dalam keluarga.

Timbulnya masalah ini kerana undang-undang pembahagian pesaka itu tidak memperuntukkan beberapa peruntukan yang penting yang membolehkan pihak waris dan Pegawai Penyelesai Pesaka untuk bertindak segera dalam menyelesaikan sesuatu kes itu. Ia juga banyak bergantung kepada pihak-pihak lain. Sekiranya kelemahan salah satu pihak tentunya akan mengakibatkan kelewatan untuk menyelesaikan kes-kes pembahagian pesaka berkenaan.

Cara Mengatasinya.

Mengenai Undang-undang Tanah khususnya, harta pesaka perlulah ada kerjasama antara waris apabila hendak membuat sesuatu permohonan agar perselisihan dan pertelingkahan sesama mereka akan dapat diselesaikan. Memandangkan pengaruh adat masih kuat dalam pembahagian pesaka, peranan Qādī dan Pejabat Agama patut dilipatgandakan dengan memberi penerangan-penerangan tentang cara pembahagian harta pesaka mengikut lunas-lunas Islam yang sebenarnya supaya dapat menyangkal

tuduhan-tuduhan yang menyatakan bahawa sistem pembahagian harta pesaka dalam Islam menyebabkan berlakunya pemecahan tanah yang tidak ekonomi.

Bagi mengatasi masalah orangramai yang selalunya memberikan sambutan yang dingin terhadap masalah pembahagian pesaka, tindakan yang positif perlulah diambil seperti memberi penerangan yang seluas mungkin kepada para penduduknya terutama yang tinggal di kawasan luar bandar yang kebanyakannya tidak memahami hal keadaan sebenar tentang pembahagian harta pesaka. Kalaupun masalah ini tidak dapat diselesaikan dengan segera, selama itulah masalah pembahagian pesaka itu akan mengalami kesukaran. Kerjasama dari orangramai tidak mungkin akan diperolehi kerana mereka kurang memahami tentang masalah-masalah pembahagian harta pesaka itu. Oleh itu, bagi mengatasi masalah tersebut beberapa langkah-langkah positif perlulah dilaksanakan dengan beberapa cadangan antaranya ialah :

1. Pejabat Pengarah Tanah ataupun Pejabat Tanah boleh mengeluarkan risalah-risalah yang menerangkan tentang cara-cara untuk membuat permohonan pembahagian harta pesaka, bayaran yang dikenakan dan implikasi dari pembahagian tersebut. Risalah ini boleh disebarkan melalui Pejabat Penerangan, Penghulu, Ahli Jawatankuasa Kampung, masjid-masjid dan lain-lain.

2. Penerangan secara lisan juga bolehlah diberikan oleh Pegawai Penerangan semasa mengadakan lawatan ataupun pertunjukkan filem-filem bergerak di kawasan kampung. Penerangan ini boleh juga diberikan kepada guru-guru, Penghulu dan Ahli Jawatankuasa Kampung untuk disampaikan kepada penduduk di kawasan masing-masing.
3. Pegawai-pegawai Pejabat Tanah boleh juga mengadakan dialog-dialog dari masa ke semasa dengan orangramai mengenai masalah pentadbiran tanah khususnya masalah pentadbiran harta pesaka.
4. Hendaklah diterjemahkan segala undang-undang dan juga peraturan-peraturan yang dikeluarkan itu ke dalam bahasa Kebangsaan termasuk dalam tulisan jawi/rumi kerana kebanyakan undang-undang dan segala peruntukan itu dicetak dalam Bahasa Inggeris.

Dalam menyelesaikan masalah-masalah yang dihadapi oleh orangramai dalam perkara ini peranan penghulu-penghulu tidaklah hanya memberi penerangan kepada anak buahnya sahaja, malah mestilah mengambil inisiatif untuk melapurkan kepada Pemungut Hasil Tanah tentang mana-mana harta pesaka yang belum diambil kuasa selepas enam bulan dari tarikh kematian tuan tanah menurut seksyen 18¹ di

¹ Akta Harta Pesaka Kecil (Pembahagian), 1955.

mana pemilik mana-mana tanah yang telah mati dan tidak ada tindakan kepada pengetahuan penghulu di tempat di mana tanah itu terletak dalam masa 6 bulan dari tarikh kematian, penghulu hendaklah melapurkan perkara tersebut kepada Pejabat Tanah. Pemungut Hasil Tanah seterusnya patut memberi arahan supaya penghulu-penghulu membuat pembahagian harta sama ada waris-waris yang berkenaan lambat membuat permohonan ataupun tidak.

Kuasa membuat lapuran ini haruslah juga diberikan kepada Jawatankuasa Kemajuan Kampung agar dengan ini dapat mengatasi masalah tersebut dari terjatuh ke tangan orang-orang tengah atau peguam. Menurut seksyen 31 (1)¹ seseorang peguam itu tidak boleh menghadiri sesuatu perbicaraan itu tanpa kebenaran dari Pemungut Hasil Tanah tetapi tidak melarang peguam dari menyediakan perintah pembahagian harta pesaka tersebut.

Keseluruhan dari semua perbincangan ini dapatlah disimpulkan bahawa pentadbiran harta pesaka menghadapi berbagai masalah dan hal ini tidak dapat tidak mesti diatasi. Ini perlu dan mesti dilakukan kerana ia bukan sahaja bertujuan untuk menyelesaikan segala tunggakan-tunggakan kerja, tetapi gerakan ini sekurang-kurangnya dapat menjamin kecekapan Pentadbiran Tanah serta dapat membantu usaha-usaha kerajaan bagi melaksanakan berbagai projek di negara ini dengan cara yang lebih berkesan lagi.

¹Ibid.

BIBLIOGRAFI

Al-Qur'an Tafsir Pimpinan ar-Rahman, 1982. Bahagian Ugama Jabatan Perdana Menteri.

A. BUKU-BUKU BAHASA ARAB

Al-Jabūrī, Abū Yaqzān ^CAtīyah, 1969. Hukmu al-Mīrāth fi al-Syari^Cat al-Islamiyat. Baghdad : Dar al-Nazir.

Ai-^CAbbas, Syamsuddin Muhammad bin Abi, 1938M. Nihayah al-Muhtaj ila sharsh al-Minhaj. Cetakan keenam. Mesir: Matba^Cah al-Halabi wa Auladuh.

Al-Ghāndur, Ahmad, 1967M. Al-Mīrāth fī al-Islām Wal Qanun. Cetakan kedua. Mesir: Dar al-Ma^Carif.

Ibn Qudamah, Abdullah bin Ahmad Ibn Muhammad, 1969/1389. Al-Mughni. Juz. 6. al-Qahirah: Maktabah al-Qahirah.

_____, Sahih Muslim, juz. 2. Mesir: Matba^Cah ^CIsa al-Babi al-Halabi wa Syurakahu, t.t.

B. BUKU-BUKU BAHASA MALAYSIA DAN INGGERIS

Abdullah Siddik (Dr), 1975. Pengantar Undang-undang Adat di Malaysia. Kuala Lumpur : Penerbitan Universiti Malaya.

Abdullah Rahman bin Haji Muhammad, 1964. Dasar-dasar Adat Perpatih. Kuala Lumpur : Pustaka Antara.

Abdul Kadir haji Ismail, 1983. Sistem Pustaka Islam. Kuala Lumpur : Yayasan Dakwah Islamiah Malaysia.

Azizah Kassim, 1969. "Kedudukan Wanita di dalam Masyarakat Melayu Beradat Perpatih di N. Sembilan". Latihan Ilmiah Universiti Malaya.

Gould, Julius and William L. Kolb, ed. 1964. A Dictionary of the Social Sciences. Great Britain : Tavistock Publications.

Hooker, M.B., ed. 1970. Readings in Malaya Adat Laws. Singapore : Singapore University Press.

Koentjaraningrat (Dr), 1970. Pengantar Antropoloji. Kuala Lumpur : Pustaka Antara.

Nordin Selat (Dr), 1976. Sistem Sosial Adat Perpatih. Kuala Lumpur : Utusan Melayu.

C. KERTAS KERJA DAN MAJALAH

Abdullah Siddik (Dr), "Adat dan Modenisasi", Kertas Kerja Seminar Persejarahan dan Adat Perpatih, anjuran Majlis Belia N. Sembilan, pada 10-12 April 1974.

Abdul Samad Idris, "Kemurnian dalam Adat Perpatih". Kertas kerja Seminar Persejarahan dan Adat Perpatih, pada 10-12 April 1974.

Ahmad Ibahim. Prof., "Islamic Customary Law/Malaysia", dalam Intisari, Vol.II No.2.

Haji Kamarul Zaman bin Haji Haji Habib, "Sistem Pembahagian dan Pengurusan Pesaka di Semenajung Malysia", Kertas kerja Seminar Faraid Peringkat Kebangsaan di Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, pada 4 dan 5 Jun 1983.

Haji Wan Mohamed bin Haji Wan Mustapa, Hakim Mahkamah Tinggi Sabah "Pentadbiran Harta Pesaka Kecil Orang-orang Islam", Kertas kerja Seminar Faraid Peringkat Kebangsaan di Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, pada 4 dan 5 Jun 1983.

Idris bin Haji Tain, "Beberapa Konsep Penting Dalam Sistem Adat Perpatih", Kertas kerja Seminar Persejarahan dan Adat Perpatih, pada 10-12 April 1974.

Mohd Din bin Ali, "Two Forces in Malay Society", Intisari (1962).

D. UNDANG-UNDANG MALAYSIA

Akta Harta Pesaka Kecil (Pembahagian) 1955.

(Akta 98)

Peraturan-peraturan (Pembahagian) Harta Pesaka Kecil
1955.

Pekeliling Ketua Pengarah Tanah dan Galian
Persekutuan.

E. RESPONDEN

Encik Ramly Harun, Pen. Petempatan Ting. Khas (Pen.
Pentadbiran Tanah Daerah Rembau). Temubual, 26 Januari
1989.

Encik Mustapa bin Haji Alias, Pegawai Penyelesai
Pesaka Kecil Daerah Seremban. Temubual, 16 dan 24
Januari 1989.

Encik Sulaiman Kadimi, Pegawai Pembahagian Pesaka N.
Sembilan Timur. Temubual 11 Febuari 1989.

Borang A
[Aturan 3 (1)]

LAMPIRAN A(1)

NEGERI.....

DAERAH.....

ORDINANCE (PEMBAHAGIAN) HARTA PESAKA KECIL, 1955

GUAMAN PEMBAHAGIAN No.....TAHUN 19.....

DALAM HAL HARTA PESAKA.....SIMATI

PERMINTAAN DARIPADA.....YANG BERALAMA

PERMINTAAN DI BAWAH SEKSYEN 8

atas menyatakan seperti berikut:.....pemohon yang tersebut namanya

.....yang tersebut namanya di atas telah mati di.....

.....pada atau lebih kurang pada.....haribulan....., 19.....

Saya adalah seorang yang ada kepentingan dalam harta pesaka yang tersebut sebagai orang yang berhak menerima
pesaka/Sipiutang/Pembeli/Penghulu/Penggawa bagi Mukim.....

[Persaudaraan saya dengan simati itu ialah.....]

Sepanjang yang saya ketahui dan percaya simati ada meninggalkan.....

ing balu/seorang balu lelaki yang bernama.....dan waris yang hampir sekali
erti berikut:

Nama	Alamat	Persaudaraan dengan simati

Simati pada tarikh kematiannya ada mempunyai harta yang berikut:

A—HARTA YANG TAK BOLEH DIALIH

hakmilik	No. Lot	Daerah	Mukim	Nilai lebih kurang

B—HARTA YANG BOLEH DIALIH

Butir-butir harta yang boleh dialih	Nilai lebih kurang

Butir-butir piutang	Jumlah	Nama dan alamat orang yang berhutang

mati pada tarikh kematiannya ada berhutang seperti di bawah:

Butir-butir hutang	Jumlah	Nama dan alamat sipiutang

nati ada meninggalkan waris-waris pesaka yang berikut yang berhak mendapat bahagian daripada harta pesakanya:

Nama	Umur	Alamat	Persaudaraan dengan simati

a memohon supaya harta pesaka simati itu dibahagi-bahagikan mengikut cara yang diperuntukkan dalam n II Ordinance (Pembahagian) Harta Pesaka Kecil, 1955.

anjang yang saya ketahui tiada apa-apa permohonan telah dibuat oleh sesiapa dahulu daripada ini supaya harta imati itu dibahagi-bahagikan.

tarikh di pada haribulan, 19.....

Pemungut Hasil Tanah,

.....
Tandatangan pemohon

(Am 292—Pin. 2/80)

Borang D
[Aturan 4 (2)]

NEGERI

DAERAH

ORDINAN (PEMBAHAGIAN) HARTA PESAKA KECIL, 1955

GUAMAN PEMBAHAGIAN No.

TAHUN 19

DALAM HAL HARTA PESAKA

SIMATI

PERMINTAAN DARIPADA

YANG BERALAMAT

DI

NOTIS PERMINTAAN DAN PEMBICARAAN
(Seksyen 9)

Bahawa permintaan telah dibuat oleh

yang beralamat di

supaya dibahagi-bahagikan

harta pesaka dan barang-barang kepunyaan

simati, yang dahulunya beralamat di

ADALAH DENGAN INI DIBERI KETAHUI BAHAWA—

Permohonan itu akan dibicarakan di

pada haribulan 19 pada pukul pagi.

Semua orang yang ada apa-apa kepentingan dalam harta pesaka simati itu adalah dikehendaki hadir pada waktu dan di tempat yang tersebut di atas.

Barang siapa yang hendak membantah permohonan itu bolehlah membuat bantahan bertulis kepada Pemungut sebelum tarikh yang tersebut di atas itu.

bertarikh di

pada

haribulan

, 19

.....
Pemungut
(T.M.)

[Diterjemahkan oleh Peguam Negara, Malaysia, menurut Pemberitahu Undangan No. 12 tahun 1964—
A.G. 1162/1; P.T. TM. 195/47 Bab 2 (171).]

L—J.P.N., K.L. (K 6)

Borang E

[Aturan 7 (1)]

LAMPIRAN A(3)

NEGERI

DAERAH

ORDINAN (PEMBAHAGIAN) HARTA PESAKA KECIL, 1955

GUAMAN PEMBAHAGIAN NO.

TAHUN 19

DALAM HAL HARTA PESAKA

SIMATI.

PERMINTAAN DARIPADA

YANG BERALAMAT

Di

PERINTAH PEMBAHAGIAN

(Seksyen 13)

Perkara ini setelah dibawa untuk diselesaikan di

pada haribulan 19 di hadapan saya yang bertandatangan di bawah
ini, Pemungut bagi Daerah

MAKA ADALAH DIPERINTAHKAN BAHAWA:

Pertamanya bahagian harta simati yang tak boleh dialih sebagaimana yang dinyatakan dalam Jadual I dalam ini hendaklah dibahagi-bahagikan mengikut cara yang diperuntukkan dalam Jadual yang tersebut.

Keduanya bahagian harta simati yang boleh dialih sebagaimana yang dinyatakan dalam Jadual II dalam ini hendaklah dibahagi-bahagikan mengikut cara yang diperuntukkan dalam Jadual yang tersebut.

Ketiganya Pemberian Surat Kuasa Mentadbir Pesaka yang dikenibarkan bersama ini dan ditanda sebagai Borang F adalah dikeluarkan kepada yang
beralamat di

berkenaan dengan harta-harta simati yang tidak termasuk dalam Jadual I dan II dalam ini.

*Keempatnya bahawasanya nilai bersih harta pesaka itu, saya dapati, adalah sebanyak \$
dan bayaran Cukai Harta Pesaka atasnya yang berjumlah \$ hendaklah dibayar oleh

Diperbuat di bawah tandatangan dan meteri saya di pada
haribulan , 19 .

.....
Pemungut

*Saya memperakui bahawa bayaran Cukai Harta Pesaka yang tersebut di atas telah dibayar pada hari
ini.

.....
Pemungut

(T.M.)

PERINGATAN—

(i) Jika perintah itu ialah untuk pembahagian kesemua harta itu secara terus maka fasal tiga bolehlah ditinggalkan.

JADUAL I

NEGERI

HARTA YANG TAK BOLEH DIALIH YANG AKAN DIBAHAGI-BAHAGIKAN

No. Hakmilik	Daerah	Mukim	Nama orang yang berhak menerima pesaka	Bahagian yang akan didaftarkan

Bertarikh di

19

.....
Pemungut

Rekod Pendaftaran oleh Pendaftar Hakmilik dan/atau Pemungut Hasil Tanah.

JADUAL II

NEGERI

HARTA YANG BOLEH DIALIH YANG AKAN DIBAHAGI-BAHAGIKAN

Butir-butir	Nama orang yang berhak menerima pesaka

Bertarikh di

19

.....
Pemungut

JADUAL E

Bahawa diberitahu adalah
 suku.....telah menuntut hak pesaka seperti
 tersebut di bawah ini iaitu pesaka
 suku.....yang telah mati dan ia meminta kepada
 saya mendaftarkan namanya dalam mukim Registree tuanpunya harta itu.

2. Oleh hal yang demikian barang siapa jua hendak membantah akan
 tuntutananya itu hendaklah menyatakan bantahannya itu di Pejabat Tanah,
 Rembau, N.S. atau pada terlebih dahulu daripadapagi/
 petanghb.19.

3. Maka tiadalah diterima akan sebarang bantahan terkemudian
 daripada tarikh yang tersebut di atas itu.

Bertarikh di Rembau padahb.....19

Pentadbir Tanah Daerah.
 Rembau.

Kenyataan Tanah Pesaka

<u>No. Hakmilik</u>	<u>Lot</u>	<u>Luas</u>	<u>Mukim</u>
---------------------	------------	-------------	--------------

PERINGATAN:

1. Sila bawa kad pengenalan, surat keterangan mati, geran tanah dan lain-lain keterangan pada hari perbicaraan.
2. Sila pastikan juga supaya waris-wariw yang berkenaan dan Dato' Lembaga hadir pada hari perbicaraan.
3. Jika ada waris-waris yang tidak dapat hadir pada hari perbicaraan diharap dapat mengemukakan surat pengakuan dengan bersaksi.
4. Segala cukai tanah hendaklah dijelaskan terlebih dahulu dan sila bawa resitnya pada hari perbicaraan untuk pengesahan.

BORANG F

[Peraturan 7 (2)]

MALAYSIA

Negeri

Daerah

AKTA HARTA PESAKA KECIL (PEMBAHAGIAN), 1955

GUAMAN PEMBAHAGIAN No. TAHUN 19....

Dalam hal Harta Pesaka si mati

Petisyen beralamat

PEMBERIAN SURATKUASA PENTADBIRAN DI BAWAH SEKSYEN 13

Saya dengan ini memberi tahu bahawa pada haribulan 19..... Suratkuasa Pentadbiran mengenai harta pesaka dan barang-barang kepunyaan si mati yang dahulunya beralamat telah diberi kepada iaitu setelah ia mengakujnji akan mentadbirkan harta dan barang-barang itu dan akan membuat suatu inventari penuh dan benar mengenainya dan akan menunjukkan inventari itu kepada * bagi Daerah itu dalam tempoh enam bulan dari tarikh pemberian ini atau dalam tempoh yang lanjut sebagaimana yang ditetapkan dari semasa ke semasa oleh * dan juga akan memberi kepada * suatu akaun yang benar mengenai harta pesaka dan barang-barang yang tersebut dalam tempoh satu tahun dari tarikh itu juga atau dalam tempoh yang lanjut sebagaimana yang ditetapkan dari semasa ke semasa oleh *

†Pemberian ini adalah tertakluk kepada had-had yang berikut—

Ianya adalah terhad di bawah seksyen 13 Akta Harta Pesaka Kecil (Pembahagian) kepada memungut dan memelihara harta si mati dan kepada menerima piutang-piutang yang kena dibayar kepada harta pesaknya tertakluk kepada arahan-arahan *

Suatu Jadual harta si mati adalah dilampirkan bersama ini.

Diberi di bawah tandatangan dan meteri saya di

pada haribulan 19.....

.....
Pemungut Hasil Tanah
Pegawai Daerah
Pegawai Pentadbir Sarawak

* Masukkan Pemungut Hasil Tanah/Pegawai Daerah/Pegawai Pentadbir Sarawak, mengikut mana yang berkenaan.

† Hendaklah dipotong melainkan jika perintah itu ialah untuk pentadbiran yang dihadkan di bawah seksyen 13 (4) Akta itu.

BORANG FF

[Aturan 7 (2)]

NEGERI-NEGERI TANAH MELAYU

NEGERI.....

DAERAH.....

ORDINANCE (PEMBAHAGIAN) HARTA PESAKA KECIL, 1955

GUAMAN PEMBAHAGIAN No.....TAHUN 19.....

DALAM HAL HARTA PESAKA.....SIMATI

PERMINTAAN DARIPADA.....YANG BERALAMAT

DI.....

JADUAL HARTA SIMATI YANG TERSEBUT NAMANYA DI ATAS

Jumlah besar nilai—

Tanggungan—

NILAI BERSIH ...

*PERAKUAN BAYARAN

Saya dengan ini memperakui bahawa wang sebanyak \$..... kerana bayaran cukai harta pesaka yang kena dibayar berkenaan dengan harta yang tersebut di atas telah dibayar.

Bertarikh pada.....haribulan....., 19.....

Pemungut

PERINGATAN:

* Hendaklah dipotong bagi seseorang yang mati pada atau selepas empat haribulan Disember, 1957.

[Diterjemahkan oleh Peguam Negara, Malaysia, menurut Pemberitahu Undangan No. 12 tahun 1964—A.G. 1162/1; P.T. TM. 195/47/Bab 2 (171).]

J.P.N., K.L. (AT 54)

JADUAL F

KERAJAANNNEGERI SEMBILAN

PERINTAH PENTADBIR TANAH DI BAWAH SEKSYEN 10
ENEKMEN PEMEGANGAN ADAT CAP 215

Bahawa saya atas permohonan
dari suku.....beralamat.....
.....yang dibuat kepada saya pada.....hb.....
19.....di bawah seksyen 10 Enekmen Pemegangan Adat, dan YTM Dato'
Sedia Raja Undang Luak Rembau sewajarnya telah menyiasat tuntutan
.....untuk didaftarkan sebagai
pemunya, melalui hak warisan kepada.....simati,
iaitu pemunya pesaka adat yang diperihalkan di bawah perintah ini.

Sekarang sayaPentadbir Tanah
Daerah, Rembau menyampaikan keputusan YTM Dato' Sedia Raja Undang Luak
Rembau yang telah diersetujui oleh Tua Suku Dato'.....
.....bahawa nama yang ternyata dalam Jadual
di bawah ini adalah berhak, dan dengan ini mengisytiharkan dia/mereka
adalah pemunya pesaka adat tersebut.

Bertarikh pada.....hb.....19.....

.....
Pentadbir Tanah Daerah,
Rembau.

Buku Nota Bicara Balai Undang
Vol.....
Vol.....Muka surat.....
Resit bayaran perintah.....

JADUAL

BUTIR-BUTIR TANAH			BUTIR-BUTIR PENERIMA	
MUKIM	NO. HAKMILIK	NOL LOT	NAMA DAN K. PENGENALAN	BAHAGIAN AKAN DIDAFTARKAN

LAIN-LAIN PERINTAH

DISTRICT: _____

DISTRIBUTION SUIT NO: _____ OF 19 _____

APPOINTMENT OF GUARDIAN
(Section 10)

NOW WHEREFORE I,
 for the District of

Made at _____ this _____ day of _____ 19____.

.....
(Collector of Land Revenue)

Ingatan Pendaftaran dibuat dalam Suratan
Suratan/Hakmilik dalam daftar yang di jadwalkan di-
bawah ini, mulai dari pukul pada
..... hadibulan 19.....

Pemungut

Daerah

Fail Mengenai

.....

Jilid

Folio

No :

PERINTAH PENDAFTARAN CAVEAT DI BAWAH
SEKSYEN 13(2) ORDINANCE (PEMBAHAGIAN)
HARTA PESAKA KECIL, 1955 AKTA 98

Saya, Penolong Pentadbir Tanah Daerah bagi Daerah pada menjalankan kuasa yang diberikan oleh Seksyen 13(2) Ordinance (Pembahagian) Harta Pesaka Kecil, 1955 Akta 98 dengan sesungguhnya, demi untuk memperlindungan hak bahagian
.....
..... diatas tanah seperti jadual di bawah atas nama
sebagai Pemegang Amanah untuk
.....
.....
.....
yang masih belum cukup umur/tidak siaman, dilarang untuk dipindah milik ataupun dijual ataupun dihapuskan dengan apa jua cara sekalipun hak bahagian yang dipegang oleh Si Pemegang Amanah yang dinyatakan diatas sehingga caveat ini dimansuhkan oleh saya ataupun dengan Perintah Mahkamah.

Bertarikh di

Pada:

.....

PEMUNGUT

J A D U A T A N A H

MUKIM	LOT NO.	HAK MILIK	LAIN-LAIN HAL

PEGAWAI PEMBAHAGIAN PESAKA
Selangor Timur,
Pejabat Daerah Hulu Langat,
Kajang,
Selangor.

Tarikh:

FORM I
(Regulation 5 (1))
MALAYSIA

State of

District of

SMALL ESTATES (DISTRIBUTION) ACT, 1955.

DISTRIBUTION SUIT NP: OF 19....

In the Estate of
.....
deceased Petition of
of

ORDER TO TRANSFER TO HIGH COURT
(Section)

WHEREAS it appears to me that the estate the subject, matter of the above-mentioned Suit is not a Small Estate as defined in the ACT.

NOW THEREFORE I
..... of the District
of HEREBY TRANSFER the above - mentioned petition
to the High Court at

Dated this day of 19

.....
Collector of Land Revenue
District Officer
Sarawak Administrative Officer.

BORANG K1
NEGERI-NEGERI TANAH MELAYU

Negeri.....

DI MAHKAMAH TINGGI DI.....

RAYUAN CIVIL No.....TAHUN 19.....

GUAMAN PEMBAHAGIAN No.....TAHUN 19.....

Dalam hal Harta Pesaka.....simati
Permintaan daripada.....yang beralamat
di.....

SURAT RAYUAN

ORDINAN (PEMBAHAGIAN) HARTA PESAKA KECIL, 1955
(Seksyen 29)

Dalam perkara.....yang beralamat di.....
.....simati.....
yang beralamat di.....pemohon.
.....
.....^{pemohon}
.....^{pihak yang ada kepentingan} dengan ini merayu kepada
Mahkamah Tinggi di.....terhadap keputusan Pemungut
yang bertarih pada.....haribulan.....19.....dalam guaman yang
di atas.

2. Keputusan Pemungut yang tersebut di atas itu dengan ringkasnya adalah seperti berikut:

3. Alasan-alasan rayuan yang orang yang merayu itu berdasarkan ialah seperti berikut:

Bertarih pada.....haribulan..... 19

PERATURAN-PERATURAN (PEMBAHAGIAN) HARTA PESAKA KECIL

BORANG K2
(Peraturan 10 (1))

MALAYSIA

Negeri.....

DI MAHKAMAH TINGGI DI.....

RAYUAN SIBIL No.TAHUN 19.....

GUAMAN PEMBAHAGIAN No.TAHUN 19.....

Dalam Harta Pesaka.....simati

Petisyen daripada.....beralamat

di.....

NOTIS RAYUAN

AKTA (PEMBAHAGIAN) HARTA PESAKA KECIL, 1955
(Seksyen 29)

SILA AMBIL PERHATIAN bahawa.....

sebagai seorang yang terkilan dengan Perintah/Keputusan/atau.....

yang dibuat/dilakukan oleh*.....bagi Daerah.....dalam Guaman

Pembahagian yang tersebut di atas pada.....haribulan.....19.....adalah merayu

kepada Mahkamah Tinggi terhadap kesemua sekali perintah/keputusan tersebut.....atau sebahagian

daripada perintah/keputusan sebagaimana diputuskan itu iaitu.....

.....

Bertarikh pada.....haribulan....., 19.....

.....
Pegumcara/Pihak Merayu

Kepada Pemungut Hasil Tanah/Pegawai Daerah/Pegawai Tadbir Sarawak bagi Daerah.....

.....

dan kepada.....

.....

* Masukkan Pemungut Hasil Tanah/Pegawai Daerah/Pegawai Tadbir Sarawak, sebagaimana yang dikehendaki.

BORANG K3

NEGERI-NEGERI TANAH MELAYU

Negeri.....

DI MAHKAMAH TINGGI DI.....

RAYUAN CIVIL No.....TAHUN 19.....

GUAMAN PEMBAHAGIAN No.....TAHUN 19.....

Dalam hal Harta Pesaka.....simati

Permintaan daripada.....yang

beralamat di.....

NOTIS SUPAYA MENGAMBIL REKOD

Adalah diberi ketahui bahawa rekod rayuan dalam pembicaraan yang tersebut di atas itu telah siap sekarang ini dan bahawa tuan/puan mestilah, dalam masa 14 hari dari tarikh notis ini disampaikan;

(a) Membayar kepada saya di pejabat ini wang sebanyak \$.....kerana bayaran baki belanja menyediakan rekod rayuan itu; dan

(b) Memasukkan di pejabat ini dua salinan surat rayuan dengan borang yang dikembarkan bersama ini;

dan juga adalah diberi ketahui bahawa jika tuan/puan tidak menurut kehendak notis ini dalam tempoh 14 hari yang tersebut di atas itu, maka rayuan tuan/puan akan disifatkan sebagai telah ditarik balik.

Bertarikh pada.....haribulan.....19.....

.....
Pemungut

PERINGATAN—Tuan/Puan mestilah menyediakan salinan-salinan Surat Rayuan yang cukup untuk disampaikan kepada semua pihak yang berkenaan. Apabila tuan/puan memasukkan Surat Rayuan itu di pejabat ini tuan/puan akan diberisalinan Rekod Rayuan itu dan kemudiannya tertanggunlah kepada tuan/puan menyampaikan satu salinan Rekod Rayuan itu bersama dengan satu salinan Surat Rayuan itu kepada orang-orang yang ber-ikut, iaitu:

BORANG P

LAMPIRAN A(13)

PERSEKUTUAN TANAH MELAYU

Negeri.....

Daerah.....

ORDINAN (PEMBAHAGIAN) HARTA PESAKA KECIL, 1955

GUAMAN PEMBAHAGIAN No..... TAHUN 19.....

Dalam hal Harta Pesaka..... simati
 Permintaan daripada..... yang beralamat
 di.....

PERMOHONAN YANG KEMUDIAN

(Seksyen 17)

BAHAWASANYA pada..... haribulan....., 19..... suatu perintah telah dibuat
 dalam hal ini iaitu (1)

DAN BAHAWASANYA adalah mustahak di (2)

Saya,.....
 yang beralamat di.....

memohon kepada Pemungut bagi Daerah.....
 yang tersebut supaya (3)

Diperbuat pada..... haribulan....., 19.....

Pemohon

- (1) Masukkan perintah yang dahulu yang berkenaan dengan permohonan ini.
- (2) Masukkan apa yang dikehendaki, misalnya, dilantik pemegang amanah baharu, pentadbir baharu, ditarik balik caveat, dsb.
- (3) Masukkan apa perintah yang dikehendaki.

[Diterjemahkan oleh Peguam Negara, Malaysia, menurut Pemberitahu Undangan No. 12 tahun 1964—A.G. 1162/1, P.T. TM. 195/47/Bab 2 (171).]

BORANG R
(Peraturan 5 (3))
MALAYSIA

LAMPIRAN A(14)

Negeri.....

Daerah.....

AKTA HARTA PESAKA KECIL (PEMBAHAGIAN), 1955

GUAMAN PEMBAHAGIAN No.....TAHUN 19.....

Dalam hal Harta Pesaka.....simati

Petisyen.....beralamat.....

PERINTAH PINDAH

[Seksyen 4 (2)]

BAHAWASANYA permohonan telah dibuat oleh *.....

bagi Daerah.....dalam Negeri.....

supaya Guaman yang tersebut di atas dipindahkan kepada *.....

bagi Daerah.....dalam Negeri.....

MAKA OLEH YANG DEMIKIAN SAYA.....

Pengarah Tanah dan Galian (Negeri)
Ketua Pengarah Tanah dan Galian (Persekutuan)

DENGAN INI MEMERINTAHKAN supaya petisyen mengenai Guaman yang tersebut didengar dan diputuskan oleh *.....bagi

Daerah.....dalam Negeri.....

Dibuat pada.....haribulan....., 19.....

.....
Pengarah Tanah dan Galian (Negeri)
Ketua Pengarah Tanah dan Galian (Persekutuan)

* Masukkan Pemungut Hasil Tanah/Pegawai Daerah/Pegawai Pentadbir Sarawak, mengikut mana yang berkenaan.

BORANG S

Negeri

Daerah

ORDINANCE (PEMBAHAGIAN) HARTA PESAKA KECIL, 1955

GUAMAN PEMBAHAGIAN No.....TAHUN 19.....

Dalam hal Harta Pesakasimati

Permintaan daripada.....yang beralamat di

NOTIS PEMBICARAAN PERMOHONAN YANG KEMUDIAN

(Seksyen 17)

Permohonan telah dibuat oleh

yang beralamat dikepada Pemungut

supaya (1)

ADALAH DIBERI KETAHUI bahawa permohonan itu akan dibicarakan di.....

.....pada.....haribulan....., 19.....pada pukul.....pagi.

Semua orang yang suka hendak memberi apa-apa keterangan atas permohonan itu adalah dikehendaki hadir pada waktu dan di tempat yang tersebut di atas itu.

Bertarikh pada.....haribulan....., 19.....

.....
Pemungut

(1) Masukkan apa yang dikehendaki oleh pemohon.

[Diterjemahkan oleh Peguam Negara, Malaysia menurut Pemberitahu Undangan No. 12 tahun 1964—A.G. 1162/1; P.T.T.M. 195/47/Bab 2 (171).]

LJCK, Tr.

(Am 454)

Borang T

Negeri.....

Daerah.....

ORDINAN (PEMBAHAGIAN) HARTA PESAKA KECIL, 1955

GUAMAN PEMBAHAGIAN No.....TAHUN 19.....

Dalam hal Harta Pesaka.....simati

Permintaan daripada.....

yang beralamat di.....

PERINTAH ATAS PERMOHONAN YANG KEMUDIANNYA

(Seksyen 17)

BAHAWASANYA permohonan telah dibuat oleh.....

yang beralamat di.....supaya suatu
perintah selanjutnya dibuat dalam Guaman yang tersebut di atas itu:

OLEH YANG DEMIKIAN, SAYA.....

Pemungut bagi Daerah.....

DENGAN INI MEMERINTAHKAN BAHAWA

Diperbuat pada.....haribulan....., 19.....

.....
Pemungut

[Diterjemahkan oleh Peguam Negara, Malaysia, menurut Pemberitahu Undangan No. 12 tahun 1964—A.G. 1162/1; P.T. TM. 195/47/Bab 2 (171).]

S—J.C.K., K.

Bil. () dlm. PTR.

KEBENARAN MEMINDAHMILIK/MEMAJAK/MENCAGAR TANAH
PESAKA ADAT DI BAWAH SEKSYEN 7(iv) UNDANG-UNDANG
TANAH PESAKA ADAT BAB. (215)

Kebenaran Bil:

Tahun

Kebenaran adalah diberi kepada
untuk memindahmilik/memajak/mencagar Tanah Pesaka Adatnya.....
kepada.....
.....
dengan kelulusan oleh YTM Dato' Sedia Raja Undang Luak Rembau di atas
persetujuan Tua Suku Dato'.....

SayaPentadbir Tanah
Daerah Rembau dengan ini menyampaikan kelulusan tersebut.

Sila Puan hadir di Pejabat Tanah Rembau untuk mengisi dan
menandatangani borang Pindahmilik (Borang 14 KTN)

Bertarikh di Pejabat Tanah, Rembau pada.....hb.....
19.....

.....
Pentadbir Tanah Daerah,
Rembau.

Bayaran Hukuman RT.

Buku Nota Jilid:

Iluka surat

(Buku Nota Bicara
Balai Undang)

Ini adalah kebenaran bagi mendaftarkan No.

Perserahan..... Jilid.....

Folio..... pada:.....hb.19...

SURAT AKUAN SAKSI

(Am.80)

SURAT AKUAN

Saya ;

dengan sesungguhnya dan sebenarnya mengaku bahwa;

dan saya membuat surat akuan ini dengan kepercayaan bahwa apa-apa yang tersebut diatas didalamnya adalah benar, serta menurut Undang-Undang Surat Akuan 1960.

Diperbuat dan dengan sebenarnya diakui)
oleh namanya yang tersebut diatas yaitu)
.....)
di.....)
di Negeri.....)
pada haribulan 19)

.....
k/p;

Dihadapan saya,

.....
(Tandatangan Yang Di Pertua, Mahkamah Tengah,
Pengadil atau Pesuruhjaya Sumpah).

BUKTI PENYAMPAIAN

(Am 51—Pin. 8/66)

Surat menyurat P.T. - P.D.	Jenis suratcara	Tandatangan penerima	Tarikh disampaikan

Disampaikan oleh saya:

L-J P N, Pa

Penghantar Notis

(B)

PROBATE AND ADMINISTRATION *Lampiran B*

NOTICE OF ISSUE OF GRANT

1. Name of deceased.....
2. Date of death.....
3. Petition number and Court.....
4. Date on which Grant was issued/Distribution Order
made.....
5. Name and right of person in whose favour made.....
.....

AR/CLR.

BORANG (B)
PROBATE AND ADMINISTRATION

(Courts 390)

C

NOTICE OF APPLICATION

1. *Name of deceased*.....
2. *Date of death*.....
3. *Petition number and Court*.....
4. *Name and right of petitioner*.....
.....

.....
AR/CLR.

L-JPN.JB.

Date.....

PEJABAT PEMBAHAGIAN PESAKA
Selangor Timur,
Pejabat Tanah Ulu Langat
Kajang Selangor.

Tel; 334704

Bil; ULDS
Tarikh;

Tuan/Puan,

HARTA PESAKA:

Merujuk kepada perkara tersebut diatas, sukacita dimaklumkan bahawa pembicaraan akan diadakan pada hb 19 Jam; pagi/petang, bertempat di Pejabat Tanah Ulu Langat.

2. Perkara-perkara yang mustahak semasa pembicaraan; -
 - a. Semua waris-warisan dikehendaki hadir.
 - b. Surat mati/ Surat surupah.
 - c. Kad Pengenalan.
 - d. Surat beranak (bagi waris yang belum ada kad pengenalan)
 - e. Geran Tanah.
 - f. Dokumen-dokumen penting berhubung dengan pesaka simati.
 3. Kerjasama dari tuan/puan amatlah diharapkan.
- Sekian terima kaseh,

' BERSIH CEKAP AMANAH '

Saya yang menurut perintah,

(SITI MARIAM BT CHE MOHD YUSOFF)

Pegawai Pembahagian Pesaka

Selangor Timur.

Salinan kepada;

PERSEKUTUAN TANAH MELAYU

DEC 21 1964

DAERAH.

(Undang-undang Membahagikan Harta Pesaka Kucil, Tahun 1955)

BICARA HARTA PESAKA JIL:

Di dalam Perkara Pesaka dan Hartabenda Simati
Permintaan daripada
yang beralamat di

SURAT PERSetujuan

DAHWA SAYA, (K/P.No:)

yang bertanda tangan dibawah ini, ialah salah seorang daripada waris-waris simati
yang tersebut diatas ini berhak menerima sebahagian daripada hartapesaka dan
harta bendanya.

Berdasarkan Sitten, diketahui yang simati itu pada masa ada hayatnya mempunyai sebidang tanah/tanah-tanah yang terkandung di dalam daftar tanah seperti berikut:-

No.Hakmilik	No.Lot	Milikim	Daerah

dan juga harta benda yang boleh dipindahkan seperti berikut:-

dan juga harta benda yang boleh dipindahkan seperti berikut:-

Maka Saya dengan sesungguhnya dan dengan akal pikiran dan tubuh badan yang
sihat dan dengan tidak digagahi oleh sesiapa pun BERTESUJU menyerahkan kesemuanya
hak bahagian saya itu kepada

dan dengan SURAT PERSETUJUAN ini maka
n hartapesaka simati ini.

hapuslah segala tuntutan hak saya dalam hartapesaka simati ini.

Ditandatangani oleh saya)
)
)
 di)
 pada hb 19)

(K/P.No :

pada 19)

dihadapan saya :-

Pontadbir Tanah Daerah/Majistrot)

BIL:

FORM II

(Regulation II)

STATE OF : SELANGOR

DISTRICT: TAJ

SMALL ESTATES (DISTRIBUTION) ACT, 1955

DISTRIBUTION SUIT NO: _____ OF 19 _____

In the estate of deceased
Petition of
of

APPOINTMENT OF GUARDIAN
(Section 10)

WHEREAS it appears that
.....
.....
is a beneficiary/are beneficiaries of, or claimant to an interest in, the
estate of deceased
and that the said
.....
.....
a person of unsound mind or is a minor/are minors.

NOW WHEREFORE I,
..... For the District of
HEREBY APPOINT
of
TO BE THE GUARDIAN of the said
.....
.....
.....
.....
for the purpose of all proceeding in the above-mentioned suit.

made at

this day of

19

.....
Collector of Land Revenue

PERSEKUTUAN TANAH MELAYU

LAMPIRAN A(25)

NEGERI

DAERAH

(Undang-undang Membahagikan Harta Pesaka Kecil, Tahun 1955)

BICARA HARTA PESAKA BIL:

Di dalam Perkara Pesaka dan Hartabenda simati
Permintaan daripada
yang beralamat di

SURAT PERSETUJUAN

BAHAWA SAYA,(K/P.No:)
yang bertanda tangan di bawah ini, ialah salah seorang daripada waris-waris simati
yang tersebut diatas ini berhak menerima sebahagian daripada hartapesaka dan harta
bendanya.

BAHAWA SAYA, ketahui yang simati itu pada masa ada hayatnya mempunyai sebidang
tanah/tanah-tanah yang terkandung di dalam daftar tanah saperti berikut:-

No.Hakmilik	No.Lot	Mukim	Daerah

dan juga harta benda yang boleh dipindahkan saperti berikut:-

MAKA SAYA dengan sesungguhnya dan dengan akal fikiran dan tubuh badan yang
sihat dan dengan tidak di gagahi oleh sesiapa pun BERSETUJU menyerahkan kesemuanya
hak bahagian saya itu kepada

dan dengan SURAT PERSETUJUAN ini maka hapuslah segala
tuntutan hak saya dalam hartapesaka simati ini.

Ditandatangani oleh saya)
.....)
.....)
di)
pada)

.....
(K/P.No:

Dihadapan saya:-

.....
Pentadbir Tanah Daerah/Majistret.

SURAT PERSETUJUAN

NEGERI SEMBILAN

LAMPIRAN A(26)

(UNDANG-UNDANG PEMBAGIAN HARTA PESAKA KECIL)

TAHUN 1955)

GUAMAN PEMBAGIAN NO:

Didalam perkara pesaka dan harta benda simati
Permintaan daripada yang tinggal
di

Bahasa saya
yang bertandatangan dibawah ini ialah salah seorang daripada waris-waris
simati tersebut diatas ini yang berhak menerima sebahagian daripada harta
pesaka dan harta bendanya.

LAHAWA SAYA ketahui yang simati itu pada masa hayatnya mempunyai sebidang
tanah/tanah-tanah yang terkandung didalam daftar tanah seperti berikut:-

No. Hakmilik	No. Lot	Mukim	Daerah	Negeri

Dan juga harta benda yang boleh dialih seperti berikut:-

--

MAKA adalah saya, dengan sesungguhnya dan dengan akal fikiran dan tubuh
badan yang sihat serta tanpa digagahi oleh sesiapa pun BERSETUJU:-

- i) Untuk menerima hak bahagian saya.
- ii) Untuk menyerahkan kesemuanya hak bahagian saya itu
kepada
dan dengan ini saya sesungguhnya faham bahawa saya
tidak berhak lagi dan terputuslah segala tuntutan
hak saya didalam Harta Pesaka selepas saya menurun-
kan tandatangan dibawah ini:

DITANDATANGANI OLEH:

.....)

Di)

pada 19)

DIHALAPAN SAYA:

.....
(MAGISTRATE/PEMUNGUT HASIL
TANAH/PENOLONGNYA).

CONTOH KES-KES FARAID YANG TIDAK DAPAT DISELESAIKAN
BAGI DAERAH SEREMBAN(1982-87).

1-PTS 349/023/84.

Permohonan Seksyen 8 harta si mati

Si mati ialah Indun bt. Md.Salleh yang telah meninggal dunia pada 31.10.1977 jam 10.30 p.m.

Permintaan daripada : Asiah bt. Idris,

Kampung Saga,

Rantau, N.Sembilan.

Kes ini sepatutnya didengar pada 3.9.1984 tetapi pemohon telah datang pada tarikh tersebut ke Pejabat Tanah Seremban meminta ditangguhkan perbicaraan pada bulan Oktober kerana salah seorang daripada waris si mati tidak dapat menghadiriperbicaraan

Nilai bersih harta pesaka si mati dianggarkan bernilai \$20,000/-

Waris-waris si mati ialah : Asiah bt. Idris(AP).

Hj.Mohd Rawi Shaharin(AL).

Mat Tawil Shaharin(AL).

Surat Persetujuan :

Haji Mohd Rawi(K/P:2499219) 47 th

Bn. Inf. 303, Kem Sri Aduka, Gerik, Perak adalah salah seorang waris harta pesaka si mati dan bersetuju harta pesaka yang dipohon oleh Asiah bt. Idris(K/P:4001190) dijalankan perbicaraan tanpa kehadiran Haji Mohd Rawi.

2- PTS 349/005/86.

Permohonan Seksyen 8 Harta si mati.

Si mati ialah Noriah bt. Ali yang telah meninggal dunia pada 3.8.1956 jam 10.00 pagi kerana sakit perut. Umurnya 27 tahun.

Permintaan daripada : Zulkifli bin Yusuf,

FRU Jalan Yazid Ahmad,

Seremban.

Waris-warisi mati ialah : Mohd Jan Yusuf(AL).

Zulkifli Yusuf(AL).

Mari bt. Yusuf(AP).

Mariam bt. Yusuf(AP).

Si mati ada meninggalkan sebidang tanah iaitu :

<u>No.hakmilik</u>	<u>Daerah</u>	<u>Mukim</u>	<u>Yang berhak</u>	<u>Bhg</u>
EMR 335	Seremban	Rantau	Marian Yusuf	1/4
lot 1603			Mari Yusuf	1/4
(1/2 bhg)				

Surat Pengakuan:

Yusuf bin Lamit(duda simati) K/P:1020364 adalah waris yang berhak atas harta simati dan ia telah bersetuju untuk menyerahkan haknya kepada kedua-dua orang anak perempuannya iaitu :

i- Mariam bt. Yusuf(K/P:4384590)

ii- Mari bt. Yusuf (K/P:3817165).

Mohd Jan bin Yusu(T)207521 37 th, HQ SKN 3 KAVAl DI RAJA
PENRESSEN KEM, KUCING SARAWAK adalah waris yang berhak
atas harta pesaka si mati dan ia juga telah bersetuju
untuk menyerahkan haknya kepada :

i- Zulkifli bin Yusuf(K/P: KPL 41006(P)).

Perbicaraan harta pesaka si mati sepatutnya telahpun
didengar pada 4.4.1986 tetapi terpaksa ditangguhkan
sebab waris tidak hadir dan kes akan didengar semula
pada 4.7.1986 jam 9.45 pagi di Pejabat Tanah dan Galian,
Seremban.

3- PTS 349/006/86.

Permohonan Seksyen harta si mati

Si mati ialah Subrayan @ Rajamanikam s/o Pachiappan yang telah mati pada 21.8.1985 jam 2.35 a.m. Beliau berumur 43 tahun dan merupakan bekas guru.

Permintaan daripada : Kamalan a/p Venpadasalam,
104, Jalan Braddon,
Kuala Klawang, Jelebu.

Waris-waris si mati ialah :

Kamalan a/p Venpadasalam(balu).

Punavesvary a/p Subrayan @ Rajamanikam.

Sasikala a/p Subrayan @ Rajamanikam.

S.Paramaguru a/l Subrayan @ Rajamanikam.

Thanesegaran a/l Subrayan @ Rajamanikam.

Si mati ada meninggalkan sebidang tanah iaitu :

<u>No.hakmilik</u>	<u>Lot</u>	<u>Daerah</u>	<u>Mukim</u>	<u>Nilai</u>
HS(D)5832	1114	Seremban	Seremban	\$65,000/

Pejabat Penyelesai Pesaka Kecil N.Sembilan di Seremban telah beberapa kali membuat notis memanggil waris dan juga orang yang ada sangkut paut dengan harta si mati supaya menghadirkan diri di Pejabat Tanah Daerah tetapi kehadiran waris-waris kurang mendapat sambutan. Oleh itu, keputusan tidak dapat dibuat dan permohonan ini terpaksa dibatalkan oleh Encik Shamsuddin bin Haji Yaakob selaku Pemungut bagi Daerah Seremban.

CONTOH KES-KES FARAID YANG TIDAK DAPAT DISELESAIKAN
BAGI DAERAH REMBAU(1982-87).

1- PTR 349.

Permohonan menuntut harta pesaka di bawah fasal 8.
Si mati ialah Fatimah bt. Baki yang telah meninggal
dunia pada 31.7.1973 jam 6.05 p.m. di Hospital Besar,
K.Lumpur. Beliau berumur 46 tahun.

Permintaan daripada : Alias bin Ahmad,
932, Company Angkut,
Port Dickson.

Waris-waris si mati ialah : Alias bin Ahmad(AL).
Zainal bin Ahmad(AL).
Kamariah bt. Ahmad(AP).
Zainon bt. Ahmad(AP).
Normah bt. Ahmad(AP).
Ahmad bin Baki(duda).

Si mati ada meninggalkan harta tidak alih iaitu:

<u>No.hakmilik</u>	<u>Lot</u>	<u>Mukim</u>	<u>Nilai</u>
EMR 1634	730	Nerasau	\$6,000/-

Kes ini telah dibicarakan di Pejabat Tanah Rembau
pada 2.11.1982 jam 9.45 pagi tetapi tiada jalan
penyelesaian untuk membahagikan harta pesaka itu
kepada waris-waris yang berhak. Ini disebabkan
tiadanya persepakatan antara mereka dalam hal ini.

2- PTR 349/170/83.

Permohonan menuntut harta pesaka di bawah fasal 8.
Si mati ialah Kadir bin Amat yang telah meninggal
dunia pada 14.7.1983 jam 4.00 p.m. Beliau berumur
74 tahun.

Permintaan daripada : Ibah bt. Bake,
Kampung Semerbok,
Kota, N.Sembilan.

Si mati mempunyai sebidang tanah yang ditanami dengan
pokok getah, luasnya 1a. 13r-10p yang bernilai \$4,000/-

Harta yang tidak boleh dialih:

<u>No.hakmilik</u>	<u>Daerah</u>	<u>Mukim</u>	<u>Orang yang menerima</u>	<u>Bahagian</u>
EMR 268	Rembau	Semerbok	Pisah bt.	Semua
lot 321		(getah)	Rahmat	

Kes ini telah didengar di Pejabat Tanah Rembau pada
5.6.1984 tetapi terpaksa ditangguhkan kerana waris
tidak hadir dalam perbicaraan. Kes ini didengar semula
pada 21.11.1984 di Pejabat Tanah Rembau jam 11.30 a.m.

Si mati meninggalkan ssorang balu iaitu Ibah bt. Bake,
2 orang anak perempuan dan seorang anak lelaki.

3- PTR 349.

Permohonan menuntut harta pesaka di bawah fasal 8.

Si mati ialah Abd. Rashid bin Jaafa yang telah pun meninggal dunia pada 12.12.1949.

Permintaan daripada : Saherah bt. Abd. Rahman,
Kampung Pedas Hilir,
Rembau.

Waris-waris si mati ialah : Idris b. Abd. Rashid(AL).
Saherah bt. Abd.Rahman(balu).

Si mati ada mempunyai sebidang tanah iaitu :

<u>No.hakmilik</u>	<u>Daerah</u>	<u>Mukim</u>	<u>Orang yang berhak</u>	<u>Bhg.</u>
MG. 281	Rembau	Pedas	Saherah bt. Abd.	Semua
lot 1185		(sawah)	Rahman	
(1/2 bhg)				

Kes ini telah didengar pada 13.8.1984 tetapi terpaksa ditangguhkan kerana waris tidak hadir. Perbicaraan dilakukan semula pada 21hb.November, 1984 jam 11.15 di Pejabat Tanah Rembau.

Surat Pengakuan:

^cWaris si mati iaitu Idris bin Abd.Rahman (K/P :2484549) mengaku hendak memberikan bahagiannya dan harta tersebut kepada ibunya Saherah bt. Abd. Rahman(K/P: 2484089).

4- PTR 349/102/84

Permohonan menuntut harta pesaka di bawah fasal 8.

Si mati ialah Minah bt. Jadi yang telah meninggal dunia pada 6.9.1983 jam 3.20a.m. Umurnya 79 tahun.

Permintaan daripada : Saudah bt. Sadin,

Kampung Pedas,

Batu 3, Rembau.

Waris-waris si mati ialah : Saudah bt. Sadin.

Alijah bt. Imin.

Nilai bersih harta si mati ialah \$3,500/ dan bayaran habuan baitul Mal atasnya yang berhak sebanyak 1/2 yang berjumlah \$1,750.00

Si mati mempunyai sebidang tanah yang luasnya 2a. 3r. 02p.

<u>No.hakmilik</u>	<u>Daerah</u>	<u>Mukim</u>	<u>Orang yang berhak</u>	<u>Bhg.</u>
EMR 192		)	Saudah bt. Sadin	4/12
lot 342	Rembau	Pedas)	Alijah bt. Imin	2/12
(1/2bhg)				

Kes ini telah didengar pada 21.1.1986, kemudiannya telah ditangguhkan sebab waris tidak hadir dan didengar semula pada 24.12.1987 di Pejabat Tanah Rembau jam 11.00 pagi.

5- PTR 349/102/85.

Permohonan menuntut harta pesaka di bawah fasal 8.

Si mati ialah Imbam bt. Bidin yang telah meninggal dunia pada 2.6.1962 jam 6.00 p.m. di Kampung Chengkau, Kota. Umurnya 86 tahun.

Permintaan daripada : Mohd Yusuf bin Kadir,
Kampung Chengkau Ulu,
Rembau.

Waris-waris si mati ialah : Syarah bt. Hj.Saat.

Mohd Yusuf b. Kadir.

Si mati ada mempunyai sebidang tanah iaitu :

<u>No.hakmilik</u>	<u>Daerah</u>	<u>Mukim Orang yang berhak</u>	<u>Bhg</u>
EMR 1091			
lot 790 (semua)	Rembau	Chengkau	Syarah bt.Hj.Saat 1/2 Mohd Yusuf Kadir 1/2

Kes ini telah dibicarakan pada 14.11.1985 tetapi terpaksa ditangguhkan kerana waris tidak hadir dan didengar semula pada 14.1.1985 jam 10.00 pagi di Pejabat Tanah Rembau.

Surat Pengakuan:

Waris-waris yang mempunyai hak atas tanah itu telah memberikan persetujuan untuk memberikan hak mereka atas harta pesaka Imbam bt. Bidin diserahkan semuanya pada ibunya Puan Syarah bt. Hj. Saat.

Permohonan menuntut harta pesaka di bawah fasal 8.

Si mati ialah Badiyah bt. Kia yang telah meninggal dunia pada 28.10.1981 jam 11.00 p.m. kerana sakit tua. Beliau berumur 55 tahun.

Permintaan daripada : Umi Kaltum bt. Mustapa,
Sek. Men. Ren Palong 4,
Gemas, N.Sembilan.

Waris-waris si mati ialah : Mustapa b. Ahmad.

Che Yah bt. Saffar.

Umi Kaltum bt. Mustapa.

Meriyah bt. Mustapa.

Saedah bt. Idris.

Naemah @ Saadan bt. Idris.

Nilai bersih harta si mati dianggarkan bernilai \$15,000/-

Si mati ada meninggalkan beberapa bidang tanah iaitu:

<u>No.hakmilik</u>	<u>Daerah</u>	<u>Mukim</u>	<u>Orang yang berhak</u>	<u>Bhg.</u>
GM. 138	Rembau	Selemak (dusun)	) Mustapa Ahmad	1/4
lot 1853			) Che Yah Saffar	1/4
(semua)			) Umi Kaltum Mustapa	1/4
			) Meriyah Mustapa	1/4
GM. 143	"	"	) Saedah bt. Idris	1/4
lot 1853			) Naemah@ Saadan Idris	1/4
(1/2)			)	

Kes ini sepatutnya dibicarakan pada 8.7.1986 tetapi terpaksa ditangguhkan pada 2.9.1986 jam 9.45 pagi di Pejabat Tanah Rembau disebabkan waris tidak dapat dihubungi.

7- PTR 349/192/86

Permohonan menuntut harta pesaka di bawah fasal 8.

Si mati ialah Sana @ Saana bin Tahir yang telah meninggal dunia pada 23.9.1963 jam 10.30 pagi.

Beliau berumur 64 tahun.

Permintaan daripada : Pesah bt. Ujang,

Kampung Mungkal,

Gadong, Kota.

Waris-waris si mati ialah : Pesah bt. Ujang(AP).

Idris bin Daud(cucu).

Nilai bersih harta si mati dianggarkan bernilai \$1,000/-

Si mati ada mempunyai beberapa bidang tanah yaitu:

<u>No.hakmilik</u>	<u>Daerah</u>	<u>Mukim</u>	<u>Orang yang berhak</u>	<u>Bhg</u>
EMR 1023			)	
lot 868	Rembau	Gadong	)	
(1/3)			)	Pesah bt. Ujang
			)	(K/P:2730091)
EMR 1024			)	
lot 868	"	"	)	
(1/2)			)	

Kes ini telah didengar pada 2.9.1986 tetapi terpaksa ditangguhkan kerana waris tidak hadir dan didengar semula pada 12.11.1986 jam 10.15 pagi di Pejabat Tanah Rembau.

8- PTR 349/148/87.

Si mati ialah Bakar bin Kulop yang telah meninggal dunia pada tahun 1944 di Kampung Bongek, Rembau. Oleh kerana surat akuan tentang kematian Bakar bin Kulop telah hilang, maka 2 orang saksi talah diminta menjadi saksi bagi mengesahkan tentang kematian Bakar itu. Saksi-saksi itu ialah :

i- Mohd @ Ahmad bin Ujang,

(K/P : 3053483)

"Sri Andalas", Pt. 4662,

Tampin Jaya,

Tampin.

ii- Alias bin Hj. Hashim,

(K/P : 1297174)

Permintaan daripada : Abd. Ghani bin Abu Bakar,

No. 163,

Tampin Jaya,

Tampin.

Si mati ada mempunyai sebidang tanah yang luasnya
0.8094 ha dan butir-butirnya seperti berikut :

<u>No.hakmilik</u>	<u>Daerah</u>	<u>Mukim</u>	<u>Orang yang berhak</u>	<u>Bhg</u>
GM. 138 lot 854 (1/2)	Rembau	Chengkau (getah)	Abd.Ghani A.Bakar	24/260
			Bakiah bt.A.Bakar	14/260
			Idrus b. A.Bakar	24/260
			Hashim b. A.Bakar	24/260
			Mohd Shah A.Bakar	24/260
			Fatimah bt.A.Bakar	24/260
			Zainon bt. Idris	5/260
			Zaimah bt. Idris	5/260

Surat Pengakuan:

Hj. Idris bin Hj. Yusuf(K/P:2019144)
dengan suci hati telah memberikan bahagiannya yang ada
dalam harta itu kepada :

- i- Zainon bt. Idris.
- ii- Zaimah bt. Idris.

Perbicaraan pada 17.11.1987 ditangguhkan kepada
23.2.1988 di Pejabat Tanah Rembau jam 10.00 pagi
kerana waris tidak cukup hadir.

CONTOH KES-KES TANAH PESAKA ADAT YANG TIDAK DAPAT UNTUK
DISELESAIKAN BAGI DAERAH REMBAU(1982-87).

1- PTR 378

Permintaan daripada : Benah bt. Md. Shah,

Bt. 5 1/2, Jalan Kundor,

Pedas, Rembau.

Beliau adalah dari suku Paya Kumboh.

Si mati ialah Lesut bt. Chabu yang telah meninggal dunia pada tahun 1974 yang mana pendaftaran tentang kelahiran dan kematiannya telah hilang. Oleh itu Borang L Pen. No. 8357/87 disertakan bersama iaitu Sijil Keputusan Mencari di dalam Daftar Undang-undang Pendaftaran Beranak dan mati, 1957(sek. 31, Peraturan 15).

Si mati tidak mempunyai anak lelaki atau anak perempuan, tetapi ada anak saudara kedim iaitu Benah bt. Md. Shah. Beliau mengaku bahawa kematian arwah emak saudaranya iaitu Lesut bt. Chabu adalah benar dan ia sendiri telah menyaksikan pengkebumiannya hingga ke tanah perkuburan. Oleh itu, beliau menuntut agar harta si mati dibahagikan mengikut Undang-undang Tanah Pesaka(Bab. 215).

Si mati ada meninggalkan harta tidak alih(tanah) :

<u>No.hakmilik</u>	<u>Lot</u>	<u>Luas tanah</u>	<u>Mukim</u>
EMR 1034(1/3)	39	18-2-25	Kundor

Catatan:

Perbicaraan terpaksa ditangguhkan atas permintaan Dato' Perba Abd. Aziz bin Hussain kerana si mati tiada waris. Kes ini akan dibincangkan oleh Dato' Perba dengan YTM Dato' Undang dan kes akan dibuka semula setelah mendapat persetujuan dari Dato' Perba. Notis ini telah disampaikan oleh Penghantar Notis Daerah Rembau iaitu Encik Kamaruddin bin Mohd. Said.

2- PTR 378.

- Permintaan daripada : Faridah Hanum bt. Muhammad,
Lot 1478,
Jalan Dato' Lela Maharaja,
Rembau, N.Sembilan.

Si mati ialah Supek bt. Ginda dari suku Batu Belang yang telah meninggal dunia pada 8.1.1983 jam 12.45p.m. kerana sakit tua ketika berumur 94 tahun.

Si mati ada meninggalkan beberapa bidang tanah iaitu :

<u>No.hakmilik</u>	<u>Lot</u>	<u>Luas tanah</u>	<u>Mukim</u>
EMR 837	175	1a. 3r. 10p.	Tg.Kling
EMR 589	173	1a. 1r. 26p.	Tg.Kling
EMR 841	188	1a. 0r. 24p.	Tg.Kling
EMR 1871	1438	0a. 2r. 39.8p.	Tg.Kling
EMR 1869	1439	1a. 1r. 17.1p.	Tg.Kling

Perbicaraan sepatutnya telah dijalankan pada 20.11.1986 jam 9.30 pagi tetapi terpaksa ditangguhkan kerana semua mereka yang berkenaan tidak hadir dan juga terdapat bantahan dari waris si mati. Oleh itu, waris kedim iaitu Encik Hamid bin Manap akan datang semula ke pejabat untuk memberitahu dan menentukan tarikh perbicaraan yang baru.

Oleh itu, pihak pejabat tersebut telah meminta waris si mati agar menyelesaikan masalah yang timbul itu di peringkat keluarga sahaja.

Puan Fuziah bt. Muhammad yang bekerja di Klinik Bidan Ulu Jelebu adalah anak sulung kepada Siti Rohani bt. Manap dan Muhammad bin Sigot. Beliau telah membantah tuntutan yang telah dibuat oleh 2 orang adiknya kerana ia juga berhak ke atas tanah pesaka itu. Jadi, ia juga ingin menuntut bahagiannya ke atas tanah pesaka tersebut. Beliau tidak dapat hadir dalam perbicaraan kerana tiada cuti lagi.

3- PTR 378

Si mati ialah Salamah bt. Amat yang telah meninggal dunia pada 7.5.1983. Beliau adalah dari suku Paya Kumbuh.

Permintaan daripada : Rahimah bt. Harun,

Bt. 3 1/4,

Kampung Pedas,

Pedas, Rembau.

Si mati ada meninggalkan beberapa bidang tanah iaitu:

<u>No.hakmilik</u>	<u>Lot</u>	<u>Luas tanah</u>	<u>Mukim</u>
EMR 502	426	1a. 2r. 10p.	Sepri
EMR 908	227	4a. 1r. 05p.	Sepri
MG 12	726	2a. 0r. 4p.	Sepri

Si mati ada mempunyai 3 orang anak perempuan dan 4 orang anak lelaki. Perbicaraan telah ditetapkan pada 11.12.1984 jam 9.30 pagi tetapi telah terpaksa ditangguhkan kerana pemohon dan waris-waris si mati tidak hadir dalam perbicaraan itu kecuali Dato' Lembaga sahaja.

Penghantar notis ialah Encik Kamaruddin Mohd Said. Notis tersebut tidak dapat disampaikan kepada Sulaiman bin Harun kerana beliau tinggal di Felda Palong 3, Blok A-15 Gemas adalah dalam Daerah Jempol. Oleh itu, notis tersebut sepatutnya dihantar oleh Penghantar Notis Daerah Jempol sendiri dengan melalui Pejabat Tanah Daerah Jempol terlebih dahulu.

4- PTR 378.

Permintaan daripada : Khalidah Adibah,

Lot 1478,

Jalan Dato' Lela Maharaja,

Rembau,

N.Sembilan.

Beliau adalah dari suku Batu Belang.

Si mati ialah Siti Rohani bt. Manap yang telah meninggal dunia pada 21.1.1984 jam 6.05 pagi. Si mati ada meninggalkan beberapa bidang tanah iaitu :

<u>No.hakmilik</u>	<u>Luas</u>	<u>Lot</u>	<u>Mukim</u>
EMR 156	0.0809 ha.	901	Tg.Kling

Si mati ada meninggalkan 3 orang anak perempuan dan juga 5 orang anak lelaki.

Kes ini sepatutnya telah dibicarakan pada 20.11.1986 jam 10.00 pagi tetapi terpaksa ditangguhkan kerana mereka yang berkenaan tidak hadir dalam perbicaraan. Pemohon akan datang semula ke pejabat itu untuk memberitahu supaya kes itu boleh dibicarakan.

5- PTR 378/112/84.

Permohonan atas tuntutan Tanah Pesaka Adat telah dibuat pada 20.4.1984. -

Nama dan alamat pemohon : Kiah bt. Md. Derus,
Kampung Bukit Bintangan,
Rembau.

Beliau adalah dari suku Tiga Batu.

Si mati ialah Sitam bt. Jaudin yang telah meninggal dunia tetapi surat perakuan tentang kematiannya telah hilang kerana terlalu lama. Oleh itu disertakan surat sumpah sahaja.

Si mati ada mempunyai Tanah Pesaka Adatnya iaitu EMR 910 lot 382 yang terletak dalam Mukim Selemak.

Perintah:

Dengan pengesahan dan persetujuan Dato' Lembaga Andika Kasby bin Hj.Yaakob, maka saya Ahmad Kamaluddin bin Dato8 Hj.Mohd Yusuf sebagai Penolong Pemungut Hasil Tanah(PPHT) Rembau memerintahkan Tanah Pesaka Adat si mati iaitu Sitam bt. Jaudin iaitu EMR 910 lot 382(1/2 bhg) yang terletak di Mukim Selemak diturunkan hanya kepada seorang waris perempuan sahaja iaitu :

Kiah bt. Md.Derus.

6- PTR 378/124/84

Permohonan atas tuntutan Tanah Pesaka Adat telah dibuat pada 20.2.1984.

Nama dan alamat pemohon : Nyemah bt. Kidam,
Kampung Air Hitam,
Chembong,
Rembau.

Beliau adalah dari suku Mungkal.

Si mati ialah Siti bt. Othman yang telah meninggal dunia tetapi surat perakuan tentang kematiannya juga telah hilang. Oleh itu disertakan surat sumpah dari warisnya sahaja.

Si mati ada mempunyai Tanah Pesaka Adat iaitu EMR 247 lot 400, EMR 1052 lot 1048 dan EMR 1055 lot 969 yang terletak di Mukim Chembong.

Perintah:

Dengan pengesahan dan persetujuan Dato Lembaga Ngiang Baba bin Mohammad, maka saya Ahmad Kamaluddin bin Dato' Hj. Mohd Yusuf sebagai Penolong Pemungut Hasil Tanah (PPHT) Rembau memerintahkan Tanah Pesaka Adat peninggalan Sitam bt. Othman diturunkan kepada Nyemah bt. Kidam seorang sahaja.

Diberi (didaftarkan) seorang waris lelaki iaitu Rashid bin Idris sebagai pemakan hasil seumur hidup (life occupant) atas semua bahagian tanah milik Nyemah bt. Kidam itu.

7- PTR 378/121/86

Permintaan daripada : Zainab bt. Kassim,
Kampung Bt. 14,
Jalan Ulu Langat,
Kajang,
Selangor.

Beliau adalah dari suku Biduanda.

Si mati ialah Hapsah bt. Sitam dan ada meninggalkan
beberapa bidang tanah iaitu :

<u>No.hakmilik</u>	<u>Lot</u>	<u>Luas tanah</u>	<u>Mukim</u>
EMR 80	409	3a. Or. 10p.	Chengkau
EMR 81	445	1a. 3r. 20p.	Chengkau

Si mati ada meninggalkan seorang anak perempuan iaitu
Zainab bt. Kassim dan juga Md.Som bin Kassim. Zainab
telah meminta supaya harta si mati dibahagikan
mengikut undang-undang Tanah Pesaka Adat(Bab. 215).

Ingatan:

Tarikh perbicaraan telah ditetapkan pada
15.2.1986 jam 9.45 pagi di Pejabat Tanah Rembau,
tetapi terpaksa ditangguhkan sehingga waris si mati
mencari bapa mereka terlebih dahulu.

PEKELILING KETUA PENGARAH TANAH DAN GALIAN PERSEKUTUAN
BILANGAN 13/1976

Daftar Permohonan-Permohonan Pembahagian
Harta Pesaka Kecil

Pekeliling ini di keluarkan untuk menasihati Pemungut-Pemungut Hasil Tanah berkenaan dengan penyelenggaraan daftar permohonan pembahagian harta pesaka kecil.

2. Adalah didapati bahawa daftar permohonan pembahagian harta pesaka kecil di sediakan di kebanyakan pejabat tanah dengan menggunakan buku (borang dicetak No: Am 297 pin 1/69) seperti di Lampiran 'A'. Dalam penggunaan daftar tersebut adalah perlu tiap-tiap ruang nya dipenuhi sebagaimana yang di kehendaki oleh tajuk di ruangan itu. Adalah tidak wajar jika ruangan-ruangan itu di guna untuk mencatatkan butir-butir mengenai sesuatu perintah. Ruangan bertajuk 'Perintah yang dikelurakan dan Nilai Harta Pesaka' hendaklah mengandungi hanya jenis perintah, iaitu, pembahagian atau pemberian surat mentadbir pesaka dan jumlah nilai pesaka itu. Butir-butir lain mengenai perintah adalah tidak perlu dicatatkan sebab ianya telah pun di catitkan dalam buku penyiasatan dan di dalam fail permohonan.

3. Pemungut-Pemungut adalah dengan ini di nasihatkan supaya memberhentikan amalan mencatatkan butir-butir perintah yang di buat di bawah seksyen 13 Akta (Pembahagian) Harta Pesaka Kecil 1955 dengan sepenuhnya ke dalam daftar permohonan untuk pembahagian harta pesaka kecil dan seterusnya menyelenggarakan daftar ini dengan mencatatkan hanya butir-butir menurut tajuk-tajuk dalam daftar itu.

Dato' Abdul Manaf bin Mohd Nor
KETUA PENGARAH TANAH DAN GALIAN
PERSEKUTUAN.

P.T.TM 252/6-30

Kuala Lumpur.
Julai, 1976.

PEKELILING KETUA PENGARAH TANAH DAN GALIAN PERSEKUTUAN
BILANGAN 8/1975.

Tuntutan Pembeli Dalam
Pembahagian Harta Pesaka Kecil

Pekeliling ini dikeluarkan untuk menasihatkan Pemungut-Pemungut Hasil Tanah mengenai cara menguruskan tuntutan pembeli terhadap tanah, bahagian atau kepentingan didalam nya yang menjadi sebahagian dari harta pesaka kecil.

2. Dalam Seksyen 2, Akta (Pembahagian) Harta Pesaka Kecil, 1955 'pembeli' ialah seorang yang, pada masa permohonan membahagi pesaka di kemukakan olehnya atau oleh orang lain dengan menduduki tanah yang berdaftar di atas nama si mati samada sebagai tuan punya tunggal atau tuan punya berkongsi dan ianya telah menduduki tanah itu sebelum 1hb Oktober 1949 menurut kuatkuasa perjanjian jualan tanah tersebut atau perjanjian jualan kepentingan di dalam nya yang di keluarkan oleh si mati kepada beliau. Dengan demikian apabila menguruskan tuntutan dari pembeli hendaklah di pastikan yang beliau itu memenuhi syarat-syarat seperti berikut:-

- (a) beliau telah menduduki tanah itu sebelum 1hb Oktober, 1949;
- (b) Beliau masih menduduki tanah tersebut pada tarikh di buat permohonan membahagikan pesaka;
- (c) Pendudukan beliau adalah menurut kuatkuasa sesuatu perjanjian jualan bagi tanah itu atau bagi sesuatu kepentingan didalam nya yang dikeluarkan oleh si mati kepada beliau atau seorang lain yang telah memindahkan hak kepada beliau ; dan
- (d) beliau berupaya membuktikan bahawa si mati telah menjual tanah atau kepentingan di dalamnya itu kepada beliau secara langsung atau tidak langsung.

3. Kedudukan pembeli adalah di terangkan di dalam Seksyen 8(1) Akta tersebut ia itu, beliau disifatkan sebagai seseorang yang mempunyai kepentingan dalam harta pesaka itu dan dengan demikian beliau adalah juga diberi kuasa untuk memohon pembahagian harta pesaka itu. Seksyen 12(1) Akta tersebut berkehendakkan bahawa di dalam sesuatu perbicaraan Pemungut hendaklah mencatatkan secara bertulis kenyataan yang di beri oleh semua saksi-saksi yang hadir, dan tiap-tiap orang yang membuat tuntutan hendaklah di benarkan memeriksa balas mana-mana saksi tersebut. Di bawah Seksyen 12(6) Akta tersebut, Pemungut adalah di kehendaki menimbangkan tuntutan dari seorang pembeli.

4. Pemungut-Pemungut adalah di nasihatkan jika tuntutan dari pembeli telah diterima dalam sesuatu pembahagian harta pesaka kecil, maka adalah perlu dikeluarkan satu perintah pemindahan secara langsung bagi tanah atau kepentingan didalam tanah itu kepada pembeli itu dan tidak di keluarkan perintah melantiknya atau melantik seorang lain sebagai wakil.

Surat Pekeliling Pesuruhjaya Tanah No: 11/51 adalah dengan ini dibatalkan.

Dato' Abdul Manaf bin Mohd Nor
KETUA PENGARAH TANAH DAN GALIAN
PERSEKUTUAN.