



SEMINAR TERTUTUP  
PEMANTAPAN NILAI ISLAM  
DALAM SISTEM ADAT PERPATIH

KERTAS KERJA 1

FLEKSIBILITI ADAT PERPATIH  
DALAM PROSES ISLAMISASI

Oleh  
*Profesor Sidiq Fadhil*  
*Jabatan Persuratan Melayu*  
*Universiti Kebangsaan Malaysia*

Pada  
24hb. - 25hb. November 1997

Anjuran  
JABATAN MUFTI KERAJAAN NEGERI  
dengan kerjasama  
MAJLIS AGAMA ISLAM NEGERI SEMBILAN

Oleh : Siddiq Fadzil

## Pendahuluan

Islam di Alam Melayu mempunyai sejarah dan wajah yang unik dan menarik. Ia hadir di rantau ini dalam situasi persaingan antara agama, pertandingan antara tamadun, lalu muncul sebagai pemenangnya. Dalam perkembangan pesatnya di sepanjang abad-abad 13-16M ia hampir menyapu bersih seluruh daerah Melayu, daratan dan kepulauannya. Agama Islam dan kebudayaannya menyerap dan menyatu dengan Melayu sehingga menjadi ciri penentu definisi bangsa ini. Dalam sejarah perjuangan menentang kolonialisme Barat di dunia Islam, rantau Melayu (Melaka) merupakan daerah Islam pertama (1511M) melancarkan perang bersenjata. Seterusnya umat Melayu jugalah (bangsa Moro di Filipina Selatan) pemegang rekod sejarah perang anti penjajahan yang terpanjang. Di waktu yang sama, apabila daerah ini dibanjiri kaum imigran dari pelbagai agama dan budaya, ia menyerlah pula sebagai daerah Islam yang mempunyai semangat toleransi (antara agama) yang paling tinggi.

Kejayaan Islam seperti yang dicatatkan di atas, jelas amat terkait dengan kebijaksanaan strategi pendakwahan di Alam Melayu. Perkembangan Islam di daerah ini bermula agak lewat (abad 13M). Ketika itu sudah wujud budaya dan tamadun peribumi yang mengakar kuat dalam kehidupan rakyat. Namun proses Islamisasi tetap berlaku secara halus (subtle) dan beransur-ansur (gradual). Dengan demikian rakyat peribumi menerima Islam dengan rela, tanpa merasa dipaksa meninggalkan budaya warisan mereka, tanpa merasa didera agar berubah serta-merta.

Menerusi pendekatan tersebut orang Jawa tidak merasa dipaksa membuang tamadun warisan Hindu-Buddha-Kejawen yang sangat mereka banggakan itu. Demikian pula orang Minangkabau tidak merasa dipaksa meninggalkan budaya adat Perpatih mereka. Apa yang berlaku dalam proses pendakwahan bukanlah pembentrasan yang drastik dan radikal, tetapi penerapan worldview, prinsip, nilai dan nafas keislaman ke dalam budaya peribumi Melayu. Proses ini memang memakan masa, tetapi hasilnya cukup mendalam dan merata sehingga akhirnya terlaksana transformasi budaya yang sempurna. Hari ini kebudayaan Melayu sudah menjadi kebudayaan Islam. dan rantau Melayu pula merupakan salah satu zon kebudayaan Islam.

Memang Islam tidak bermaksud menghapuskan segala yang bersifat kebudayaan peribumi. Tidak semua unsur budaya peribumi itu negatif, malah sebaliknya banyak yang positif. Dalam hal-hal keduniaan Islam mengamalkan prinsip yang tersebut al-bara'at al-asliyyah atau al-ibahat al-asliyyah yang membawa maksud bahawa semuanya dibolehkan, kecuali yang dilarang.

kepada kaedah usul, al-adah muhakkamah, wa al-urf qadhin - adat diperkukuh, tradisi berlaku. (Mochtar Naim, 33).

Syeikh Ahmad Khatib tidak membezakan diantara Harato Pencaharian dengan Harato Pusako. Baginya kedua-duanya harus ditundukkan kepada hukum fara'idh. Tetapi murid-murid beliau menyedari perbezaannya. Kerana itu mereka akur dengan ketetapan bahawa Harato Pencaharian harus diperturunkan mengikut hukum fara'idh apabila pemiliknya meninggal dunia. Tetapi Harato Pusako sebagai harta milik suku tidak boleh difara'idhkan apabila berlaku kematian, kerana yang mati adalah individu yang bukan pemiliknya. Suku yang menjadi pemilik harta itu masih tetap hidup. Dengan demikian sebagaimana yang dicatat oleh Deliar Noer, Harato Pusako seharusnya dianggap sebagai wakaf suku. Untuk jenis wakaf seperti itu mereka cipta istilah baru Harato Musabalah (Deliar Noer, 218-219).

Mengaplikasikan sistem fara'idh ke atas harta Pusaka Tinggi ternyata tidak mudah. Harta yang telah dipusakai turun-temurun itu sudah tidak dapat dikesan asal-usul pemilik sebenarnya. Menyedari kekusutan punca pusaka sekemikian itu, Prof. Dr. Hazairin S.H., seorang ahli bidang hukum Islam yang terkenal itu menyimpulkan bahawa ia tidak dapat diurus dengan hukum Islam lagi. Dengan demikian beliau menyarankan, "Biarlah tetap dikungkung oleh adat. Pakailah secara sistem Minangkabau. Jalankanlah!". (Mochtar Naim 1968, 195). Beliau akur dengan ketetapan Kongres Bukittinggi 1952 bahawa Harato Pencaharian diwariskan mengikut hukum fara'idh, manakala Harato Pusako kekal dipusakai secara adat.

Cara pembahagian Pusaka Tinggi dalam sistem adat itu memang ada kejanggalannya. Tetapi menundukkannya kepada sistem fara'idh tidak pula menjadikannya Islamik, malah mungkin lebih tidak Islamik. Memfara'idhkan harta yang bukan milik mutlak si mati adalah bertentangan dengan syara'. Kerana itu pendirian para ulama yang bersetuju mengekalkan sistem adat tersebut memang dapat difahami. Namun mereka tetap merasa dituntut memberikan justifikasi syara'nya. Mungkin dalam rangka inilah ada di kalangan mereka yang bersandar kepada prinsip 'urf sebagai sumber hukum. Yang dimaksudkan dengan uruf seperti yang diungkapkan oleh Hasbi Asy Shiddieqy ialah adat kebiasaan yang dipandang baik oleh akal dan diterima oleh tabiat manusia yang waras. Menurutnya syari'at Islam mengakui 'urf sebagai sumber hukum kerana menyedari kenyataan bahawa adat kebiasaan telah memainkan peranan penting dalam mengatur lalu lintas hubungan dan tertib sosial di kalangan anggota masyarakat. Adat kebiasaan telah berkedudukan pula sebagai hukum yang tidak tertulis dan dipatuhi kerana dirasakan sesuai dengan rasa kesadarn hukum mereka. Adat kebiasaan yang telah menjadi tradisi yang menyatu dengan denyut kehidupan masyarakat memang sukar dirubah. Kerana itu hal-hal yang tidak bertentangan dengan prinsip akidah dan tidak pula bertentangan dengan rasa keadilan dan perikemanusiaan, syari'at Islam bukan sahaja membiarkan hukum adat berlangsung terus, malah menempatkannya dalam kerangka hukum Islam itu sendiri. (Nourouzaman Shiddiqi 1997, 122-123).

Memasukkan Pusaka Tinggi ke dalam kategori wakaf merupakan cara penyelesaian yang mendapat dukungan agak meluas di kalangan ulama Minang. Namun dalam kaitan ini mereka juga amat menyedari masalah-masalahnya; terutama dari segi memenuhi persyaratan wakaf - pewakafnya, barang yang diwakafkan dan pihak yang menerima wakaf. Dua syarat yang terkemudian itu mungkin



memudah memenuhinya. Barang yang diwakafkan jelas (misalnya tanah), yang menerima wakaf juga jelas (kerabat suku), tetapi siapa pula yang mewakafkannya? Yang ada hanya penjaga atau pengurusnya dan bukan pemiliknya. Bagaimanapun ada yang telah cuba memecahkan kebuntuan tersebut, seperti Yahya S.H., seorang ahli hukum yang berpendapat, “Harta pusaka tinggi juga dapat diwakafkan atau dihibahkan asal seluruh ahli waris dan ekor waris menyetujuinya.” (Mochtar Naim, 87). Andainya formula tersebut dapat diterima pada dasarnya, namun pada tahap pelaksanaannya mungkin masih ada kesulitannya.

Mungkin kerana menyedari masalah-masalah seperti itu, di samping mengakui uniknya ’uruf sistem adat tersebut, maka mereka ciptakan istilah baru Harato Musabalah, suatu variasi wakaf tersendiri, sejenis wakaf suku. Bagaimanapun apabila Harato Musabalah ini diqiyaskan dengan tanah ’Umar di Khaybar, timbul pula masalah ketepatan perbandingan tersebut. Tanah yang dimaksudkan itu jelas pemiliknya, iaitu ’Umar sendiri. Dengan demikian ia memang berhak secara syara’ mewakafkannya. Sebaliknya dalam konteks Harato Musabalah soal pemilik sebenar itulah yang tidak jelas.

Di sepanjang sejarah perkembangan dialog syara’ dan adat di Minangkabau memang terdapat babak-babak tegang dan emosional. Namun pada umumnya semangat lapang dada dan kesalingan di antara kedua pihak jelas lebih kuat. Sementara di pihak pemelihara adat ada kesediaan untuk memenuhi prinsip syara’ mangato, adat mamakai, di pihak agamawan pula ada kesediaan untuk turut memelihara adat. Sikap para agamawan bukan memusuhi adat, tetapi mengislamkannya dan seterusnya melestarikannya. Semangat sedemikian itulah yang tampak pada tokoh-tokoh seperti Natsir dan Hamka. Dalam makalah berjudul, “Percaturan adat dan agama” yang ditulisnya pada tahun 1939, M. Natsir menyokong pendirian Persatuan Tarbiah Islamiah yang hanya meminta supaya Harato Pencaharian sahaja diwariskan mengikut undang-undang fara’idh, sedang harta pusaka yang bukan Harato Pencaharian “tidak dijadikan urusan”.

Mengenai Harato Pusako, M. Natsir memberikan formula pengislamannya melalui dua cara. Pertama, dengan wasiat sebagaimana yang diperuntukkan oleh syara’ bahawa setiap orang Islam boleh mewasiatkan tidak lebih sepertiga daripada hartanya kepada sesiapa yang dikehendakinya. Kedua, dengan memberikan habuan sekadarnya kepada kerabat yang hadir sewaktu pembahagian harta pusaka sebagaimana yang disarankan dalam Al-Qur’an (al-Nisa’:8). Jalan keluar yang disarankan oleh M. Natsir itu bukan sahaja menjadikan Harato Pusako itu Islamik, malah memungkinkannya terus berkembang. Katanya,

jikalau hendak memperbesarkan harta “pusaka yang kawi” - yang memang buat orang Minangkabau besar juga manfaatnya sebagai ondersteuningsfonds bagi pamili, bila dapat diatur dengan baik dan adil - ada cukup terbuka jalan dengan jalan wasiat. Dengan ini waris dapat dijawab, pusaka dapat ditolong. Dengan cara yang baik sepanjang adat, halal pula sepanjang syara’. Dan tidak pula menganiaya anak yatim yang kematian bapa.....!

(M.Natsir, 1973, 169-183)

the specifics of Islamic inheritance laws, males during the course of the past half century have received land which they would have been barred from inheriting under more traditional circumstances.

.....

Moreover, due to shifts in the categorization and registration of property only 24.7% of all Malay-held land in Rembau and a mere 11.2% of the most valuable acreage - rubber holdings - are designated as tanah pesaka. Stated briefly, only a fraction of villagers' most productive land is vested in the clan and held as a function of corporate kin group membership per se and the adat system has lost much of its former role in matters of ownership, inheritance, and other modes of property transfer. (Peletz, M.G., 1981, 36-37).

Demikian kehendak resam alam, sekali aia gadang, sakali tapian beranjak. Jika warga adat sendiri yang mahukan perubahan kerana memang ada justifikasi yang sah untuk berubah, maka tidak siapapun yang dapat menghalanginya. Kedudukan tanah pesaka seterusnya akan ditentukan dalam sejarah. Yang menjadi persoalan sekarang ini ialah bagaimana memaksimumkan pemanfaatan tanah pesaka yang masih ada, sesuai dengan kehendak syara', undang-undang negara dan peluang-peluang baru yang ditawarkan oleh pelbagai agensi.

Dalam rangka tersebut, harus dipastikan bahawa tidak ada tanah pesaka yang terbiar. Agama tidak hanya datang dengan hukum fara'idh. Tetapi ia juga membawa perintah mengusahakan tanah. Kerana itu 'Umar ibn al-Khattab r.a. selaku pemerintah (Amir al-Mu'minin) pernah bertindak mengambil balik tanah yang gagal diusahakan oleh pemiliknya, Bilal ibn al-Harith al-Muzaniy (meskipun tanpa kerelaan Bilal kerana ia adalah pemberian daripada Rasulullah s.a.w.). Menurut pertimbangan 'Umar r.a. pemberian yang dilakukan oleh Rasulullah s.a.w. itu adalah dengan maksud untuk diusahakan. Kerana itu seseorang itu hanya berhak memiliki sekadar yang mampu diusahakan, manakala selebihnya harus dibahagikan kepada orang lain. Dengan bersandarkan kepada sebuah hadith Rasulullah s.a.w. tentang hak pemilikan yang terkait dengan pengusahaan, 'Umar membuat ketetapan, "Sesiapa yang membiarkan tanah (tanpa diusahakan) selama tiga tahun, lalu diusahakan oleh orang lain maka ia menjadi milik pengusaha itu:." (Al-Madaniy, 1990, 174-176). Tanah dalam konteks ini mungkin tidak sepenuhnya menyamai sifat dan ciri tanah adat. Bagaimanapun yang perlu direnung adalah dari segi semangatnya, iaitu pandangan berat agama terhadap tanah terbiar.

Pemugaran tanah pesaka bukan cuma dengan menambah keluasanya, yang ternyata kian sukar. Yang lebih penting adalah peningkatan produktivitinya dengan cara-cara yang sesuai dengan perkembangan bidang perekonomian masa kini. Dalam kaitan inilah perlunya penyediaan program pembangunan dan pengembangan tanah pesaka, baik oleh pihak pemerintah atau agensi-agensi lainnya seperti Bayt al-mal, Yayasan Pembangunan Ekonomi Islam Malaysia (YAPEIM) dan sebagainya. Dengan demikian Harato Pusako dapat mengembangkan fungsi tradisionalnya secara lebih berkesan sebagai sejenis "wakaf suku" dan dana kebajikan kerabat untuk tujuan-tujuan seperti pembiayaan pendidikan, perubatan, kecemasan dan sebagainya.

## Penutup

Daya tahan sesuatu adat budaya sehingga tak lakang dek paneh, tak lapuak diujan tergantung pada kesanggupannya menyesuaikan diri dengan perubahan. Bagaimanapun perubahan tidak pula sampai terlepas dari kawalan. Mungkin inilah semangat yang tersirat di sebalik perbilangan adat:

Sakali aia gadang  
sakali tapian baranjak,  
walaupun baranjak  
dilapiak sa'alai juo.

Usang-usang dipabaharui,  
lapuak-lapuak dikajangi,  
nan elok dipakai,  
nan buruak dibuang,  
kok singkek mintak diuleh,  
panjang mintak dikarek,  
nan umpang mintak disisit.

## Bibliografi

- Abu Zahrah, al-Imam Muhammad 1972. *Muhadarat fi al-Waqf*.  
Kaherah: Dar al-Fikr al-Arabiyy.
- Al-Madaniy, Muhammad Muhammad 1990. *Nazarat Fi Ijtihadat al-Faruq 'Umar ibn al-Khattab*.  
Beirut: Dar al-Nafa'is - Dar al-Fath.
- Akhria Nazwar 1983. Syekh Ahmad Khatib.  
Jakarta: Pustaka Panjimas.
- Dada Meuraxa 1974. *Sejarah Kebudayaan Sumatera*.  
Medan: Penerbit Firma Hasmar.
- Deliar Noer 1973. *The Modernist Muslim Movement in Indonesia 1900-1942*.  
Kuala Lumpur: Oxford University Press.
- Mochtar Naim ed. 1968. *Menggali Hukum Tanah dan Hukum Waris Minangkabau*.  
Padang: Center for Minangkabau Studies Press.
- M. Natsir 1973. *Capita Selecta*. Jakarta: Bulan Bintang.
- Peletz, Michael G. 1981. *Social History and Evolution in the Interrelationship of Adat and Islam in Rembau, Negeri Sembilan*.  
Singapore: Iseas.
- Shiddiqi, Nourouzzaman 1997. *Fiqh Indonesia - Penggagas dan Gagasanannya*.  
Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Schrieke, B.J.O. 1973. *Pergolakan Agama di Sumatra Barat: Sebuah Sumbangan Bibliografi*.  
Jakarta: Bhratara.



Ladang nan babintalak,  
sawah nan bapamatang.

Pusaka Tinggi yang didapat dengan tembilang besi (Pusaka Rendah didapat dengan tembilang emas) ini tidak boleh dijualbeli atau digadaikan sebagaimana yang ditetapkan oleh adat sebagai harta yang dijual tidak dimakan beli, digadai tidak dimakan sando. Bagaimanapun ada empat keadaan yang membolehkan ketetapan tersebut dilonggarkan:

Mayat tabujue ditangah rumah,  
gadiah gadang tak balaki,  
rumah gadang katirisan,  
mambangkik batang taradam.

Pusaka jenis inilah yang sering dipermasalahkan kerana memang selamanya ia tidak diwariskan mengikut hukum fara'idh. Ulama yang berpendirian keras menganggapnya sebagai harta shubhah yang perlu dihindari. Kerana tidak senang dengan sistem adat seperti itulah sebilangan ulama anak Minang lebih suka menetap diluar dan tidak mahu pulang ke negeri tumpah darah mereka. Demikianlah sikap yang diperlihatkan oleh Syeikh Ahmad Khatib yang menetap di Makkah, Haji Agus Salim yang lebih banyak berada diluar Minangkabau dan Syeikh Tahir Jalaluddin yang memilih Tanah Melayu sebagai pusat gerakannya. (Deliar Noer, 1973, 19).

Bagaimanapun isu Pusaka Tinggi ini tidak boleh disimpulkan secara simplistik sebagai pertentangan adat dengan syara'. Kerana itu para ulama Minang sendiri tidak sekata. Dalam kaitan ini Hamka mencatatkan bahawa ulama-ulama yang menjadi tokoh penting Perang Padri (perang membanteras saki-baki adat Jahiliah di Minangkabau) seperti Haji Miskin, atau Haji Abdul Rahman Piobang, atau Tuanku Lintau tidak menjadikan Pusaka Tinggi sebagai sasaran. Demikian juga halnya dengan Tuanku Nan Renceh, tokoh Padri yang terkenal radikal itu.

Seterusnya Hamka menyebut pula tentang pendirian ayahnya (Haji Abdul Karim Amrullah) yang juga terkenal dengan kepeloporannya dalam gerakan menentang unsur-unsur adat yang bertentangan dengan Islam. Bagaimanapun yang beliau tentang adalah "dongeng-dongeng khayal yang tidak ilmiah" yang banyak terkandung dalam Tambo-Tambo Minangkabau. Juga amalan mewariskan Harta Pencaharian kepada kemenakan. Tetapi sistem penurunan harta Pusaka Tinggi tidak disinggungnya. (Mochtar Naim, 1968, 33).

Ternyata dalam isu ini beliau tidak sependapat dengan gurunya, Syeikh Ahmad Khatib yang mensifatkan harta yang diperoleh menerusi sistem pewarisan secara adat itu sebagai harta shubahat, malah sebagai hasil perampasan, pencabulan hak anak yatim dengan segala implikasinya. Pelakunya dianggap fasiq, tidak boleh menjadi saksi nikah, oleh itu nikah yang disaksikan tidak sah dan perlu diulangi. Ia harus bertaubat. Jika tidak, akan menjadi murtad, terkeluar dari umat dan tidak berhak dimakamkan secara Islam. (Shrieke, B.J.O., 1973, 36). Sebaliknya Haji Abdul Karim Amrullah menfatwakan bahawa harta pusaka Tinggi adalah "sebagai wakaf juga atau sebagai harta musabalah yang pernah dilakukan Umar bin Khatthab pada hartanya sendiri di Khaybar, yang boleh diambil isinya tetapi tidak boleh ditasarrufkan tanahnya". Fatwa tersebut didasarkannya