



SEMINAR TERTUTUP
PEMANTAPAN NILAI ISLAM
DALAM SISTEM ADAT PERPATIH

KERTAS KERJA 4

PERANAN DATO' ADAT DALAM
PEMBANGUNAN DAN PENTADBIRAN
TANAH ADAT PERPATIH

Oleh
Profesor Madya Nurhalim bin Ibrahim
Universiti Putra Malaysia

Pada
24hb. - 25hb. November 1997

Anjuran
JABATAN MUFTI KERAJAAN NEGERI
dengan kerjasama
MAJLIS AGAMA ISLAM NEGERI SEMBILAN

Peranan Institusi Adat di Dalam Pembangunan dan Pentadbiran Tanah¹

Oleh:

Norhalim Hj. Ibrahim
Jabatan Pengajian Pembangunan Keluarga
Universiti Putra Malaysia
Serdang.

Pendahuluan

Adat Perpatih adalah kebudayaan orang Melayu tempatan Negeri Sembilan². Sebagai satu kebudayaan Adat Perpatih adalah satu sistem kompleks yang terkandung dalamnya pengetahuan, kepercayaan, kesenian, moral, estetika, undang-undang, adat resam dan segala kebolehan yang dipelajari oleh individu sebagai ahli masyarakat pengamalannya dan yang membezakannya dengan masyarakat lain. Dasar utama kebudayaan ini adalah penjuraian keturunan mengikut nasab ibu.

Masyarakat Negeri Sembilan telah mengamalkan sistem ini tidak kurang daripada 600 tahun yang lalu. Dalam tempoh begitu panjang, adat ini telah mengalami pelbagai perubahan akibat kemasukan anasir-anasir budaya luar³. Perubahan yang paling ketara telah berlaku pada permulaan abad ini apabila penjajah Inggeris telah mengenyepikan hampir seluruh struktur dan organisasi sistem adat ini dan menggantikannya dengan sistem birokrasi moden - ala - barat ke dalam kehidupan masyarakat negeri ini. Momentum perubahan terutama sekali dari segi nilai dan pandangan hidup ini semakin ketara apabila rakyat negara ini didedahkan dan

¹ Kertas kerja yang telah dibentang dalam *Seminar Tertutup Pemantapan Nilai Islam dalam Sistem Adat Perpatih*, Pusat Dakwah Islamiah, Paroi, Seremban, pada 25 November 1997.

² Keseluruhan masyarakat Melayu Daerah Port Dickson, melainkan yang tinggal di bahagian bersempadanan dengan Daerah Seremban tidak mengamalkan Adat Perpatih.

³ Untuk huraian lanjut tentang perubahan sistem adat ini lihat Norhalim Hj. Ibrahim, 1993, Shamsul Amri, 1994 dan H.M. Dahlan, 1994.

terdedah kepada nilai-nilai barat, terutamanya dari Amerika Syarikat yang disalurkan melalui media massa.

Kesinambungan kebudayaan Adat Perpatih adalah melalui tradisi lisan. Penurunan secara lisan ini telah menyebabkan kehilangan dan tokok tambah elemen-elemen dan aspek-aspek sistem itu. Pendokumentasian tradisi lisan ini hanya mula dilaksanakan pada pertengahan abad ke-19 oleh pegawai tadbir Inggeris; dan kerja ini berlanjutan sehingga peretengahan abad ke-20⁴. Tujuan utama usaha mereka bukan untuk mendidik anak-anak watan tentang perjalanan sistem Adat Perpatih tetapi bermatlamat untuk menyenangkan proses demokrasi dan melicinkan jentera pentadbiran mereka. Dengan demikian, apa yang didokumentasikan itu bukan perjalanan adat yang ideal dan yang praktikal bagi anak watan tetapi merupakan interpretasi yang disesuaikan dengan kepentingan mereka sebagai penjajah. Oleh sebab bahan-bahan tersebut ditulis dalam bahasa Inggeris, maka masyarakat tempatan, terutamanya para penggerak adat iaitu pemimpin adat sendiri tidak dapat menghayatinya, sama ada menerima atau menolak kebenaran tulisan mereka.

Pendokumentasian oleh anak-anak watan bermula pada sekitar pertengahan abad ke-20. Malangnya, kebanyakan daripada kajian dan tulisan mereka itu adalah menggunakan hasil penulisan penjajah sebagai punca rujukan utama. Ini bererti mereka juga telah meneruskan tradisi pendokumentasian penjajah. Walaupun dokumentasi ini banyak ditulis dalam bahasa Melayu, namun ia adalah dalam bentuk penulisan ilmiah yang tersimpan dalam perpustakaan ataupun termuat dalam jurnal akademik yang tidak sampai ke tangan anak watan. Dengan demikian, sekali lagi

⁴ Anak watan Negeri Sembilan harus berterima kasih atas usaha mereka ini, sebab jika tidak kerana kegigihan mereka, besar kemungkinan keseluruhan struktur dan organisasi Adat Perpatih itu telah hilang ditelan zaman.

pembesar-pembesar adat tercicir dari segi menelaah struktur dan organisasi Adat Perpatih itu.

Apa yang ada dalam pengetahuan pembesar-pembesar adat tentang Adat Perpatih mulai dari awal abad ke-20 adalah secebis dan yang 'simple' daripada keseluruhan yang sangat kompleks. Kesecebisian pengetahuan mereka tentang kebudayaan yang mereka menjadi tiang dan pagarnya kerana mereka sejak awal abad ke-12 tiada lagi berfungsi. Ketidakberfungsian ini membuat mereka leka daripada mempelajari, memahami dan mendalami adat masyarakat yang mereka pimpin. Dengan demikian, mereka telah mengabaikan tugas, rol dan peranan mereka. Kemerosotan ini menyebabkan mereka hari ini berada dalam dilema - gah dengan gelaran tetapi kosong dalam kewibawaan dan kekuasaan.

Tanah dan Adat Perpatih

Masyarakat Adat Perpatih adalah masyarakat tani. Kebanyakan mereka terdiri daripada pesawah. Seperti mana masyarakat tani lain di dunia, tanah adalah harta utama mereka. Sebelum abad ke-20, tanah di Negeri Sembilan terbahagi kepada dua jenis utama iaitu tanah waris dan tanah suku. Tanah waris adalah tanah 'kepunyaan'⁵ Penghulu atau Undang. Tanah suku pula adalah tanah yang telah diberikan atau diakokkan atau diompokkan untuk diusahakan oleh sesuatu suku. Dengan demikian, pada ketika itu, tanah di kalangan masyarakat Adat Perpatih adalah milik korporat kepunyaan kumpulan kekeluargaan suku. Pada ketika itu konsep geran tanah tidak wujud. Ini bererti tanah tidak dipunyai atau dimiliki oleh individu.

Kedua-dua jenis tanah ini dikelolakan dan ditadbirkan oleh Lembaga suku berkenaan. Tanah waris, walaupun 'diakukan' atau pada teorinya sebagai kepunyaan

⁵ Ini tidak bermaksud mempunyai hak milik peribadi tetapi setakat penjaga sahaja.

Penghulu atau Undang dari segi praktikal iaitu penjagaan dan pengusahaannya adalah dalam bidang kuasa Datuk Lembaga suku Penghulu atau Undang. Dengan demikian, penggunaan dan pembangunan tanah di bawah pentadbiran Datuk Lembaga suku. Konsep ini sejajar dengan perbilangan: *pinang sejajar lembaga yang punya*.

Masyarakat hari ini, termasuk datuk-datuk lembaga, kurang faham akan maksud perbilangan ini. Perbilangan ini, seperti juga perbilangan lain, mempunyai maksud berlapis atau menggunakan perlambangan. Rangkai kata 'pinang sejajar' itu melambangkan tanah pusaka termasuk sawah, ladang dan tanah kawasan perumahan. Kata 'punya' di akhir perbilangan itu pula membawa erti tanggungjawab, rol dan peranan yang terletak di atas bahu Datuk Lembaga suku yang berfungsi sebagai pemimpin masyarakat atau ahli-ahli sukunya. Tugas dan fungsi Datuk Lembaga, menurut perbilangan ini adalah 'ayah' atau 'penjaga' kepada ahli, harta dan segala yang bersabit dengan keharmonian, kemajuan, keselamatan, kemamuran dan kemewahan hidup anggota sukunya. Pendek kata, Datuk Lembaga sebagai orang yang dituakan adalah penjaga atau *guardian* kepada segala yang ada dalam sukunya, baik berupa kebendaan mahupun bukan kebendaan, hatta nyawa anak buahnya. Oleh sebab demikian sekali besar tanggungjawab seorang Datuk Lembaga terhadap sukunya maka ia diperbilangkan sebagai 'mempunyai' pinang sejajar. Oleh itu, kata 'punya' dalam perbilangan di atas tadi tidak membawa maksud hak milik individu (di sini Datuk Lembaga) secara peribadi.

Dalam konteks pengertian ini, tanggungjawab Datuk Lembaga ke atas tanah pusaka adat adalah antara lain:

1. Memastikan agar semua tanah itu diusahakan.

2. Pengusahaan itu harus berjalan mengikut sistem-sistem penanaman tertentu atau musim.
3. Memastikan kesemua bahan-bahan, baik kebendaan atau bukan kebendaan termasuk upacara-upacara ritual⁶ ada, tersedia dan lengkap.
4. Memastikan yang setiap anggota sukunya bersaing secara sihat antara satu sama lain agar membuahkan hasil yang lumayan dan tidak 'memalukan sukunya'.

Selanjutnya, dalam konteks pengertian ini, mana-mana keluarga berhak meneroka tanah baharu jikalau tanah yang didiaminya tidak mencukupi lagi untuk menampung keperluan keluarga dengan hanya memberitahu ketua kelompok sukunya, Datuk Lembaga. Beliau pula dengan kerjasama Buapak (ketua kelompok perut), Besar (ketua kelompok ruang) dan Kadim (ketua kelompok rumpun) akan mengompokkan kawasan tertentu (hutan dara) kepada suku tersebut. Hutan dara itu pula dipohon daripada Penghulu atau Undang yang akan mengompokkan sebahagian daripada tanah waris kepada suku berkenaan (Norhalim Hj. Ibrahim, 1994:64). Sebaliknya pula, jikalau sesuatu Lembaga itu gagal mengusahakan tanah yang sedia ada iaitu menjadi tanah terbiar, maka ketua suku (Lembaga) atas nasihat Buapak dan Besar, selepas memberi nasihat dan amaran, berhak mengambil kembali tanah tersebut (Norhalim Hj. Ibrahim, 1977). Tanah yang diambil itu akan diserahkan kepada unit keluarga lain dalam suku berkenaan, yang memerlukannya. Tegasnya, sistem Adat Perpatih memerlukan ahli-ahlinya berusaha dan terus berusaha sepanjang masa.

⁶ Sebagai contoh, Datuk Lembaga terlibat dalam upacara seperti berpuar, beratip jalan dan tekachi untuk memastikan ritual-ritual itu dilaksanakan dengan betul (Kato, 1988:116-124)

Penguasaan Tanah

Di bawah keadaan demikian, pada zaman tradisional masyarakat adat ini mempunyai sistem koperasi dalam kerja dan memperkongsikan sumber-sumber secara meluas dan menyeluruh. Adat ini memberi nilai terhadap tenaga kerja ahli kelompoknya dan mengamalkan tindakan timbal balik atau kerjasama, bukan sahaja melibatkan kegiatan ekonomi tetapi juga diluaskan dalam semua aspek hidup seharian yang lain seperti menjaga anak, sokongan emosi, mempengaruhi dan menyokong dalam membuat keputusan dan sebagainya.

Kegiatan adat terhadap melakukan semua aktiviti secara bekerjasama dan bergotong-royong dan tidak mementingkan status dan kedudukan peribadi seperti dibilangkan: *kok besar jangan melanggar, kok cerdik jangan menipu*, adalah untuk menjamin segala kegiatan itu mencapai kejayaan. Kegagalan bermakna individu yang mewakili kelompok-kelompok kekeluargaan ruang, rumpun, perut dan suku atau tegasnya masyarakat adat seluruhnya akan mendapat kesusahan dan malu. Yang paling malu jika berlaku kegagalan ini ialah Datuk Lembaga; dan dia, sebagai yang 'empunya' pinang sejajar dipertanggungjawabkan atas kegagalan itu (Norhalim Hj. Ibrahim, 1993:127-132).

Perubahan dalam Mentadbirkan Tanah

Apabila Inggeris menjajah Negeri Sembilan, konsep hak milik korporat ke atas tanah suku telah hapus. Penghapusan konsep ini berlaku secara perlahan-lahan dan berperingkat-peringkat. Melalui Peraturan Tanah 1887 yang mula-mula diperkenalkan di Kuala Pilah, secara tidak langsung telah menghapuskan peranan ketua-ketua adat ke atas tanah. Antara lain peraturan ini memperuntukkan:

1. Kalau masa dulu tanah adalah kepunyaan waris dan suku, kini tanah adalah kepunyaan kerajaan.
2. Kalau dahulu tiada dikenakan sebarang cukai di bawah pentadbiran baru, pemilik dikenakan cukai.
3. Kalau dahulu tiada dokumen hak milik, di bawah pentadbiran British tanah didaftar dan diberikan dokumen hak milik.
4. Dahulu pentadbiran bagi pewarisan dan pembahagian tanah diuruskan oleh ketua-ketua adat; kini sebarang urusan tanah mestilah dibawa kepada Pemungut Hasil Tanah (Nadzan Haron, 1994:14).

Antara peruntukan tersebut mungkin yang paling mencabar pentadbiran tanah tradisional adalah sekiranya tanah ditinggalkan selama tiga bulan berturut-turut, notis akan dikeluarkan kepada tuan tanah supaya memajukannya semula dalam tempoh enam bulan. Kegagalan mematuhi peraturan ini Pemungut Hasil Tanah berkuasa memansuhkan hak milik tersebut.

Bermula dari tahun tersebut (1887) beberapa peraturan lain (1889 dan 1887) telah diperkenalkan. Bagaimanapun ketiga-tiga peraturan ini belum dapat dikatakan sebagai satu undang-undang tanah yang khas bagi pentadbiran tanah adat. Ketiga-tiga peraturan ini mempunyai kelemahan dari segi pemindahan hak milik, pewarisan dan pembahagian tanah. Bagi mengatasi kelemahan undang-undang yang ada, satu undang-undang khas untuk pentadbiran tanah masyarakat adat telah digubal pada tahun 1909 dan dinamakan *Customary Tenure Enactment*.

Pada praktiknya didapati peruntukan dalam enakmen ini tidak dapat mencapai tujuan sepenuhnya. Dalam masa 17 tahun enakmen 1909 berkuatkuasa terdapat banyak kes yang membawa konflik, menyebabkan Pegawai Tanah yang bertugas

menghadapi kerumitan dalam melaksanakan pentadbiran tanah masyarakat adat. Dengan itu pada tahun 1926 satu lagi undang-undang tanah yang dikenali sebagai *Customary Tenure Enactment 1926* telah diperkenalkan. Enakmen 1926 ini adalah merupakan undang-undang yang kekal digunakan untuk pentadbiran tanah adat dalam Negeri Sembilan sehingga hari ini.

Walaupun Enakmen 1926 merupakan undang-undang yang menjadi teras pentadbiran mengikut peraturan adat namun demikian terdapat banyak masalah dalam pelaksanaannya. Untuk mengatasi masalah-masalah ini beberapa pindaan telah dilakukan. Pindaan pertama telah dilakukan pada tahun 1930 yang dikenali sebagai *Negeri Sembilan Enactment No. 1 of 1930*. Ini diikuti pula oleh pindaan pada tahun 1932 (*Negeri Sembilan, State Council, Enactment No. 1 of 1932*). Pada tahun 1934 satu lagi pindaan telah dibuat. Pada tahun 1936, *Land Code 1926* dan *Customary Tenure Enactment 1926* telah dikaji semula demi mewujudkan satu undang-undang tanah adat yang lengkap. Hasil daripada kajian ini ialah *Land Code 1936 Cap. 138* dan *Customary Tenure Enactment Cap. 215*. Semua peruntukan dalam *Customary Tenure Enactment 1926* serta pindaan-pindaan 1930, 1932 dan 1934 dikekalkan ke dalam satu *statute* yang dikenali sebagai *Customary Tenure Enactment Chapter 215 of the Revised Laws of the FMSS 1936*. Undang-undang ini dikuatkuasakan ke atas pentadbiran tanah adat sehingga hari ini (Nadzan Haron, 1994:27). Dalam pada itu, ini tidaklah pula bererti tiada lagi pindaan dibuat kerana apabila kerajaan berubah, pindaan terpaksa dilakukan untuk penyesuaian dengan bentuk pentadbiran baru serta sesuai dengan masa dan keadaan.

Apa yang jelas daripada segala pembentukan dan pindaan ke atas undang-undang tanah adat ini adalah kuasa ketua adat khususnya Datuk Lembaga semakin

merosot; malahan dapat dikatakan bahawa dalam keadaan hari ini mereka tidak berkuasa lagi.

Tanah Adat Hari Ini

Berikutan dengan penguatkuasaan undang-undang tanah tersebut, keluasan tanah adat semakin berkurangan. Tanah adat di Negeri Sembilan hari ini hanya seluas lebih kurang 13,981.94 hektar atau 2.1 peratus daripada keluasan negeri (lihat Jadual 1).

Jadual 1:

Keluasan Tanah Adat Berbanding Tanah Rizab Melayu dan Keseluruhan Negeri Sembilan Pada Tahun 1996

Daerah	Keluasan (Hektar)		
	Keseluruhan	Rizab Melayu	Tanah Adat
Kuala Pilah	109,042	83,300.02	7,284.53
Rembau	41,418	31,866.07	5,131.72
Tampin	87,805	24,355.24	838.59
Jempol	138,569	15,949.32	687.87
Jelevu	136,756	45,730.60	39.23
Seremban	95,133	-	-
Port Dickson	55,663	-	-
Jumlah	664,591	13,961.94	13,981.94

Sumber: Pejabat Tanah dan Galian Negeri Sembilan.

Hampir keseluruhan tanah adat adalah tanah pertanian. Perubahan sosial yang pesat hari ini telah mengubah tanggapan masyarakat adat Negeri Sembilan terhadap pertanian. Mereka tidak lagi menganggap aktiviti pertanian sebagai punca utama pendapatan. Anak muda yang berpendidikan tidak lagi berminat menyertai bidang pertanian kerana tidak menjamin pulangan yang lumayan berbanding dengan kerjaya di sektor-sektor lain terutamanya di sektor perindustrian⁷. Akibatnya hampir

⁷ Untuk keterangan lanjut tentang hal ini lihat Abdul Samad Hadi, 1994; Mohd. Haflah Piei, 1994; dan Md. Ali Hasan, 1994.

seluruh tanah adat, terutamanya tanah sawah menjadi terbiar. Pada masa Negeri Sembilan mengalami pembangunan dan kemajuan pesat adalah satu yang merugikan jika tanah adat, walaupun peratusnya kecil, terus terbiar.

Masalah Tanah Adat Terbiar

Memajukan tanah adat dianggap sesetengah pihak sebagai usaha yang sukar. Untuk mengatasi masalah ini, satu enakmen iaitu Enakmen Tanah Adat (Pindaan) 1983 telah memberi nilai ekonomi pada tanah adat. Peruntukan ini memberi ruang kepada usaha memajukan tanah adat terbiar secara komersial. Antara peruntukan penting enakmen ini adalah membenarkan tanah adat dicagarkan kepada pentadbir tanah daerah, institusi kewangan dan koperasi yang diiktiraf kerajaan. Tanah adat juga boleh dimajukan secara usaha sama dengan agensi kerajaan seperti Jabatan Pertanian. Di samping itu, kerajaan negeri juga menggalakkan tanah adat diusaha sama dengan pihak swasta bagi memajukan tanah tersebut.

Walaupun pihak kerajaan Negeri Sembilan telah berusaha membangunkan tanah adat, namun setakat ini sambutan yang diberikan tidak memuaskan. Malahan Jabatan Pertanian Negeri Sembilan walaupun giat memajukan tanah terbiar, tidak mempunyai program khusus untuk memajukan tanah adat terbiar. Ini bermakna, masalah pembangunan tanah adat bukan lagi berpunca dari faktor luar khususnya nilai ekonomi tetapi dari faktor adat itu sendiri. Namun melihat kepada sistem adat itu terutama sekali dari segi aspek adat (aturan) aktiviti ekonominya⁸ faktor penghalangnya bukan Adat Perpatih itu sebagai satu sistem tetapi beberapa orang

⁸ Untuk keterangan lanjut bagaimana Adat Perpatih menekankan tentang pembangunan tanah kepada pengamalnya lihat Norhalim Hj. Ibrahim, 1993:123-132; 1994:66-68 dan Zainal Kling, 1994:160-162.

pengamal dan pemimpin adat sebagai individu yang kebetulan pengamal Adat Perpatih.

Usaha Memajukan Tanah Adat (Kajian Kes di Rembau)

Usaha mentadbir dan membangunkan tanah adat terbiar ini telah sering menjadi forum dan tajuk seminar baik di peringkat kampung ataupun peringkat nasional⁹. Beberapa daerah (luak) telahpun mengambil langkah untuk menjalankannya. Antara yang agak maju sejauh pengetahuan saya telah berjalan di daerah Rembau.

Pada bulan Jun 1994 satu Jawatan Kuasa Projek Sawah Terbiar (Tanah Adat) Daerah Rembau telah ditubuhkan. Ahli jawatan kuasa ini dianggotai oleh lima orang Datuk Lembaga yang tanah adat suku mereka dikenal pasti untuk dimajukan. Setiap orang Datuk Lembaga itu telah pula menubuhkan satu jawatan kuasa kerja pada peringkat suku. Penubuhan rasmi jawatan kuasa induk ini, berdasarkan surat PBULR/075(18) bertarikh 26 Oktober 1993, telahpun mendapat restu Balai Undang Rembau.

Dalam usaha jawatan kuasa ini beberapa orang pemaju termasuk pemaju dari Korea telah dikenal pasti dan bersetuju memajukan tanah-tanah sawah terbiar di daerah Rembau seluas 3,591 hektar. Berikutan dengan adanya sambutan itu, beberapa projek telah dijalankan (lihat Jadual 2).

Dalam menjalankan projek ini, beberapa kelemahan dan kesulitan telah dihadapi. Antaranya ialah:

1. Sukar membuat perjanjian.

⁹ Antaranya, lihat Norhalim Hj. Ibrahim, 1990, Mohd. Shah Hj. Lassim dan Norhalim Hj. Ibrahim, 1994; dan Rahman Razak, A. dan Sariah Meon, 1994.

Jadual 2:

**Tanah Terbiar yang Telah Dimajukan oleh
J/K Projek Sawah Terbiar (Tanah Adat)
Daerah Rembau**

Nama Pemilik Tanah		Tanah Terbiar		Tarikh Dimajukan	
No. Tanah		No. Tanah		No. Tanah	
Sepri	127	Rumput	1994	2000	
Sepri	8	Pokok Teja	1994	2000	
Semerbok	24	Rumput	1995	2001	
P.Mampat	30	Rumput	1996	2001	
D.Tunggal	24	Pokok Teja	1994	2005	
Legong Ulu	36	Sayuran	1995	1998	
Slk. Jelawi	20	Sayuran	1996	2001	
Prg. Jernih	10	Sayuran	1995	2005	
Ast. Raja	70	Rumput	1996	2001	
Tbg. Kuda	20	Sayuran	1996	2003	
Chengkau U	250	Rumput/Sawit	1997*	-	
Jumlah	619				

*Projek ini telah bermula bulan Julai 1997. Sewa tanah yang dipersetujui oleh kedua-dua pihak iaitu pemaju/pengusaha dengan tuan tanah ialah RM80.00 setahun melainkan kawasan/zon Tambang Kuda yang sewanya ialah RM100.00 setahun.

2. Ada peserta yang melanggar syarat perjanjian dengan meminta keluar selepas tanah mereka dimajukan.
3. Saudara lelaki peserta menghasut dan memberi pandangan negatif.
4. Terlalu ramai nama dalam satu geran.
5. Ramai bukan peserta campurtangan.
6. Tuan tanah telah lanjut usia.
7. Kurang tenaga kerja.
8. Tuan tanah tidak dapat dihubungi.

Masalah-masalah ini atas daya usaha pihak tertentu dan berkenaan terutama sekali Datuk-datuk Lembaga yang inginkan kemajuan anak-anak buah dan tanah adat sukunya telah dapat diatasi.

Akhir-akhir ini atas sebab halangan daripada beberapa orang Datuk Lembaga yang tidak terlibat dalam usaha ini, beberapa projek tersebut terpaksa dibatalkan atau ditangguhkan. Ini mengakibatkan pihak pemaju/pengusaha mendapat kerugian. Kes yang paling akhir ialah Projek Membangun Tanah Sawah Terbiar (Tanah Adat) Kampung Chengkau Ulu, Kota. Pihak pemaju/pengusaha telah mengeluarkan wang sagu hati (pendahuluan) sejumlah RM14,379.00 kepada 53 orang tuan tanah adat. Setelah wang dikeluarkan atas desakan dan halangan sebilangan kecil Datuk Lembaga serta orang-orang tertentu projek ini telah ditangguhkan tanpa diketahui sampai bila. Kepada pemaju/pengusaha penangguhan yang mungkin berakhir dengan pembatalan langsung projek ini adalah satu kerugian dari segi penanaman modal, tenaga dan masa. Keadaan ini, yang bukan berlaku pertama kalinya telah menakutkan pengusaha, pemodal dan pemaju untuk melabur lagi dalam projek pemulihan tanah terbiar. Andainya ini berlaku, maka semua pihak yang terlibat khususnya tuan-tuan tanah adat terbiar tidak dapat membangunkan tanahnya dan mendapat ganjaran yang agak lumayan.

Rumusan Kegagalan Projek

Dari huraian ringkas di atas, kegagalan projek pemulihan tanah adat terbiar di Rembau ini adalah antara lain disebabkan oleh:

1. Sebahagian pemimpin adat tidak berwawasan untuk memajukan tanah yang kononnya 'kepunyaan' mereka. Mereka berdasarkan hak milik ini atas perbilangan: *Pinang sejajar Lembaga Yang Punya*.
2. Kenostalgiaan sebahagian pemimpin adat tentang zaman kegemilangan Adat Perpatih pada abad-abad sebelum akhir abad ke-19. Mereka lupa bahawa hari ini kuasa mereka ke atas tanah pusaka adat, berdasarkan enakmen tanah dan

pidaan-pindaan yang berikutnya, hampir tiada. Yang berkuasa penuh ialah Pegawai Pemungut Hasil Tanah dan tanah keseluruhannya adalah tanah kerajaan; bukan lagi tanah waris atau tanah suku. Peranan ketua adat hari ini boleh dikatakan terhad hanya dalam hal adat istiadat sahaja, itupun jikalau dipelawa bersama.

3. Pemimpin-pemimpin adat hari ini tidak faham semangat dan falsafah yang terkandung dalam sistem pentadbiran dan pengurusan tanah pusaka adat.
4. Pemimpin-pemimpin adat tidak jelas tentang tujuan dan matlamat di sebalik usaha kerajaan membangunkan tanah adat terbiar. Secara tidak langsung dengan bekerjasama dalam usaha ini, pemimpin adat:
 - a. Mengenali anak buah masing-masing.
 - b. Memahami masalah anak buah masing-masing.
 - c. Jika berjaya, anak buah akan memberi penilaian baru kepada mereka sebagai pemimpin adat yang kini hanya gah dengan gelaran sahaja.

Selain faktor adat yang antaranya telah dinyatakan di atas, faktor luar perlu juga diambil kira. Telahpun dinyatakan bahawa konstrain yang besar adalah nilai ekonomi tanah adat; tetapi dengan adanya Enakmen 1983, halangan ini telah dapat diatasi. Namun dalam mengimplimentasikan sebarang projek pembangunan tanah adat, dua pihak iaitu pemimpin moden dan pemimpin tradisional atau adat memainkan peranan. Ini bermakna pemimpin-pemimpin moden yang terdiri daripada ahli-ahli politik, pemimpin tidak formal dan khususnya pegawai-pegawai kerajaan harus bekerjasama dengan pemimpin adat.

Dalam konteks ini pegawai-pegawai kerajaan yang terdiri daripada Pegawai-pegawai Daerah, Penolong-penolong Pegawai Daerah, Ketua-ketua Jabatan dan

pegawai-pegawai pengimplimentasi polisi lain yang bertugas di Negeri Sembilan harus memahami beberapa perkara tentang masyarakat adat Negeri Sembilan. Antara yang utama ialah:

1. Faham dan tahu tentang semangat, falsafah dan aturan Adat Perpatih. Pengetahuan tentang adat ini bukan hanya setakat teori tetapi dari segi praktikalnya juga.
2. Memahami dan mengambil kira kenostalgieaan pemimpin-pemimpin adat hari ini dalam segala aktiviti yang bersangkutan dengan adat. Dengan demikian mereka harus bertindak balas dengan sewajarnya agar ketua-ketua adat tidak berasa terlalu sensitif.
3. Memahami tentang keperibadian dan psikotalogi orang-orang adat, khusus dan terutamanya pemimpin-pemimpin adat dari segi lapisan atasan hari ini. Dengan memahami kedua-dua unsur ini, yang dibayangkan dalam empat perkara di atas tadi, berkemungkinan besar membolehkan pegawai-pegawai kerajaan dan pemimpin-pemimpin lain hari ini memasuki alam mereka (pemimpin-pemimpin adat) dan mendapat kerjasama mereka dalam melaksanakan sebarang projek yang berkaitan dengan tanah atau sebagainya.
4. Pegawai-pegawai kerajaan jangan pula terlalu mementingkan status dan kedudukan mereka apabila berinteraksi dengan orang-orang adat.

Saranan Mengatasi Masalah Pembangunan Tanah Adat Terbiar

Memandangkan masalah yang menghalang kelancaran pentadbiran dan pembangunan tanah adat ini bukan berpunca dari sistem Adat Perpatih sebagai satu cara hidup atau kebudayaan tetapi daripada individu-individu tertentu maka di sini dicadangkan supaya kerajaan Negeri Sembilan menubuhkan satu Jawatan Kuasa Pembangunan

Tanah Adat. Ahli-ahli jawatan kuasa ini harus dipilih lantik oleh pihak Kerajaan Negeri Sembilan sendiri. Antara ahli tersebut ialah wakil Kerajaan Negeri Sembilan dan mungkin seorang daripadanya ialah dari Pejabat Penasihat Undang-Undang Negeri, Wakil agensi kerajaan yang telibat, wakil pemimpin adat dan wakil pemaju/pengusaha.

Dalam kes wakil pemimpin adat, kerajaan negeri perlu meminta pencalonan beberapa nama dari pihak balai Undang/Penghulu. Daripada nama-nama calon itu pihak kerajaan negeri harus memilih lantik sekurang-kurangnya dua orang bagi setiap luak atas dasar tertentu. Antara kelayakan yang perlu dipertimbangkan, selain daripada pencapaian akademik ialah personaliti atau kewibawaan, kedinamikan, pengalaman, kesanggupan dan pengetahuan tentang adat dan pentadbiran adat dan bukan adat. Pihak kerajaan negeri berhak menolak pencalonan tersebut seandainya calon-calon itu tidak memenuhi syarat-syarat yang ditetapkan. Jika ini berlaku maka pihak balai Undang/Penghulu harus mencalonkan nama baru. Dalam mencari calon ini pihak balai Undang/Penghulu harus meminta pandangan dan nasihat pegawai-pegawai kerajaan serta anak buah tertentu. Dengan demikian diharapkan orang terpilih lantik itu tidak mementingkan statusnya sebagai datuk adat tetapi lebih kepada kemajuan anak buah atau sukunya sejajar dengan perbilangan:

Hilang rupa dek penyakit,
hilang darjat dek miskin,
hilang suku dek tak beremas.

Malu tak dapat diagih,
Suku tak dapat dianjak.

Kok besar jangan melanda,
Kok cerdik jangan menipu.

Rumusan dan Kesimpulan

Dari huraian ringkas di atas beberapa perkara dapat diutarakan dalam membicarakan peranan institusi adat di dalam pembangunan dan pentadbiran tanah pusaka adat.

1. Masalah timbul kerana hampir keseluruhan masyarakat adat, terutama sekali pemimpin-pemimpin adat, tidak faham akan semangat, falsafah serta prinsip adat.
2. Pemimpin-pemimpin adat cuba balik ke zaman keagungan Adat Perpatih, satu nostalgia yang disalah ertikan. Mereka lupa makna yang tersirat perbilangannya: *Berturas bertauladan* yang boleh dimengertikan: untuk berwibawa semula, mereka harus membuktikan kepada anak buah (generasi abad IT) yang mereka itu benar-benar pemimpin berkaliber bukan setakat: *Sampai ke mata dipicingkan, sampai ke perut dikempiskan*.
3. Pemimpin adat harus menyedari dan memahami bahawa sistem birokrasi Malaysia merdeka tidak sama dengan sistem kerajaan di zaman pemerintahan Melayu pada abad ke-17 dan abad-abad sebelumnya.
4. Ketua-ketua adat harus melihat semula tugas, peranan dan tanggungjawab mereka sebagai pemimpin dan pentadbiran tanah adat sebagaimana yang termaktub dan terlunas sama ada tersurat atau tersirat dalam semangat, falsafah dan aturan Adat Perpatih sendiri.
5. Oleh sebab keadaan dan perubahan masa serta pemerintahan negeri dan negara, ketua-ketua adat haruslah bekerjasama dan berganding bahu (konsep adat: *bergotong-royong* dan *duduk sama rendah, berdiri sama tinggi*) dengan pihak kerajaan, pemimpin-pemimpin tidak formal baru dan pihak-pihak lain yang sanggup membangunkan tanah adat terbiar. Mereka harus menghayati

BIBLIOGRAFI

Buku dan Artikel

- Abdul Samad Hadi, Penglibatan Orang Melayu Negeri Sembilan dalam Zaman Pembangunan, dlm. Samad Idris, Norhalim Hj. Ibrahim, et. al (ed.). *Adat Merentas Zaman*, Jawatan Kuasa Penyelidikan dan Budaya Negeri Sembilan, Seremban, 1994: 218-245.
- Azizah Kassim, Women, Land and Gender Relations in Negeri Sembilan: Some Preliminary Findings, dlm. Kato, T. dan Shamsul A.B. (ed), *Socio-economics Change and Cultural Transformation in Rural Malaysia*, Kyoto University, Kyoto, 1988:132-149.
- Dahlan, H.M., Sistem Idea Dalam Masyarakat Adat (Suatu Renungan Tentang Struktur Sosial Adat Perpatih), dlm. Samad Idris, Norhalim Hj. Ibrahim, et.al., *ibid*, 1994:74-92.
- Kato,T., Agricultural Rituals and Rice Cultivation in Negeri Sembilan: A Reconstruction from Oral History, dlm. Kato,T. dan Shamsul A.B.(ed), *ibid*, 1988:109-132.
- Md. Ali Hasan, Implikasi Nilai-nilai Kebudayaan Akibat Daripada Perindustrian dan Pemodenan: Dengan Merujuk Secara Umum kepada Sistem Masyarakat Adat Perpatih Negeri Sembilan, dlm. Samad Idris, Norhalim Hj. Ibrahim, et. al., *ibid*, 1994:207-217.
- Mohd. Haflah Piei, Profil Sosioekonomi Masyarakat Melayu Rembau: Satu Perbincangan dari Segi Adat Perpatih, dlm., Samad Idris, Norhalim Hj. Ibrahim, et.al., *ibid*, 1994:246-263.
- Mohd. Shah Lassim dan Norhalim Hj. Ibrahim, Tanah-tanah Terbiar: Satu Cadangan Pembangunan, dlm. Samad Idris, Norhalim Hj. Ibrahim, et. al., (ed), *ibid*, 1994:166-178.
- Nadzan Haron, Pentadbiran Tanah Masyarakat Adat di Kuala Pilah 1877-1957: Satu Kajian dari Perspektif Sejarah, dlm., Samad Idris, Norhalim Hj. Ibrahim, et. al., *ibid*, 1994:9-37.
- Norhalim Hj. Ibrahim, Social Change in Rembau, *JMBRAS*, 50 (2), 1977:136-149.
- _____, Some Observations on Adat and Adat Leadership in Rembau, Negeri Sembilan, dlm. Kato,T. dan Shamsul, A.B. (ed), *ibid*, 1988:150-166.
- _____, *Adat Perpatih*, Penerbit Fajar Bakti, Kuala Lumpur, 1993.
- _____, Sistem Adat Masyarakat Negeri Sembilan. (Suatu Pengenalan Ringkas), dlm. Samad Idris, Norhalim Hj. Ibrahim, et. al., (ed), *ibid*, 1994:58-73.

Rumusan dan Kesimpulan

Dari huraian ringkas di atas beberapa perkara dapat diutarakan dalam membicarakan peranan institusi adat di dalam pembangunan dan pentadbiran tanah pusaka adat.

1. Masalah timbul kerana hampir keseluruhan masyarakat adat, terutama sekali pemimpin-pemimpin adat, tidak faham akan semangat, falsafah serta prinsip adat.
2. Pemimpin-pemimpin adat cuba balik ke zaman keagungan Adat Perpatih, satu nostalgia yang disalah ertikan. Mereka lupa makna yang tersirat perbilangannya: *Berturas bertauladan* yang boleh dimengertikan: untuk berwibawa semula, mereka harus membuktikan kepada anak buah (generasi abad IT) yang mereka itu benar-benar pemimpin berkaliber bukan setakat: *Sampai ke mata dipicingkan, sampai ke perut dikempiskan*.
3. Pemimpin adat harus menyedari dan memahami bahawa sistem birokrasi Malaysia merdeka tidak sama dengan sistem kerajaan di zaman pemerintahan Melayu pada abad ke-17 dan abad-abad sebelumnya.
4. Ketua-ketua adat harus melihat semula tugas, peranan dan tanggungjawab mereka sebagai pemimpin dan pentadbiran tanah adat sebagaimana yang termaktub dan terlunas sama ada tersurat atau tersirat dalam semangat, falsafah dan aturan Adat Perpatih sendiri.
5. Oleh sebab keadaan dan perubahan masa serta pemerintahan negeri dan negara, ketua-ketua adat haruslah bekerjasama dan berganding bahu (konsep adat: *bergotong-royong* dan *duduk sama rendah, berdiri sama tinggi*) dengan pihak kerajaan, pemimpin-pemimpin tidak formal baru dan pihak-pihak lain yang sanggup membangunkan tanah adat terbiar. Mereka harus menghayati

dan mengamalkan perbilangan: *Ular menyusur akar tidak akan hilang bisanya atau pemukul jangan patah, tanah jangan lembang, ular biar mati.*

6. Memandangkan Adat Perpatih adalah berbeza dari pada adat orang Melayu luar Negeri Sembilan, pegawai-pegawai kerajaan dari semua lapisan, sebelum bertugas di Negeri Sembilan wajib mengikuti kursus tentang Adat Perpatih. Ini bermakna pihak kerajaan Negeri Sembilan perlu dan harus memberi pengetahuan tentang Adat Perpatih kepada pegawai-pegawainya tanpa mengira sama ada pegawai berkenaan anak watan Negeri Sembilan ataupun orang luar dan tanpa mengira sama ada mereka itu pegawai kerajaan persekutuan atau pegawai kerajaan negeri. Setelah berpengetahuan tentang Adat Perpatih, seperti mana yang dilakukan oleh pegawai-pegawai tadbir British sebelum mereka menjajah Negeri Sembilan pada abad ke-19, barulah pegawai-pegawai kerajaan kini dapat mengasosiasikan diri, peranan dan tanggungjawab mereka terhadap masyarakat tempatan. Dengan demikian, tidak berlaku pertindihan, persaingan dan konflik serta salah faham peranan dan rol antara pegawai-pegawai kerajaan dengan pemimpin-pemimpin adat khususnya Datuk Lembaga.

Akhir sekali daripada huraian yang diberikan, nyatalah Adat Perpatih itu dari segi semangat dan falsafah tidak menghalang malahan menggalakkan pembangunan tanah dan diri pengamalnya sendiri. Untuk mencapai tujuan dan matlamat ini Adat Perpatih melalui perbilangannya telahpun mengaturkan cara-caranya tertentu. Adat Perpatih jika diamalkan mengikut lunas-lunas praktikalnya yang telah sedia terbina di dalamnya semangat sendiri, boleh menghasil pengamal adat yang jati diri.

BIBLIOGRAFI

Buku dan Artikel

- Abdul Samad Hadi, Penglibatan Orang Melayu Negeri Sembilan dalam Zaman Pembangunan, dlm. Samad Idris, Norhalim Hj. Ibrahim, et. al (ed.). *Adat Merentas Zaman*, Jawatan Kuasa Penyelidikan dan Budaya Negeri Sembilan, Seremban, 1994: 218-245.
- Azizah Kassim, Women, Land and Gender Relations in Negeri Sembilan: Some Preliminary Findings, dlm. Kato, T. dan Shamsul A.B. (ed), *Socio-economics Change and Cultural Transformation in Rural Malaysia*, Kyoto University, Kyoto, 1988:132-149.
- Dahlan, H.M., Sistem Idea Dalam Masyarakat Adat (Suatu Renungan Tentang Struktur Sosial Adat Perpatih), dlm. Samad Idris, Norhalim Hj. Ibrahim, et.al., *ibid*, 1994:74-92.
- Kato,T., Agricultural Rituals and Rice Cultivation in Negeri Sembilan: A Reconstruction from Oral History, dlm. Kato,T. dan Shamsul A.B.(ed), *ibid*, 1988:109-132.
- Md. Ali Hasan, Implikasi Nilai-nilai Kebudayaan Akibat Daripada Perindustrian dan Pemodenan: Dengan Merujuk Secara Umum kepada Sistem Masyarakat Adat Perpatih Negeri Sembilan, dlm. Samad Idris, Norhalim Hj. Ibrahim, et. al., *ibid*, 1994:207-217.
- Mohd. Hafiah Piei, Profil Sosioekonomi Masyarakat Melayu Rembau: Satu Perbincangan dari Segi Adat Perpatih, dlm., Samad Idris, Norhalim Hj. Ibrahim, et.al., *ibid*, 1994:246-263.
- Mohd. Shah Lassim dan Norhalim Hj. Ibrahim, Tanah-tanah Terbiar: Satu Cadangan Pembangunan, dlm. Samad Idris, Norhalim Hj. Ibrahim, et. al., (ed), *ibid*, 1994:166-178.
- Nadzan Haron, Pentadbiran Tanah Masyarakat Adat di Kuala Pilah 1877-1957: Satu Kajian dari Perspektif Sejarah, dlm., Samad Idris, Norhalim Hj. Ibrahim, et. al., *ibid*, 1994:9-37.
- Norhalim Hj. Ibrahim, Social Change in Rembau, *JMBRAS*, 50 (2), 1977:136-149.
- _____, Some Observations on Adat and Adat Leadership in Rembau, Negeri Sembilan, dlm. Kato,T. dan Shamsul, A.B. (ed), *ibid*, 1988:150-166.
- _____, *Adat Perpatih*, Penerbit Fajar Bakti, Kuala Lumpur, 1993.
- _____, Sistem Adat Masyarakat Negeri Sembilan. (Suatu Pengenalan Ringkas), dlm. Samad Idris, Norhalim Hj. Ibrahim, et. al., (ed), *ibid*, 1994:58-73.

_____, Perkembangan dan Perubahan Adat Negeri Sembilan, dlm. Wan Abdul Kadir dan Zainal Abidin Borhan, (ed), *Fenomena* 2, Jabatan Pengajian Melayu, Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 1993a:240-257.

Rahman Razak, A. dan Sariah Meon, Permodenan Pertanian di Dalam Masyarakat di Negeri Sembilan, dlm. Samad Idris, Norhalim Hj. Ibrahim, et. al., (ed), *ibid*, 1994:199-206.

Shamsul Amri Baharuddin, Adat Perpatih Mencabar Zaman: Suatu Ulasan Seimbangkan Pandangan, dlm. Samad Idris, Norhalim Hj. Ibrahim, et. al., (ed), *ibid*, 1994:166-178.

Zainal Kling, Prinsip Adat dan Pembangunan Masyarakat, dlm. Samad Idris, Norhalim Hj. Ibrahim, et. al., (ed), *ibid*, 1994:147-165.

Ziauddin Shahrudin, Banyak Faktor Punca Tanah Adat Terbiar, *Berita Harian/Isnin*, Ruangan Tengah, 1 September 1997:2.

Dokumen

Minit Mesyuarat Khas Penubuhan Ahli Jawatan Kuasa Induk Tanah Terbiar Kampung Sepri, Pejabat Tanah Sawah Terbiar, Sepri, Rembau, 2 November 1997.

Minit Mesyuarat Taklimat Khas Tanah yang Terbiar, dan Setengah Darinya Telah Dibangunkan, Balai Undang Rembau, 9 Ogos, 1997.

Pembangunan Tanah Adat Terbiar Daerah Rembau, Pejabat Tanah Adat Sawah Terbiar Rembau, 1997.

Surat Perjanjian Sewa Tanah Sawah Terbiar Tanah Adat Kampung Chengkau Ulu, Kota Rembau, Pejabat Tanah Sawah Terbiar Rembau, t.t.