

NEGERI YANG SENSITIF (DRAFT PERTAMA)

JILID DUA

NORHAJIM PU. BERHANU

BAB

TIGA BELAS

SUNGAI LINGGI,
SIMPANG DAN
REMBAU.

BAB TIGA BELAS

SUNGAI LINGGI, SIMPANG DAN REMBAU

Perkembangan sejarah Rembau dalam abad ke 19 sangat berkait dengan Sungai Linggi.

Sungai ini dalam abad tersebut adalah jalan perhubungan ekonomi utama dan satu-satunya

antara bahagian pedalaman dengan Melaka yang ketika itu menjadi pusat perdagangan

antara bangsa di wilayah tengah Semenanjung Tanah Melayu. Di sepanjang laluan sungai ini

terdapat empat buah wilayah penting iaitu Rembau, Linggi, Sungai Ujung dan Selangor.

Persaingan di antara tiga wilayah tersebut disebut, untuk pengeksploitasi ke atas perdagangan

timah di sungai ini adalah sering dan hebat. Pengeksploitasi timah yang membawa kepada

persaingan ini, malahan mengundang tawakal yang telah membuka mata pembesar-pembesar

di wilayah bersempadan kutang betapa untungnya menguasai Rembau ini, telah di mulakan

oleh Syed Syed Alam. Tindakan Syed Syed Alam ini telah menjadi punca utama dan peng-

gerak kepada meletusnya Perang Rembau-Linggi (1833-36). Mulai dari itu, konflik

menengahnya berterusan sehingga menjelang abad ke 20.

Keperluan Sungai Linggi ini telah bermula sejak tidak kurang dari lima abad sebelum

ini. Dalam abad ke 14 walaupun nama sungai tidak disebut secara spesifik, tetapi

Sungai Hyang Hijung (Tanjung Tuan sekarang) adalah salah satu wilayah terluas kerajaan

Majapahit. Besar kemungkinannya, wilayah Sungai Hyang Hijung ini meliputi seluruh

ke Kunda Linggi sekarang. Sungai besar yang paling hampir dengan Sungai Hyang Hijung

adalah Sungai Linggi. Jeteru itu, juga mungkin tidak lain pada dari kenyataan, untuk meng-

endalikan bahawa Sungai Linggi pada ketika itu adalah jalan lalu lintas dari Sungai Hyang

Hijung ke bahagian pedalaman di sekitarnya.

Kepada orang Rembau, dan Nanning, Sungai Linggi ini adalah hadinya kerana dengan

mengalirnya sungai tersebut di lembahnya sekarang maka membentukkan para pengiraian

dan perantaraan Sumatera membuka Rembau dan Nanning. Pengiraian dan perantaraan itu telah

membuka 'sungai' ini untuk menentang, kemudian keluar semula, mula-mula ke Sungai

Hyang Hijung (alasan ke 14) dan kemudian ke Melaka (mulai alasan ke 16) serta pusat

pasar perdagangan lain di Selat Melaka untuk berniaga, suatu proses yang membawa

masa tidak kurang dari dua abad. Hasilnya Sungai Linggi akhirnya Rembau, dan

Nanning, menjadi maju dan segi ekonomi dan politik sehingga dapat membangun sebagai

sebuah kerajaan berdaulat dan berpelembagaan sendiri. Dalam proses memperkatakan-

kan kedaulatan ini Sungai Linggi sering disebut dan dirajai serta tidak ketinggalan

juga menjadi medan tempur antara Rempah trahannya, dan Naning, dengan kuasa-kuasa lain yang ingin menentang kerajaan-kerajaan tersebut.

Dalam rekod, pada kurun ke 17 dan awal kurun ke 18 bahagian hulu sungai dikenali sebagai Sungai "Penagie" atau "Panagim". Sebelum itu, di zaman kerajaan Melayu Melaka, mengikut catatan Sejarah Melayu sungai ini bernama Sungai Pengjuh. Di zaman pemerintahan Sultan Mahmud, iaitu di sekitar tahun 1510-11, Kuala Sungai Pengjuh itu adalah suatu petempatan atau perkampungan yang ramai penduduknya sehingga dikatakan (mengikut di-besar-besarkannya): "pasar tidak berkepulauan lagi, dan kampung keling datang ke Kuala Pengjuh" (Sejarah Melayu, 1954: 202)

Peta lakar pertama sungai ini telah di lukis oleh di Breda dalam tahun 1613 (lihat Peta-Peta 5, 6 dan 12). di Breda menamakan sungai ini sebagai Rio Panagim. Antara bahagian Kuala Sungai sehingga ke limpah di mana ia digabungkan oleh sungai yang mengalir dari Lubuk Kepang, Sungai Kumpang, Sungai Buluh dan Lenda buluh tidak menanda-kan apa-apa perubahan. Sungai dari Lubuk Kepang ini, yang sekarang bahagian huluanya dikenali sebagai Sungai Siput bermula dari kawasan Tabuk Naning di kaki Bukit Payang (kini ini sungai di bahagian ini dinamakan Sungai Simpang Empat). Sungai ini beratu

sepanjang anak sungai yang bermula dari mata air terletak di lereng seodah tinuy bulat yang sama. Ia mengalir melalui Kemus dan Perling dan menjadi Sungai Kundangan melalui muara Belakok sekarang sehingga ia bergabung dengan Sungai Lendu dan Sungai Buluh (yang disebut d'Eredia) untuk menjadi Sungai Siput yang pula mengalir masuk ke Sungai Panagim. d'Eredia agak kurang terperinci melukiskan cabangnya lain Rio Panagim itu. Cabangnya yang menghala ke utara hanya menunjukkan ia melalui satu tempat bernama "Lacoth" (Lukut?) dan akhir sekali di bahagian hulunya dicatitkan nama Sungai Ujung. Cawangan sungai yang dikenali sebagai Sungai Rembau hari ini ditandaikan sebagai bermula di sekitar kawasan bernama "Rombo" (di sekitar kampung Api-Api hari ini, iaitu tempat asal nama Rembau itu) yang dicatitkan sebagai metropolis wilayah ini iaitu wilayah "Regiam de Menancabas". Kepada sejarah Sungai Linggi, walaupun cawangannya yang di luar kawasan Nanning tidak terperinci, namun ia telah ditakar dengan agak tepat. Orientasi dan jarak d'Eredia sering salah tapi ini tidak memparajatkan dan harus difahami kerana dia melukis peta itu tanpa sebarang peralatan survey.

Menjelang tahun 1720 bahagian Sungai Panagim dan kawasan Simpang mengalir sampai ke kuasanya telah ditukarkan namanya kepada Sungai Linggi. Kemudian cawangan

nya yang mengalir dari Sungai Ujung (Seremban) di panggil Sungai Linggi juga. Nama

Pengais (Pengai, Pengai, Pengai) hanya menjadi cabang dari Sungai Linggi yang

mambelah daerah Rembau sekarang, bermula dari Ulu Ruri sehingga bertemu dengan

Sungai Rembau, iaitu sungai yang bermula dari kaki Gunung Rembau (Gunung Datuk)

yang berhampiran dengan kampung Api-Api (Rembau mengitar arah d'Bras).

Dua ratus tahun selepas peta d'Bras, Sungai ini telah banyak mengalami perubahan.

Di sekitar tahun 1830-an luas Kuala Sungai Linggi di sebelah kiri kurang 450 m (kira-kira

412 meter). Kuala ini terbelah oleh beberapa buah batu karang kecil dan oleh suatu teluk yang

pasir (di waktu air pasang, ia dihidupkan air tidak sampai satu fathom). Teluk pasir ini

telah menjalar keluar dari suatu tempat di tengah sebelah kiri sungai. Pemanjaraannya ke arah

sungai itu telah menutup lebar dari tiga atau empat fathom yang dibentuknya dengan suatu

teluk tinggi yang dipanggil Tanjung Selamat.

Batu karang yang terbesar di sebelah tengah kanan atau tengah besar sungai ini dipanggil Batu

Berjambul. Nama ini dikuti adalah kerana keadaannya yang ditumbuhi dengan di puncakannya.

Dari jauh, keadaan di puncakannya itu kelihatan seperti jambul di kepala. Suatu kuala di

dalam dua fathom di waktu air pasang telah terbentuk di bahagian tengah antara teluk

pasir dan Tanjung Selamat. Terusan ini semakin mengecil dan mendalam apabila ia menghampiri teluk kanan. Di kawasan itu, dalamnya terusan itu adalah lapan fathom.

Perkampungan yang pertama di sepanjang aliran sungai ini terletak di bahagian kuasanya, kampung Kuala Lalagi. Kampung ini telah dibuka pada sekitar bulan Jun 1883 oleh beberapa orang penorek dari Selangor. Mereka pindah ke kawasan itu kerana tidak tahan dengan kezaliman dan tuntutan cukai oleh Raja Mohamad dan kerabatnya. Dalam tempoh beberapa minggu sahaja penduduk kampung ini telah bertambah menjadi tiga ratus orang termasuk wanita dan anak-anak. Kebanyakan dari mereka datang dari Jugra atau Bukit Percedahan; kawasan sekitarnya.

Perkampungan ini, dalam tahun 1884 mengandungi 46 buah rumah. Datuk Kates, Datuk Nuda Linggi juga mempunyai sebuah rumah di situ. Apabila melulus pergaduhan antaranya dengan Syed Syadaban, kerajaan British, untuk mengeluarkan dasar berkawadlinga telah memerintahkan supaya rumah Datuk Kates itu dirabutkan. Perkampungan ini terletak di tepi teluk sungai dan di kaki bukit kecil yang puncaknya telah didirikan beres-beres untuk tempat tinggal anggota detasemen tentera Inggeris. Bukit ini dikenali sebagai Bukit Supai.

Berek-berek tersebut di kuilipgi oleh tembok lama bekas benteng Belanda, yang didirikan

dalam tahun 1704² semasa berlaku kekacauan antara Belanda dengan putera-putera Bugis.

Tembok itu adalah rendah tetapi kokoh, diperbuat dari tanah liat yang diperkuatkan dengan batu

merah yang kasar, ketihatannya seperti batu besi dari Melaka. Dipuncak bulat itu terdiri tiga buah

pentas bertap di mana diletakkan meriam-meriam kecil untuk mengawasi Kuala Sungai itu

dan boleh menembak ke arah tiga penampang. Kawasan yang dilingkungi oleh tembok itu

adalah lebih kurang seluas 4,800 da persegi (4,103 meter persegi) dan benteng itu berukuran

dan 80 da (13 meter) panjang dan 60 da (50 meter) panjang. Benteng ini pada zaman

Belanda di'tanah' dengan nama Fort Filipina

Hutan yang berhampiran dengan Bukit Supai itu, seluas 600 da (549 meter) panjang dan 300

da (274 meter) luas telah ditinggalkan oleh penghijrah. Di kawasan itu, mereka telah menanam kelapa,

tebu dan nenas. Di samping penghijrah Melayu, selampulan orang dan yang datang dari

kawasan antara Tanjung Serai dan Sungai Perai, di mana mereka bekerja sebagai pengeksploitasi,

juga telah membuat perkampungan di Kuala Linggi.

Di sekitar benteng di Bukit Supai itu terdapat beberapa batang pokok anggur dan

durian. Bang Dipertuan Besar Rumbau, Raja Ali mengakui bahawa pokok-pokok kr-

sebut telah ditanam oleh rakyat moyangnya.

Di kawasan lebih antara Kuala Selangor Tanjung Serai banyak terdapat bekas lama.

Ambara yang didapati adalah kawasan perkuburan, perigi lama dan sebagainya. Kehadiran bekas-bekas lama ini menunjukkan bahawa di suatu masa dahulu kawasan ini adalah sebuah perkampungan. Dengan adanya kawasan perkuburan berangka kampung ini telah lama ditunggu. Besar kemungkinan lama adalah perkampungan Bugis awal atau mungkin juga perkampungan yang terdapat dalam Sejarah Melayu (1954: 202).

Ke hulu sedikit lagi adalah Teluk puan. Dalam tahun 1834 kawasan ini didiami oleh lapan buah keluarga. Mereka telah membersihkan sebidang tanah yang berukuran 900 elar (823 meter) panjang dan 300 elar (274 meter) lebar dan menanamnya dengan tanaman seperti padi, plaintain, nenas, keladi, talu, ubi Beragata dan lada Cina. Di samping itu, mereka juga menanam pokok seperti kelapa, durian dan manggis. Padi yang mereka usahakan terdiri dari dua jenis, iaitu padi sawah/basah dan padi huma. Padi sawah memberikan hasil tiga kali setahun dan padi huma sekali setahun. Dalam bulan November 1833 penduduk di kawasan ini telah menukai sebanyak 300 gantang padi untuk dijadikan benih musim ke sawah tahun berikutnya.

Kawasan-kawasan di sekitar Bukit Miniak, Tanjung Serai, Bukit Beruang dan Tanjung Dahan menghasilkan damar dan minyak kayu. Atap yang diperbuat dari daun nipah

[*Nipa fruticans*] dan lantai dan pokok nibung [*Orcosperma filamentosa*] juga diekspor oleh penduduk di sini ke Melaka, Sungai Baru dan tempat-tempat lain. Kayu yang terkenal tinggi seperti meranti [*Shorea sp.*], seraya [*Shorea curtisii*], rambai daun [*Aeschlinanthus radicans*], dan pokok medang tanah [*Elaeocarpus obtusus*] adalah juga hasil pengeluaran kawasan ini.

Bukit Beruang ini terletak kira-kira empat batu (lebih kurang enam kilometer) dari Kuala Sungai Linggi atau di perimpangan jalan di antara Kuala dan Simpang. Bukit ini terletak di tebing sebelah kiri atau di tebing yang sama dengan petempatan di Kuala Linggi. Menurut pendapat orang Rantau, Bukit Beruang ini adalah salah satu dari tanda sempadan antara wilayah Rantau dengan Syarikat India Timur.

Di bahagian sebelah kanan sungai (jikalau kita sedang memundanya), berkongsi dengan Bukit Beruang terdapat longgokan batu karang. Di kawasan ini air sungai adalah sedalam tiga fathom. Dasar sungai ini, semakin ke hulu menjadi bertambah dalam iaitu empat fathom kerana mulai dari kawasan tersebut lebar di antara tebing sungai ini mulai mengesat. Keadaan sedemikian ini berterusan sehingga ke Simpang, atau ke kawasan di mana Sungai Linggi ini berpecah menjadi dua, iaitu Sungai Rantau dan Sungai Linggi juga.

Setelah Bukit Beruang, ke hulu lagi adalah Rantau Panjang. Kota-kota di bagian tengah kawasan ini mengalir Sungai Durhaka. Ia dinamakan begitu karena arah aliran airnya hampir menyungsang (atau seolah-olah menentang atau mendarhaka) aliran Sungai Linggi. Sungai ini memasuki Sungai Linggi pada tebing sebelah kanannya. Muaranya, semasa ia bertemu Sungai Linggi itu adalah kira-kira selebar sepuluh eta (sembilan meter). Hampir bersejajaran dengan muara tersebut, di kelong Sungai Linggi yang satu lagi mengalir masuk sebatang lagi sungai yang juga membawa nama yang sama — Sungai Durhaka. Sungai Durhaka yang mengalir di kawasan Rantau Panjang ini berkait dengan Sungai Raya, iaitu sebatang sungai yang mengalir keluar di antara Tanjung Agas dan Tanjung Belamar. Kedudukan muara Sungai Raya ini adalah kira-kira dua batu (tiga kilometer) dari Sungai Linggi (Bagby, 1834:398).

Pada masa Perang Nanning, perhubungan melalui dua batang sungai ini tidak diketahui oleh Inggeris. Pada iaitu kapal Magicienne menyebera ke Sungai Linggi, sahaja, peluru dan barang-barang keperluan lain telah diangkut dengan memuduri Sungai Raya, masuk ke Sungai Linggi melalui Sungai Durhaka tanpa halangan. Peralatan dan barang-barang tersebut telah dibawa ke bahagian pendalaman (Nanning) seolah-olah tiada ada sebarang sekat

di Kuala Sungai Linggi.

Di antara Kuala Sungai Durhaka dengan Simpang ada lagi sebatang sungai kecil bernama Sungai Air Hitam. Ia memasuki Sungai Linggi kira-kira setengah batu (hampir satu kilometer) ke hulu Simpang.

Di kawasan ini yang dipertuan besar Raja Ali sering tinggal, dan bersama dengan yang dipertuan Muda Syed Syakoran, mengenakan cukai sebanyak tiga ringgit Sepanyol ke atas setiap bahagian tanah yang lalu di sini dan Sungai Ujung.

Cawangan sungai yang mengalir keluar di bahagian kanan Simpang, jika ditelusuri sehingga ke hulu, akan sampai ke Sungai Ujung. Cawangan sungai ini juga dikenali sebagai Sungai Linggi. Pada hakikatnya nama sungai itu adalah Sungai Penyar (Bagby, 1834: 391).

Sungai ini memasuki Sungai Linggi utama kira-kira sebuah setengah (hampir satu kilometer) ke hulu Simpang. Antara Simpang dan Kuala Sungai Linggi (Sungai Penyar) ini terdapat lima batang anak sungai, ke dalam sedikit dari tepi kanan sebelah kanan Sungai Linggi (Sungai Penyar) ini adalah Pengkalahan kampung. Perkampungan ini adalah perkamparan yang termasuk di bawah kekuasaan Datuk Katang Sungai Ujung (Bagby, 1834: 400). Selepas di dalam kampung Seras yang mengandungi tiga buah rumah. Kampung ini terletak di tepi kiri sebatang anak sungai cawangan Sungai Linggi. Kira-kira sebuah (1.6 kilometer) ke hulu, selepas melalui Kuala

Sungai Besar ialah kubur igluk kelambu yang telah datang dari Adchi untuk mendakwah di sini (Bagble, 1834: 400).

Air masin, di waktu air pasang akan sampai ke kawasan Bukit Makeniet, walaupun air akan naik sehingga ke Pangkalan Kundang. Berhampiran dengan bukit ini terdapat satu lagi bukit bernama Bukit Tiga. Dua atau tiga batu (antara 3 ke 5 kilometer) lagi ke hulu sungai, di tebing sebelah kanan terdapat satu jeti kayu kepunyaan Naidoda Manin. Ia adalah pintu masuk untuk ke Permeriang Pasir batu sebahagian dari kawasan wilayah Linggi. Kepingan ini mengandungi 26 buah rumah. Bidang sungai di kawasan ini telah menjadi kecil dan lebarnya tidak melebihi ukuran lima atau enam da (4.5 atau 5.5 meter). Ke hulu lagi selepas Terusan, di mana sungai pecah dua oleh adanya sebuah pulau kecil, kemudian bersatu semula, sungai itu menjadi lebih dangkal dan bidangnya bertambah kecil. Di waktu air setengah surut, dalamnya sungai itu tidak melebihi empat kaki (1.2 meter). Cabang yang sebelah kanan, atau sebelah kiri kepada yang sedang mendaki sungai ini, adalah lebih sering digunakan oleh sampan untuk pergi ke hulu lagi.

Selepas Terusan, ke hulu lagi, di tebing sebelah kiri terdapat dua buah penambatan yang pertama dipanggil Pangkalan Manggis dan yang kedua Pangkalan Durian. Di

Dunian ini mendapat rebatang anak sungai yang memasuki Sungai Linggi dari sebelah
 belah kiri. Sungai ini mengalir melalui Pangkalan Kundang yaitu pusat bagi wilayah
 Linggi. Sungai ini adalah kecil dan hanya sesuai untuk perahu. Lebar sungai ini adalah
 dua setengah ela (2.3 meter) dan beberapa kaki dalam. Sekiranya 200 ela (183 meter)
 sebelum sampai ke Pangkalan Kundang mendapat rebatang anak sungai yang memasuki
 sungai berkanan dan sebelah belah kiri. Ia adalah jalan untuk ke rumah Datuk Katlas,
 dan bahagian pendakwaan Linggi.

Pangkalan Kundang adalah sebuah entrepot kecil. Ia menerima timah yang datang
 dari bahagian pendakwaan dan di sini timah itu ditukarkan dengan barang keperluan seperti
 beras, candu, garam, tembakau, kain, minyak dan ikan masin, belacan dan sebagainya.
 Barang-barang keperluan ini adalah datang dari Melaka dan kawasan pantai timur Pulau
 Sumatera. Barang-barang itu dibawa dengan sampan dengan muatan antara setengah
 sehingga satu koyan. Sampan-sampan barangan itu tidak boleh memudiki Sungai Linggi
 itu lebih ke hulu lagi selepas Pangkalan Kundang. Timah pula telah dibawa ke sini dengan
 perahu dari Jilboi, sebuah kampung yang mempunyai jeti di Sungai Ujung. Jarak antara
 Pangkalan Kundang dengan Jilboi adalah lebih kurang 30 batu (4.3 kilometer) (Pegib, 1834: 902).

Di atas telah dinyatakan bahwa di kawasan Simpang, Sungai Linggi itu terpecah kepada dua yaitu Batang Pinar (Sungai Linggi) yang mengalir dari Sungai Ujung dan satu lagi adalah Sungai Penagie (Sungai Rambau sebarang ini) yang hulunya terletak di Gunung Rambau. Kuala Sungai Penagie di Simpang itu adalah sama besarnya dengan kuala Batang Pinar, tetapi sungai lebih dalam dan lebih lin kandasnya tidak mengecil dengan cepat. Arah alirannya dari hulu sehingga ke Simpang adalah barat daya lalu barat, tetapi sebelum sampai ke Simpang aliran itu membengkok ke arah timur laut sebelum ia bergabung dengan Sungai Linggi.

Anak sungai yang pertama memasuki Sungai Penagie selepas Simpang adalah Sungai Dua yang datang dari teluk sebelah kanan; dan ke hulu sedikit lagi masuk pula anak sungai yang bernama Sungai Chempedak [*Artocarpus polyphoma*] yang hulunya bermula di kaki Bukit Chempedak. Di bahagian tengah kuala Sungai Dua itu terdapat satu teluk pasir yang melintang hampir setengah dari luas muara sungai itu. Di bahagian tengah landaian pasir itu pula dan berhampiran dengan teluk sebelah kanan sungai itu ada suatu batu rendah yang dipanggil Batu Karang. Perhentian dengan Batu Karang ini ada suatu teluk kecil yang bernama Teluk Bertau, iaitu dalam mana mengalir sebahagian anak sungai yang mempunyai nama yang serupa. Mengikut lagi sungai ini, dan teluk sebelah lain, mengalir

pada Sungai Ramuan China Besar dan luas kluarnya adalah sepuluh eta (9 meter). Lebih

kurang setengah batu (tiga saku kilometer) lagi ke hulu, tebing sungai itu menjadi agak tinggi

dan mempunyai suatu kawasan lapang. Kawasan ini dikenali sebagai Penjemuran Buaya, iaitu

suatu kawasan di mana pada masa-masa tertentu banyak buaya akan naik ke tempat ini untuk

berjemur.

Lebih kurang sebuah (1 1/2 kilometer) selepas Penjemuran Buaya ini, dan selepas melalui

dua buah Kuala sungai, Sungai Ujung dan Sungai Dua, tebing ini Sungai Pengajie ini menjadi

tinggi membentuk suatu curam rendah. Kawasan ini dinamakan Tebing Tinggi. Di kawasan

ini terdiri sebatang pokok tanpa daun. Pangkal pokok ini adalah tempat di mana rakyat

Rimba yang telah diizinkan hukuman mati dibunuh sama ada dengan salang ataupun dengan

kenis panjang. Dan tepi tebing sungai terdapat kesan jalan kecil menuju ke arah kawasan

tersebut.

Kira-kira lapan atau sembilan ratus eta (700 atau 800 meter) ke hulu lagi adalah Kuala

Sungai Ramuan China kecil. Sungai ini memasuki Sungai Pengajie dari arah tebing kiri.

Muara sungai ini adalah sebesar kira-kira lapan eta (7 meter) di bahagian yang terbesar.

Kampung Ramuan China kecil terletak lebih kurang setengah batu (tiga saku kilometer) ke

hulu muara sungai ini. Dua atau tiga batu (antara 3 dan 5 kilometer) selepas muara sungai

ini, di sebelah kanan, dan di puncak sebuah bukit kecil terdapat sebuah rumah ber-

kubu kepunyaan Raja Ah', Yang Dipertuan Besar Rantau. Kawasan ini dinamakan Pedas

menyebut nama sebatang anak sungai yang mengalir memasuki Sungai Pengaji Kra-kra

sekitar batu (seengah kilometer) ke hulu bukit itu. Lalu Sungai Pengaji, untuk beberapa

ratus ela arah ke hulu dan ke hulu Bukit Pedas ini telah dihalangi dari tebing ke tebing oleh

batang-batang pokok besar yang telah di rebang. Di dasar sungai pula telah dipasang ranjau

kayu yang diikat ujung-ujut sama lain. Ranjau ini juga telah dipasang dari tebing ke tebing.

Halangan yang dipasang di kawasan ini semungkinnya sangat laiat dan amat sukar untuk

di dalu. Orang yang bertanggungjawab memasang sekatan ini ialah Laksamana Kubib, Begbie,

yang juga seorang pegawai tinggi bertekad telah menambatkan ranjauan atas kebijaksanaan

Laksamana Kubib berjaya mengadakan sekatan ini (Begbie, 1834: 406). Laksamana Kubib

telah memasang halangan ini dalam masa Perang Naning 1831 di masa mana Rantau menjadi

kepada Naning. Tujuannya dipasang adalah untuk menyekat kemaraan tentera British

melalui sungai ini.

Sungai Simin mengalir masuk ke Sungai Pengaji ini lebih kurang satu batu (dua kilo-

meter) ke hulu Pedas. Kampung Simin terletak kira-kira sebatu (1.6 kilometer) ke hulu muara

sungai ini. Kampung ini mengandungi 37 buah rumah. Mereka adalah terdiri dari orang-orang

suku Tiga Menak yang dipimpin oleh Datuk Bangsan Balang.

Di tengah sebelah kanan Sungai Pengjie ini, kira-kira satu batu (seengah kilometer) arah ke hulu dari Sungai Simin, terdapat sebuah rumah dan sebuah jeti. Tempat ini dipanggil Pengkalan Tuk Bandar. Di waktu air pasang, air masih sampai ke kawasan di (Beaube, 1834: 372). Dari pengkalan ini terdapat lorong-lorong kecil yang menghubunginya melalui jalan darat dengan kawasan dan kampung Temun (Beaube, 1834: 407).

Sebagai dinyatakan di bahagian awal bab ini, Sungai Linggi adalah terusan perhubungan melalui jalan air antara Rimbau dengan Selat Melaka. Sungai ini, sehingga ke Simpang boleh dimudahi oleh kapal seberat 125 ton; sedangkan kapal yang beratnya sembilan ton boleh masuk sampai, tanpa sebarang kesulitan, ke Pedas di Sungai Pengjie dan ke Linggi di Sungai (Barang) Penar. Pada sekitar tahun 1830-an, di Sungai Pengjie ini terdapat tiga buah benteng utama kerajaan Rimbau iaitu Simpang, Pedas dan Bandar yang terletak kira-kira lapan batu (13 kilometer) selepas Pedas (Munbold, 1839: 15).

Selain dari jalan sungai, Rimbau boleh juga dihubungkan dengan Linggi dan Sungai Ujung melalui jalan darat. Jalan-jalan tersebut adalah terhad, kecil dan kasar merentasi hutan dan paya. Dari Bandar, tempat kediaman rasmi Yang Dipertuan Besar Rimbau Raja Ali, terdapat jalan kecil yang menghubunginya dengan Pengkalan Tuk Bandar dan Linggi. Untuk sampai ke

Linggi, jalan kecil itu akan melalui "Leureen" (Pilin?) dan Kundur. Alas yang diperlukan

untuk sampai ke Linggi dan Bandar atau Pangkalan Tule Bandar adalah kurang lebih tiga jam.

Jalan darat dari Linggi, Bandar dan Pangkalan Tule Bandar ke Jiboi di Sungai Ujung juga harus melalui Kundur. Dari Kundur terdapat jalan kecil ke Temanyong, kemudian ke Sala dan Jiboi.

Perjalanan antara Sala ke Jiboi memakan masa lebih kurang dua jam (Begbie, 1834: 404).

Penguasaan ke atas Sungai Linggi ini sering menjadi punca pertikaian antara Belanda dan Bugis di Selangor. Misalnya dalam tahun 1786 Sultan Ibrahim Selangor telah menghukum beberapa

orang Belanda dan warganya. Beliau juga di zaman Adipati Koeh menjadi Gacemer

Malaka yaitu beberapa tahun sebelum Malaka diserahkan kepada Inggeris, telah membuat

tentukan bahawa wilayah Selangor merupakan satunggai ke Sungai Baru. Belanda, untuk

mengekut tekanan dan tuntutan Selangor ini telah membuat benteng, Fort Rupia, di atas

Bukit Supai di Kuala Linggi (Begbie, 1834: 396-397).

Diselatar tahun 1830-an kawasan-kawasan yang sering berhubungan dengan Kuala Linggi adalah Sungai Baru, Pangkalan Balak, Ramalan China Besar dan kecil, dan Sungai

Pipar dari daerah Inggeris dan Sungai Raya dari Selangor. Kapal-kapal dagangan dari

pantai timur Sumatera sering mengunjungi Sungai Linggi dalam tahun 1833, tetapi oleh

sebab berlakunya pergaduhan di Hulu (Perang Rembau-Linggi) mereka tidak jadi singgah

untuk menanggung muatan. Pada ketika itu di Kuala Linggi telah ada 47 buah rumah termasuk sebuah masjid; dan di Telokpuas pula terdapat tujuh buah rumah, menjadikan jumlah rumah di kawasan Kuala Linggi itu 54 buah. (Beattie, 1834: 396).

Dua puluh batu (32 kilometer) bahagian hulu sungai ini, mulai dari abad ke 19 adalah jalan lalu lintas awam yang sering digunakan oleh pelombong-pelombong China, pedagang-pedagang tekstil dan kurungan Negeri Negeri Sesar (Inggris) sendiri. Demi menjaga kepentingan masing-masing, mereka ini mahu mengekalkan kebebasan lalu lintas di sungai tersebut, kepada pembesar-pembesar Rumbai, Sungai Ujung dan Linggi pula. Sungai Linggi ini adalah sumber pendapatan yang lumayan melalui penjualan. Penjualan di sungai ini tidak hampir dilakukan oleh pembesar-pembesar tersebut tetapi juga oleh larian-larian (Gullick, 1949: 60).

Perdagangan, terutamanya biji timah adalah punca mengapa Sungai Linggi menjadi penting dan menyebabkan berlakunya persaingan, perebutan dan akhirnya konflik yang berpanjangan di kalangan pembesar-pembesar tempatan dan juga dengan pihak luar. Sejak zaman awal lagi, Semantanjang Tanah Melayu adalah satu sumber biji timah dan pedagang-pedagang telah berusaha untuk mendapatkannya. Menjelang akhir abad ke 18, jumlah pengeluaran, walaupun kecil dari piawai moden, adalah penting. Di samping sebagai pengeluar

timah (khususnya kawasan Kinta), beberapa kawasan di Negeri Sembilan juga telah menghasilkan timah. Pada masa itu, hampir kesemua pengusaha bijih timah adalah orang Melayu, dan mereka men-
dapatkan timah itu secara lompatan.⁽³⁾

Menjelang tahun-tahun perustup abad ke 18 monopoli membeli bijih timah dari negeri-negeri Melayu pengeluar timah telah diwarisi oleh pihak Belanda melalui perjanjian yang dibuat dengan pembesar-pembesar Rembau, Selangor dan Perak. Berkaitan dengan Rembau, agen-agen Syarikat Hindia Timur Belanda tidak perlu masuk ke pedalaman, melainkan menunggu dan mengutipnya di muara Sungai Linggi. Dengan hanya menguasai pantai Selat Melaka dan muara Sungai Linggi, pihak Belanda telah berjaya memonopoli hasil timah Rembau secara berkawan (Hills, 1960:94).

Monopoli Belanda ke atas timah Rembau itu jelas dalam perjanjian 24hb. Januari 1750.

Fasal pertama perjanjian itu berbunyi:

Timah yang dikeluarkan oleh Linggi, Rembau dan Kelang, tanpa peng-
eluaran, akan diserahkan kepada Kompany pada hari tiga puluh
lapan setiap setahun bagi tiga puluh; dan harga ini bertukar
tanpa kerubutan; adalah dalam biding kuasa Kompany untuk
mengambil dan menampung, dan untuk melakukan sebagaimana
patriu ke atasnya, segala timah yang di dapati telah di eksport
secara lompat ke tempat lain selain dari tempat-tempat yang di-
sebutkan di atas.....

(Newbold, 1839: 94-95).

Monopoli ke atas timah diperbaharui semula dalam perjanjian Jun 1819. Fasal terakhir per-

janjian tersebut berbunyi:

Raja Ali, Penghulu Rembau dan suku yang empat Rembau harus menyerahkan segala timah dari Linggi, Sungai Ujung dan Rembau dan dari tempat-tempat di bawah terduduknya tanpa ragu-ragu kepada Kerajaan [Belanda]; Kerajaan berjanji akan membayar empat puluh ringgit sebanyak selagi bakti bagi 500 kali.....

(Newbold, 1837: 96)

Dalam tahun 1787, pengeluaran tahunan timah dari Rembau adalah 120 tan. Pengeluaran ini pernah mencapai angka 200 tan setahun, tetapi dalam tahun 1808 ia telah menurun ke angka 40 tan sahaja (Jackson, 1961: 30-31).

Apabila Inggenis mengambil alih pemerintahan Melaka dari Belanda dalam tahun 1824, polisi monopoli Belanda telah dihapuskan. Inggenis telah memperkenalkan polisi baru iaitu perdagangan bebas. Perjanjian mengenai perdagangan bebas ini telah dibuat dengan Rembau dalam tahun 1831. Akibat dasar baru Inggenis ini, timah semakin senang untuk diperolehi dan orang yang terlibat dengannya akan meraih keuntungan yang lumayan. Kerajaan ini telah mengeluarkan orang China untuk terlibat, mula-mula sebagai pembeli, dan kemudian, untuk mendapat bekalan yang tetap, sebagai pelombongan.

Oleh sebab Rembau tidak mempunyai kejuruan pelombongan yang produktif, orang-orang China telah berhimpun ke Sungai Ujung dan Lukut. Dalam tahun 1828 ratusan pelombongan

China di Sungai Ujung berjumlah lebih kurang seribu orang (Newbold, 1839: 96). Tetapi ada sebuah

salah satu perkara terhadap seorang wanita Melayu di Terachi, suatu pergaduhan China-Melayu

telah meluas dan pelombong-pelombong China itu telah diusir keluar dari Sungai Ujung. Namun,

sejumlah lebih kurang 400 orang telah datang semula dalam tahun 1830 untuk tras melombong (Newbold,

1839: 97). Dalam tahun 1833, sebuah berlaku kebakaran di Sungai Linggi, ramai diantara mereka kembali

ke Melaka. Dengan memasukkan orang China dalam perusahaan ini, hasil bijih timah semakin bertambah,

dan lalu lalang komoditi ini di Sungai Linggi juga turut meningkat.

Perang, selepas 'berakhirnya Perang Belanda-Linggi', kerana itu sekali selepas tahun 1840 ber-

kembang kembali kerana telah berlaku perubahan dalam sistem pengurusan perusahaan berkaitan dengan

perusahaan perlombongan di Sungai Ujung. Sebelum itu, biasanya adalah pembesar-pembesar

Melayu; selepas menerima wang tunai, candu dan benda dari pedagang-pedagang Melaka, akan

mendahulukan sejumlah wang kepada pelombong-pelombong. Pelombong pula terpaksa menjualkan

timahnya dengan harga yang dipersetujui kepada pembesar-pembesar yang menjualkannya pula

kepada saudagar-saudagar Melaka. Dengan itu, pelombong-pelombong terpaksa membayar wang

bunga bagi pinjaman mereka di samping membayar harga yang tinggi bagi barangan-barangan yang

mereka perlukan daripada orang-orang besar berkenaan. Selain daripada itu, mereka juga me-

anggung kerugian kerana terpaksa menjual timah dengan harga yang telah ditetapkan oleh pembeli

Pada masa pembesar-pembesar tersebut terlibat secara langsung dalam perdagangan biji timah, pendapatan mereka dan puncak kari di Sungai Linggi tidak seberapa.

Selapas berlaku perubahan, saudagar-saudagar Melaka semakin ramai yang terlibat secara langsung dalam pertambangan dan mereka memberikan wang pendahuluan secara terus kepada petambang-petambang. Orang Inggeris (pembesar-pembesar tempatan) tidak diperlukan lagi. Dengan itu, pendapatan pembesar-pembesar tidak terpaksa bergantung kepada cukai-cukai yang dikenakan ke atas timah. Dan apabila perdagangan biji timah semakin bertamabah, pembesar-pembesar yang berpengaruh di sekitar Sungai Linggi cuba merelau peluang untuk mendapat bahagian dari hasil tersebut (Khai Kim, 1984: 81; 1986: 12-13).

Dengan terlaksananya era baru ini, yang paling rugi adalah pembesar-pembesar Rimbau. Di Rimbau tidak ada lombong biji timah. Rimbau, terutama Cembong dan kawasan sekitarnya menjadi terkenal kerana perdagangan balak, damar dan linyar. Bahan-bahan tersebut ditukarkan dengan cendawan, barang-barang besi dan tembakau (Newbold, 1839: 117). Berkaitan dengan biji Rimbau sangat mempunyai suatu kedudukan strategik untuk mengenakan cukai ke atas timah yang diangkut melalui Sungai Linggi ke Simpang. Pilihan lain, dan satu-satunya jalan, untuk mengelakkan dari penapisan cukai di Simpang ini adalah dengan memodua keluar timah dan mengikut jalan darat melalui Lukut, yang terletak berhampiran dengan Port Dickson sekarang. Dalam keadaan aman dan tenteram, jumlah kos

pengangkutan yang harus ditampung untuk mengikuti jalan darat yang tidak mudah dan kurang sesuai.

ini adalah hampir sama dengan jumlah culai yang dikenakan di Simpang (Parkinson, 1964: 165).

Simpang adalah petempatan yang dibuka oleh Raja Aman (Raja Alampana), ayah yang diperintah Raja

Ah' di sekitar tahun 1774. Petempatan ini kemudian telah menjadi sebuah perkampungan yang ramai

penduduknya. Pada kira-kira tahun 1784, pihak Belanda yang sedang membina benteng, Fort Filipina,

di Kuala Linggi telah menghantar dua buah kapal layar kecil yang berancang dua ke Simpang. Kapal-kapal itu

sebut telah menushahkari perkampungan tersebut. Sejak itu, Simpang tidak lagi didiami orang dan

tidak dihidai hutan semula.

Dalam bulan Januari 1853 sebahagian daripada kawasan Simpang itu telah dibersihkan oleh pihak

Inggeris. Tujuannya adalah untuk menyediakan tempat bagi mengadakan pertemuan antara Iboetson

dengan pembesar-pembesar Rumbau. Semula-mula tempat itu penduduknya telah dirusak oleh orang

orang Rumbau, walaupun tidak selalu petempatan asal. Satu-satunya tinggalan petempatan asal itu,

[Garcinia viridis]

menikut (seperti Huxford) adalah sebuah pokok asam jawa. Mengikut Raja Ah', pokok ini telah di-

tanam sendiri oleh ayahnya, Raja Aman. Berhampiran dengan batang pokok itu terdapat sebuah perigi

yang jernih dan sedap airnya. Raja Ah' telah mewujudkan sebuah tempat istiadat berhampiran dengan

pokok asam jawa itu. Apabila rumah itu siap, pokok itu berada di bahagian belakang rumah. Di bahagian

belakang lagi, berhampiran tetapi selepas perigi tersebut, Raja Korun, saudara dekar yang diperintah

Rumahnya Raja Ali di Simpang ini agak berbeza dari rumah biasa orang Melayu. Ia mempunyai ciri-ciri benteng pertahanan. Rumah ini terletak di bawah tanah yang selanjut ke luar ke dalam sungai. Ia mengandungi suatu 'dewan' atau benteng kayu beratap menyerupai bangsal, piang sesikat. Tembok tepinya berukuran kira-kira tiga kali lebih dari tingginya adalah antara empat setengah sehingga lima kali. Di kedua-dua bahagian hujung tembok ini telah dibina suatu struktur tinggi dan dikenai berbilik-bilik. Bilik-bilik ini adalah sesuai untuk tempat tinggal kaum wanita keluarga itu. Di atas tembok kayu 'dewan' ini telah dipasang tujuh buah siling, dua daripadanya adalah jenis rentas. Sebuah dari rentas ini bersema ekor itana. Senjata-senjata lain di tembok ini adalah dari jenis leka, kuku senjata pertahanan di tembok kubu yang sangat di'isici' orang Melayu. Dua lams dari leka ini telah dipasang bersempitan dengan pipi masak. Beberapa batang lembing dan perisai jenis bulat telah diletakkan dan disangkutkan di kedua-dua belah tembok tersebut. Bersempitan itu, di sepanjang dinding setiap bangunan itu terikat satu deretan leka (Begbie, 1934: 398-400).

Orang Rembau yang telah membuat kawasan ini telah menanam sayuran dan pokok buah-buahan seperti kacang [Ipomoea batatas], kacang, plantain dan nangka [Artocarpus integrifolia]. Ini menunjukkan bahawa petempatan ini akan menjadi perkampungan kekal. Raja Ali, bersempitan dengan Syed Syabran pula hendak menunjukkan aktiviti pengutipan air yang telah menghantar

kedudukan mereka seperti yang dikemukakan di bahagian terdahulu.

Demikianlah latarbelakang keadaan geografi dan ekonomi Rembau dan kawasan sekitarnya diawal kurun ke 19. Keadaan ini dapat dirumuskan dalam empat perkara utama:

(a) Inggeris memperkenankan dan mengamalkan polisi perdagangan bebas.

(b) Saudagar-saudagar Melaka melibatkan diri secara langsung dalam aktiviti ekonomi perlombongan bijih timah.

(c) Sungai Linggi menjadi penyalin penting dan sibuk sebagai jalan lalu lintas perdagangan.

(d) Pembukaan semula Simpang Besar oleh Syed Syakban dan Raja Ali sebagai pusat perdagangan dalam tahun 1833.

Dua perkara terdahulu itu sangat memberi kesan besar kepada pendapatan pembesar-pembesar Rembau

ketika, dalam abad ke 19 Rembau bukan lagi negeri perlombongan bijih timah. Oleh sebab itu, pihak

yang terbuka kepada pembesar Rembau untuk mendapat bahagian dalam perkembangan ekonomi

ini di samping meningkatkan pendapatan mereka adalah menemiskan aktiviti faktor keempat yang

pula berkaitan dengan perkara ketiga dalam rumusan di atas.

Dalam suasana peralihan ini, pada sekitar tahun 1837⁽²⁾ Penghulu Rembau, Datuk Lela Mahkota

Nagor mengisytiharkan. Mengikut arahan kerajaan perlantikan Penghulu Rembau, pusaka Penghulu

kedudukan mereka seperti yang ditunjukkan di bahagian terdahulu.

Demikianlah latarbelakang keadaan geografi dan ekonomi Rembau dan kawasan sekitarnya.

dikawal tahun ke 19. keadaan ini dapat dirumuskan dalam empat perkara utama :

(a) Inggeris memperkenalkan dan mengamalkan polisi perdagangan bebas.

(b) Saudagar-saudagar Melaka melibatkan diri secara langsung dalam aktiviti ekonomi peralambangan bijih timah.

(c) Sungai Linggi menjadi semakin penting dan sibuk sebagai jalan lalu lintas perdagangan.

(d) Pembukaan semula Simpang oleh Syed Syahab dan Raja Ali sebagai pusat pencukupan dalam tahun 1833.

Dua perkara terdahulu itu sangat memberi kesan ke atas pendapatan pembesar-pembesar Rembau.

Sehingga, dalam abad ke 19 Rembau bukan lagi negeri peralambang bijih timah^(*) (Harvey, 1854: 255). Oleh

sebab itu, pilihan yang terbuka kepada pembesar Rembau untuk mendapatkan bekalan dalam per-

kembangan ekonomi ini, di samping mengekalkan pendapatan mereka adalah meneruskan aktiviti

faktor keempat yang pula berkaitan dengan perkara ketiga dalam rumusan di atas.

Dalam suasana perubahan ini, suatu perkembangan telah berlaku dalam struktur politik Rembau.

Dalam tahun 1837, Raja Radin yang telah diantik menjadi Yang Dipertuan Besar Sri Munanti telah

cuba menguatkan lagi pengaruhnya ke atas Rumbau. Untuk memastikan kerajaan Rumbau memberi sokongan

lapadanya jika berlaku pertelingkahan mengenai jawatan Yang Dipertuan Besar Sri Mananti yang baru

disandangnya, beliau telah melantik seorang wakil peribadinya di Rumbau (Parr dan Mckeray, 1910;

31). Perbuatan Raja Radin ini mempunyai persamaan dengan tindakan Sultan Johor, Sultan Abdul

Jalil II (1620-1645) semasa melantik Datuk Gani Maharaja, lembaga suku Anak Melaka sebagai

wakil kerajaan Johor di Rumbau. Dalam kes Raja Radin ini, jawatan Yang Dipertuan Besar Sri Mananti

adalah jawatan 'panas'. Beliau adalah anak raja tempatan pertama menyandangnya. Walaupun

pukra Minangkabau, Raja Laku, raja penyandang terakhir terdahulu sebelumnya telah bali ke

Minangkabau, namun Raja Ai, pucukbar setembat ultimanya, masih ada. Raja Ai, walaupun telah

disingkirkan dari segala jawatannya di Rumbau dan tidak aktif lagi dalam politik, namun Syed

Syazwan, anak menantunya masih bengiat dan mempunyai cita-cita untuk berkuasa kembali. Ada

kemungkinan Syed Syazwan akan menggunakan Raja Ai untuk mencabar kedudukan Raja Radin

dan mengambil kesempatan tersebut untuk mencapai cita-cita peribadinya. ⁽⁸⁾ Dengan demikian, sebagai

lagi-lagi berjaga-jaga, beliau telah melantik seorang waris Jakun dari kampung Chugliau, belian

perut Chugliung sebagai wakilnya dengan menggunakan gelaran Datuk Raja Dima'o

Pemilihan orang Chugliau sebagai Datuk Raja Dima'o ini, mengikut sumber lisan keempat,

adalah kerana "membalas budi" belian rumah bersebelahan. Raja Radin suka pergi berburu dan

dan kawasan peribuatannya termasuk ke Rembau. Semasa berada di Rembau beliau sering tinggal berehat di sebuah rumah ahli suluk Bidanda Jekun, penut Chamlang, di kampung Chengkau. Oleh sebab layanan yang diterimanya amat memuaskan hati, dan sebagai membalas jasa baik ketua keluarga itu, beliau telah mengurniakan gelaran tersebut kepada ketua keluarga berkenaan. Pengurniaan ini telah disampaikan kepada Datuk Ngait yang sebagai wakil Raja Radin telah merestui pusaka baru itu dan menjadikannya sebagai seorang dari Orang Besar Undang. Oleh sebab gelaran ini adalah gelaran keurniaan, maka londa tidak digelarkan dengan penut atau kampung lain dalam suluk Bidanda Jekun ataupun digelarkan dengan anggota suluk Bidanda Jawa. Peraturan yang serupa juga terdapat dalam periklanan Datuk Mangkubumi, seorang lagi Orang Besar Undang. Pusaka Datuk Mangkubumi ini diwaris oleh anak Jawa dari kampung Tanjung sahaja kerana jawatan ini juga adalah amugerah, iaitu oleh Sultan Lingga (Johor) di sekitar tahun 1790.

Dalam tahun 1843 Datuk Lela Maharaja Ngait telah meninggal dunia ⁽¹⁹⁾ (Gullick, 1976: 3, 32; Kinnas Kay Iwan, 1989: 45). Beberapa orang telah dicadangkan mewariskan dia untuk mengisi kekosongan itu. Orang yang pertama mencadangkan dirinya ialah Syed Syarban. Bagaimanapun percubaannya tidak berjaya kerana masyarakat Rembau dan pembesar-pembesarannya masih sangat peribatan yang telah sudah. Malahan antara tahun 1836 dan 1840 kawasan

Rembau mengustungnya dan Raja Ali dari tempat tinggal mereka di Tampri dan Keni. Tetapi sesepas antara Rembau berundur mereka lalele semua ke itu (Gullick, 1976:32). Keduanya Syed Syabolah Rembang tidak sempat mencalonkan diri kerana beliau berkah dengan satu wanis, satu Biduanda. Keluarganya beliau telah diundang oleh kerajaan Inggeris.

Selain dari Syed Syabolah, empat orang lagi dari satu wanis telah dicalonkan. Mereka adalah Aidur dan Lebai Kulup dari kampung Pulau, Datuk Mangkubumi (tidak diketahui nama dirinya) dari kampung Tanjong dan Haji Jahia wanis dari kampung Kotar. Setelah dilakukan pemilihan Lembaga Tiga Balai telah melantik Akhir sebagai Penghulu yang baru dengan gelaran Datuk Eka Maharaja. Calon-calon lain tidak berpuas hati dengan pemilihan tersebut. Mereka telah menentang Datuk Akhir. Menurut Paru dan Mackray (1910:118 dalam notakakinya), orang yang pertama melakukan pencabaran ini adalah Datuk Mangkubumi. Cabaran ini dapat diatasi oleh Datuk Akhir. Sesepas itu, Datuk Akhir telah dicabar pula oleh Haji Jahia. Pencabaran beliau juga tidak berjaya.

Setelah kedua-dua orang itu gagal, jawatan Penghulu itu telah dipertikaikan pula oleh Lebai Kulup. Cabaran Lebai Kulup sangat hebat dari Datuk Mangkubumi dan Haji Jahia. Beliau telah menentang Datuk Akhir dengan kekuatan senjata. Kedua-dua belah pihak mempunyai pengikut masing-masing. Jika terus berperduaan, besar kemungkinan perang saudara itu akan berpanjangan. Untuk

mengelakkan dari peperangan yang berlanjutan, jasa baik Datuk Kelana Kawal dari Sungai Wujang telah diminta untuk menyelesaikannya. Setakat ini fakta sejarah agak bisu mengenai pihak mana yang, dan mengapa meminta Datuk Kelana campur tangan. Bagaimanapun, percubaan Datuk Kelana itu telah gagal. Beliau akhirnya mencadangkan supaya kedua-dua orang yang berkenaan, Datuk Akhir dan Lebai Kulup diakui sahaja sebagai Penghulu Rambeu. Untuk memastikan keamanan berterusan, Datuk Kelana telah melantik orang tengah dari ahli waris suku Biduanda Jakun Kampung Chengkau. Untuk meresmikan tugas dan jawatannya itu beliau telah diberi gelaran Datuk Menteri Penghulu (Parr dan Mackay, 1910: 31). Lebai Kulup telah meninggal dunia di akhir tahun 1847 atau awal tahun 1848. Dengan itu, untuk selama lebih kurang empat tahun, dan untuk kali kedua berturut-turut (kali pertama zaman Penghulu Datuk Ngohut) Rambeu mempunyai dua orang penghulu pada suatu masa yang sama.

Selapas Lebai Kulup meninggal dunia, Datuk Akhir dengan persetujuan Lembaga Tiang Balai telah menjadikan jawatan Datuk Menteri Penghulu, yang tidak berfungsi lagi, salah seorang dari Orang Besar Penghulu. Dengan kedudukan baru ini, gelaran datuk ini juga telah diukir kepada Datuk Menteri Lela Perkasa. Pusaka ini, sebagai mengenang jasa penyandang pertama telah diikhaskan untuk waris Biduanda Jakun kampung Chengkau. Dengan itu, pusaka ini tidak diqelarkan sama ada di kalangan kampung-kampung (perut) waris Biduanda Jakun ataupun Biduanda Jawa.

Syed Syaaban, sebagai dinyatakan di bahagian terdahulu adalah seorang yang kuat azam dan pihitar. Walaubun inggenis telah berjaya mengawalnya dari insaf, dalam pencapaian Penghulu Rimbau dan beliau telah gagal atas pelaka-celaka lain seperti dinyatakan di atas, beliau tidak takut hati untuk mencapai cita-citanya, iaitu berkuasa semula di Rimbau. Dengan itu sebagai idamannya, dalam tahun 1847 (Mills, 1900: 207), selepas lebih kurang tiga tahun pertikaian antara Datuk Akhir dengan Lebai Kulup, Syed Syaaban telah mengambil kesempatan ini untuk cuba berkuasa sekali lagi. Beliau telah menemui Datuk Akhir dan menyatakan kesanggupannya membantu datuk di menentang Lebai Kulup. Bantuan yang diberinya itu mempunyai syarat iaitu Datuk Akhir selepas berjaya menegakkan Lebai Kulup harus menubuhkan jawatannya dan melantik semula Syed Syaaban sebagai Yang Dipertuan Muda Rimbau. Datuk Akhir telah terpengaruh dengan bujukan Syed Syaaban dan berjanji akan menerima syarat itu.

Berkait dengan percubaan ini, Gabenor Butterworth telah menerima sepucuk surat, kononnya dari Datuk Akhir meminta kerajaan Inggenis membenarkan Syed Syaaban menyandang semula gelaran Yang Dipertuan Muda Rimbau. Butterworth telah mengatai kesahihan surat itu. Beliau percaya bahawa surat itu telah ditulis sendiri oleh Syed Syaaban atas desakan saudagar-saudagar Melaka yang berminat dalam perdagangan bijih timah di Sungai Linggi. Saudagar-saudagar ini berjanji akan mendapat beberapa hasilmawatan apabila Syed Syaaban berjaya men-

daripada semula jawatan kamunya. Dengan sebab itu, Butterworth telah membuat percedaan

untuk mengadakan suatu perundingan dengan Datuk Adzir dan Lembaga Tinggi Balai Rimbau.

Pada masa yang sama, Inggeris telah memberitahu Syed Syadaban bahawa jika beliau menerima

juga getaran itu, busungnya akan ditarik balik. Sebagai seorang yang praktikal dan berkin

yah terhadap, Syed Syadaban berpendapat bahawa beliau akan kerugian jika beliau menerima puaka

itu tanpa restu kerajaan Inggeris.

Majlis perundingan antara Inggeris dengan pembesar-pembesar Rimbau, bagaimanapun

tidak diadakan juga. Syed Syadaban telah dijemput untuk hadir bersama. Dalam perundingan

itu beberapa perkara telah dijelaskan:

(a) Penguatu dan Lembaga Tinggi Balai Rimbau telah menyatakan kesediaan

mereka menerima Syed Syadaban sebagai Yang Dipertuan Muda Rimbau.

(b) Datuk Adzir telah memberitahu Butterworth bahawa beliau tidak pernah

menulis surat kepadanya mengenai Syed Syadaban dan jawatan Yang Dipertuan

Muda Rimbau.

(c) Pihak British pula menyatakan bimbang akan mereka menerima kebenaran kepada

Syed Syadaban untuk berkuasa semula di Rimbau, tetapi paku, rumah dan tanah

di hulau akan ditarik balik.

ed) Inggris juga malu Syed Syazabon berjanji tidak akan mengacau keadaan

perbatasan Inggris.

Syed Syazabon menentang sikap pihak Inggris yang tidak mau bertolak ansur itu. Dia

menyatakan bahwa dia merasa dirinya sebagai orang tahanan di Mekah; dan mengancam akan

mempertajakan rasa kemarahan dan ketidakpuasan hatinya itu kepada Gubernur-General di Bengal.

Syed Syazabon percaya bahwa beliau adalah seorang tahanan politik, dan semua yang terjadi

lah lanjutannya (Khan Kay Khw, 1967: 44).

Sikap yang ditunjukkan dan ancaman yang telah dinyatakan oleh Syed Syazabon dalam masa

perundingan itu telah memaksa kerajaan Inggris-negeri Selat untuk memberitahu kerajaan Melayu

Melayu yang berjanji bahwa peralihan Syed Syazabon untuk berkuasa semula di Rimbaui sebagai

Yang Dipertuan Muda tidak disokong oleh kerajaan Inggris. Suratikat India Timur Inggris tidak

mahu sultan-sultan negeri Ijram berfikir bahwa Inggris telah cuba campur tangan dalam hal ehwal

negeri-negeri Melayu, walaupun demi kepentingan seorang yang telah memberikan jasa baik

dan khidmat yang besar, seperti Syed Syazabon, kepada Inggris. Butlerworth juga telah menulis

laporan kepada Gubernur-General di Bengal dan pihak Bengal telah bersetuju dengan tindakannya.

itu (Mills, 1960: 207).

Tertekan oleh keadaan, Syed Syazabon terpaksa memberitahu rancangannya itu. Ini adalah per-

cubaan dan usaha terakhir Syed Syaraban untuk memulihkan pengaruhnya di Rembau. Dan dengan

itu, Syed Syaraban dengan bantuan lagganis serta dipersekuji oleh Datuk Akbar bersama dengan Lumbau

Triang Balai Rembau, telah dibenarkan menyewakan dan mendatangi Tampin (Abdul Rahmani Hj

Muhammad, 1976) selepas kematian Raja Ali' (1850) dengan gelaran Yambuan Tampin. Gelaran

ini kemudiannya diutarakan menjadi Turkey Besar Tampin ⁽¹⁸⁾ pada masa pemerintahan anaknya, Syed

Hamid (1872/3 - 1894) (Abdul Samad Idris, 1968: 230).

Sebagai diungkapkan di bahagian awal bab ini, perubahan sistem perdagangan tawar-menawar

dalam keadaan perkembangan biji timah di awal abad ke 19 telah memberikan kesan kepada pembesar-

pembesar Melayu. Menjelang tahun 1840an, kebanyakan dari pembesar itu telah kehilangan pendapat-

an dan dianggap sebagai "tidak berdaya langsung" (Mills, 1960: 208). Dengan demikian, untuk lebih

kurang empat puluh tahun berikutnya sejarah Sungai Linggi dan negeri-negeri di sekitarnya

dipengaruhi dengan 'peperangan' berkecas untuk mencari keuntungan dari sumber kekayaan timah

yang melimpah di situ. Setiap pembesar cuba menguasai hasil timah itu. Dalam tahun 1844, 1846

dan 1848 pedagang-pedagang Melayu telah membawa aduan kepada lagganis mengenai

kecurian yang mereka tanggung akibat tuntutan tuntutan pembesar-pembesar berkecas di

sungai tersebut. Salah seorang daripada pembesar yang terlibat dalam membuat tuntutan ini,

walaupun secara tidak langsung adalah Datuk Akbar, Penghulu Rembau.

Barangkali orang yang pertama menggunakan cukai bea atas laju-lintas perdagangan di Sungai

Linggi adalah Lebai Kulup. Beliau telah dilahirkan di Rumbay tetapi menetap di Linggi di mana

dia telah mengahwini adik Haji Mohamad Salleh dan wati's Datuk Syahbandar Sungai Ujung.

Penglibatan Lebai Kulup pada masa-masa itu bertujuan mencari kekayaan melarikan untuk mem-

balas dendam terhadap Datuk Kelana Kaur dan orang Sungai Ujung. Dia bermusuhan dengan

Datuk Kelana atas dua sebab utama.

(a) Orang Sungai Ujung telah membunuh empat orang China yang berketang

kepadanya menyebabkan beliau kerugian kira-kira \$4,000. Datuk Kelana telah

berjanji hendak membayar ganti rugi tetapi tidak berbuat demikian.

(b) Isken Lebai Kulup, Takau telah ditampak dan kemudian dipertaka dengan

prapi ke Permatang Pasir untuk melawan saudaranya (Datuk Muda Katters). Sekali

lagi beliau menayu kepada Datuk Kelana untuk mendapatkan ganti rugi; dan sekali lagi

Datuk Kelana tidak berbuat apa-apa.

Dengan sebab itu, beliau memutuskan untuk meredakan keraguan itu sebanyak sepuluh kali ganda

dengan mengenakan cukai bea atas perdagangan Sungai Ujung. Untuk melaksanakan tujuannya itu,

Lebai Kulup telah membuat kubu di Simpang. Setelah bertindak Lebai Kulup terlebih dahulu

telah menaruh Datuk Akkur untuk meneliti siapa bergiat di Simpang kerana kawasan itu adalah

sebagai benda dalam wilayah kerajaan Belanda. Disamping itu beliaulah juga meminta sekongkor

Datuk Acheh dalam menjalankan aktivitas itu. Sebagai balasan Datuk Acheh akan diberi sebagian

dari hasil pencahajiannya. Datuk Acheh telah memberi izin kepada Lebai Kulup menggunakan

Simpang dan berjanji akan menyekongnya.

Perbuatan Lebai Kulup yang digelar "raja perompak di Simpang" oleh Mullis (1960: 208) telah

memberi kesan kepada perniagaan pedagang-pedagang Melaka. Mereka telah membuat aduan kepada

kerajaan Inggeris. Sebagai tindak balas terhadap aduan itu, dalam tahun 1850 Gubernur Butler-

worth telah menghantar beberapa surat kepada Datuk Acheh dan Datuk Kelana Kaurat. Hasilnya, dalam

tahun 1851 suatu pertunjukan telah diadakan di Melaka. Datuk Acheh dan juga Raja Radin, Yang Di-

Pertuan Besar Sri Menanti telah hadir; tetapi Datuk Kelana tidak datang. Setelah berbincang, Datuk

Acheh telah berjanji akan mengisytiharkan (Winstedt, 1934: 68) perbuatan Lebai Kulup itu. Akibat ancaman

tersebut Lebai Kulup, atas nasihat Datuk Acheh telah menghentikan aktivitiinya. Beliau telah mula ber-

giat semula dalam bulan Mei 1862 (Winstedt, 1934: 68). Pada tahun ini, di samping Lebai Kulup

Haji Mohamed Salleh, orang lainnya juga telah mendirikan pos cutan di Bukit Tiga.

Memandangkan keadaan tidak juga berubah, pada tahun 1853 satu percubaan telah dibuat untuk

menawan perculuan bagi memwujudkan semua pihak yang berkepentingan dalam perdagangan bijih

timah. Dalam perubahan itu sekurang-kurangnya dua cadangan telah dibuatkan.

(a) Menetapkan kadar cukai sebanyak sepuluh peratus ke atas bijih timah.

Barang-barang lain bebas daripada cukai.

(b) Menawarkan hak kumungut cukai itu kepada seorang orang Melayu (Khadu

Kay Kun, 1984:135).

Lebai Kulup telah menolak cadangan tersebut. Beliau sebagai seorang beragama kuat dan beramir

belum puas hati dengan jumlah keuntungan yang diperolehinya sebagai pembayar denda. Di samping

itu, sebagai di nyatakan di atas, beliau mendapat sokongan penuh dari Baluk Akhir.

Menjelang tahun 1856, selain daripada Lebai Kulup, terdapat tiga orang lagi yang memungut

cukai di sepanjang Sungai Linggi. Mereka itu adalah:

(a) Datuk Kanda Kachar, anak Datuk Syahbandar Haji Mohammad Salleh Sungai

Ujung. Beliau telah mendirikan pos cukai di Pengkalan Kempas.

(b) Haji Mohammad Salleh, adik ipar Lebai Kulup (tidak disebut di atas tadi).

Dalam tahun 1848 beliau bekerjasama dengan Lebai Kulup di Simpang. Setelah ber-

laku satu pertelingkahan, beliau telah pulang ke Rembau dan tinggal di situ sehingga

kira-kira tahun 1852. Beliau kemudiannya menatap buai sementara waktu di

Bukit Tiga dan mengutip cukai di situ. Pada sekitar tahun 1854, beliau telah

berpindah membuat pos ia baru di Sungai Berken. Posnya di Bukit Tiga di-

serahkan kepada Syed Ahman (Syed Abdul Rahman).

(c) Syed Ahman atau Syed Abdul Rahman⁽¹²⁾, Beliau adalah sepupu Syed

Syadban kerana ayahnya Syed Ibrahim adalah saudara Syed Syadban. Beliau

telah mengambil alih kedai Haji Mohamad Salleh di Bukit Tiga.

Seerti juga Lelai Kulup, ketiga-tiganya orang ini telah mendapat sokongan kuat daripada Datuk

Akhir dengan alasan yang sama. Dengan demikian, walaupun ada desakan dan petak ingatan

untuk mengisytiharkan kemerdekaan, Datuk ketana Sendang tidak mampu menentang mereka.

Dari kuraian di atas nyata bahawa di dalam-tengah di sekitar pertengahan abad ke-19 ini, waktu-

pun kerajaan Rumbau tidak terlibat secara langsung dalam aktiviti pemerintahan di kawasan

Simpang dan sekitarnya, namun Datuk Akhir memperoleh pendapatan darinya. Beliau telah

menyediakan sokongan dan perlindungan kepada beberapa-empat pusat pemerintahan yang

ada di situ.

Dalam bulan Ogos 1855, semasa Lelai Kulup berada di Simpang, Datuk ketana Sendang telah

menyerang tot-tot cukai di kawasan itu. Tindakan Datuk ketana ini telah berkesan sehingga

akhir tahun. Semasa itu, apabata Blundell yang baru sahaja dilantik menjadi Gabenor na-

kurat Melaka di akhir September dan awal Oktober 1855, saudagar-saudagar Melaka

yang terdiri dari empat orang bangsa Eropah dan dua belas orang China telah menghantar

atau petisyon kepadanya. Dalam surat petisyon itu dinyatakan bahawa tidak kurang dari

2,100 pikul timah bernilai \$30,000, yang telahpun dibayar wang pendakwaan keah Hukuman

di Linggi. Dengan itu mereka berharap pihak Gabenor akan bertindak membuat sesuatu. Sebagai

tidak balas, dalam bulan November tahun yang sama Blundell atau nama Gabenor-General

di Bengal telah mengeluarkan suatu pengumuman awam mengenai mana-mana pikul sendiri

loan kiosk atau benteng kecil di sepanjang Sungai Linggi (Winstedt, 1934: 68).

Tindakan Blundell ini tidak memberi kesan kerana dalam tahun 1856, keempat-empat orang

itu telah berjaya semula menemukai di tol masing-masing (Kuo Kay Kiu, 1984: 136). Malah

keadaan ini, dalam tahun yang sama, Gabenor Blundell berjaya akan menghantar sebuah kapal

perang ke kawasan Simpang dan maser ke maser untuk memastikan bahawa pengumuman

yang dibuat dalam tahun sebelumnya dipatuhi (Winstedt, 1934: 68). Kapal perang itu tidak

boleh bertindak lebih daripada itu, seperti memusnahkan rumah-rumah tol yang sedia ada.

Benteng dan kelub tol yang sedia ada itu tidak kuat dan kokoh. Kerennanya dibuat sama

ada dan gabungan batang-batang pokok kelapa atau pokok pinang yang boleh diasingkan

lata-lata mada asingia. Namun, kerajaan Inggeris tidak boleh bertindak kerana terlibat dengan

dasar tidak campur tangan, apatah lagi menggunakan ketenteraan dalam kawasan dan terhadap

mana-mana negeri Melayu (MIA, 1960: 208). Menjelang akhir tahun 1857, keadaan di kawasan

an Sempang menjadi terlalu buruk, ini telah memaksa MacPherson, Residen Kemuter Muka

bertindak walaupun melanggar dasar lingenis pada itu. Beliau telah memurnihkan kapal

Dinja Anethyst di bawah pimpinan kapten Grenfell memusnahkan kubu dan kampung di

Pangkalan Kempas (Portman, 1964: 169). Pemusnahan Pangkalan kempas ini tidak juga

memberi kesan yang positif kepada masalah tol di Sungai Linggi, khususnya di kawasan Sempang.

Selepas kapal Anethyst berundur kegiatan itu bermula lagi.

Kegiatan menjadi semakin rumit apabila di sekitar akhir tahun 1959 Datuk Syahbandar
Kulup

Tunggal sendiri melibatkan diri mencuri di Sungai Linggi. Perbuatan Datuk Syahbandar ini

telah menggejutkan Datuk Kelana, tetapi tidak berdaya untuk menghalangnya. ⁽¹³⁾ Datuk

Kelana telah meminta bantuan Datuk Akur, Penghulu Rembau, untuk menyelesaikannya.

Dan telah menjadi adat di antara Sungai Ujung dengan Rembau bahawa sekiranya penghulu dari-

pada satu pihak menjemput daripada pihak yang lain ke wilayahnya sama ada untuk me-

murat kastier atau pertolongan, maka penghulu yang dijemput itu akan memegang kuasa

sepatu berkenaan ⁽¹⁴⁾ (Choo Kay Kiu, 1984: 136). Selepas peristiwa yang melibatkan Datuk

Syahbandar di selesaikan ⁽¹⁵⁾, Penghulu Rembau, menggunakan wibawanya dengan menuntut se-

bahagia daripada cukai ke atas pelombong-pelombong Ching. Keadaan menjadi lebih

kompleks kerana Yang Dipertuan Besar Sri Mananti, Raja Radun telah berpindah ke kampung

Rasah dan bala juga berharap untuk menerima sebagian dari pendapatan yang dikenakan ke atas pelombong-pelombong tersebut.

Cleit itu, Datuk Kelang Sendang yang disertai oleh Datuk Akhir dan Raja Radin, memintakan untuk menggunakan cukai yang lebih tinggi, yaitu sebanyak empat ringgit ke atas pelombong-pelombong China yang dahulunya hanya dikenakan cukai seringggit seorang serta tol yang letak ke atas biji timah. Pelombong-pelombong China telah bertindak baki walaupun Datuk Akhir dan Datuk Sendang cuba membujuk mereka, tetapi gagal. Pada 21hb. Ogos 1860 suatu rusuhan China-Melayu telah berlaku ⁽¹⁶⁾ (Khor Kay Kim, 1984: 137). Gabenor Cavenagh terpaksa masuk campur dalam pertikaian ini. Tujuannya adalah untuk memberi perlindungan kepada pelombong-pelombong China yang berada di Sungai Ljung dan Rembau (Emerson, 1937: 100). Perundingan telah diadakan antara Inggeris di satu pihak dan Datuk Akhir serta Datuk Sendang dan Raja Radin di pihak lain. Perdamaian dan persetujuan telah tercapai dan pada akhir tahun 1860 kerja-kerja melombong telah dijalankan semula.

Sementara itu, kegiatan mencukai di Sungai Linggi berterusan. Dalam tahun 1859 Lebai Kulep telah meninggal dunia (Khor Kay Kim, 1984: 159). Dengan itu satu tol cukai tidak berfungsi lagi; tetapi dalam tahun berikutnya Datuk Akhir telah memberi kuasa kepada seorang pembesar Rembau, Haji Musa untuk memungut cukai biji timah yang dibeli oleh Inggeris

di Lubuk China (Winstedt, 1934: 68). Keadaan ini menimbulkan semula ketegangan

antara Datuk Akhir dengan Datuk Sendang serta Datuk Imda Linggi. Sekali lagi perkara

ini di bawa kepada pihak Inggeris untuk penyelesaian dalam tahun 1861.

Keadaan politik di Rembau menjadi kender untuk beberapa tahun. Ketegangan timbul

semula apabila Datuk Akhir menyatakan rasa tidak puas hatinya atas perbuatan Datuk

Sendang yang telah pergi ke Linggi untuk melaksanakan pungutan cukai tetap di sungai itu,

tanpa berunding dengannya terlebih dahulu. Ini terjadi dalam tahun 1865. Datuk Sendang pula

berpendapat yang Rembau tidak ada hak dalam hal itu kerana cukai yang diturkannya

itu adalah cukai ke atas bijih timah, dan bijih timah itu adalah hasil Sungai Ujung. Bagai-

manapun Datuk Sendang bersedia memberikan sebahagian daripada cukai itu kepada Datuk

Akhir.

Kepada Datuk Akhir ihsan dan 'pemberian' Datuk Sendang itu adalah suatu penghina-

an dan cabaran ke atas kekuasaan kerajaan Rembau ke atas wilayah Linggi dan ke atas

dunianya sendiri. Datuk Akhir telah memberitahu Datuk Sendang mengenai peraturan dan adat

mengenai Linggi: "beribukan Rembau, beribukan Sungai Ujung." Ini bermakna Rembau

secara alamiah mempunyai hak ke atas sebarang pendapat yang diperolehi oleh dan

di Linggi. Tuntutan Datuk Akhir ini, bagaimanapun tidak dapat dilaksanakan kerana

berisi tidak dapat selangkas bulat, yang diperlukan sebelum Rimbau sebagai sebuah kerajaan bertindak, daripada Lembaga Wang Balai Rimbau. Datuk Sendang telah berjaya mempengaruhi beberapa orang daripada ahli Majlis Datuk Lembaga itu supaya memihak kepadanya (Chen Kay Lam, 1984: 167). Datuk Achur dengan itu terpaksa menarik semua tuntutan, dan seorang-kurang untuk sementara waktu terhad kepada konflik antara Rimbau dengan Sungai Ujong mengenai cukai di Sungai Litigi.

Dalam tahun 1866, Wan Awan (Abdul Rahman) anak Bendahara Tun Mutahir (Chen, 1962: 219), bersekutu dengan dua orang adik lelakinya telah sampai ke Rimbau. Mereka telah menemui Datuk Achur untuk meminta izin melintasi wilayah kerajaan Rimbau (Cowan, 1961: 32) untuk ke Gempur (Chen, 1962: 216) dan ke Sungai Tiang. Dari situ, mereka mengikut jalan penarikkan untuk menjangkau Pahang Barat (Cowan, 1961: 32) dan kembali kembali kepada Bendahara yang telah dirampas oleh bapa saudaranya Wan Ahmad daripada ayah mereka dalam tahun 1868. Dalam pertemuan itu, Wan Awan telah menggunakan nama Temenggung Abu Bakar Johor, iparnya, untuk mendapatkan bantuan tentera dari kerajaan Rimbau dan untuk menjadikan Rimbau sebagai pangkalan sementara ekspedisi-

supaya itu. Sebelum itu, di sekitar tahun 1862, Temenggung Abu Bakar pernah menaruh Datuk Achur dan pembesar lain di Negosi Sembilan seperti Panglima Johor untuk meneruskan pahlawan

Menurut Sembilan (Winstedt, 1962:215), kemasukan Rumbau membantu Tan Mutakur mempertahankan kedudukannya sebagai Bendahara Pahang⁽¹⁸⁾. Tetapi pemerintahan Temenggung Abu Bakar itu tidak dapat dipertahankan kerana Rumbau ketika itu berada dalam keadaan tidak stabil bertentangan dengan Sengketar mengenai cukai di Sungai Linggi.

Wan Ahmad, di samping menggunakan nama Temenggung Abu Bakar, telah mengambil kesempatan dari Sengketar Rumbau - Sungai Ujung untuk memperoleh bantuan dari Datuk Akhbar. Rumbau berharap Datuk Akhbar akan mendukungnya terhadap Datuk Sengding, musuh Datuk Akhbar, adalah salah satu bukti Wan Ahmad (Gullick, 1949:19) yang pula adalah musuh Wan Ahmad. Permohonan Wan Ahmad ini telah dipertahankan oleh Datuk Akhbar tetapi beliau dan kerajaan Rumbau tidak mahu terlibat dalam pertengkaran di Pahang itu⁽¹⁹⁾.

Untuk lebih lanjut kita ketahui keadaan di Rumbau dan di kawasan Simpang dan Sungai Linggi agak tenang; se tidak-hidainya, untuk seketika ini belum ditemui rekod mengenai peristiwa bersejarah berlaku dalam tempoh masa tersebut. Dalam bulan Julai 1768 berlaku konflik antara Rumbau dan Sungai Ujung mengenai sempadan di Sungai Linggi dan Simpang telah merujuk semula. Rumbau berunding dengan surat Sultan Abdul Samad Selangor kepada Datuk kerajaan Putera Sungai Ujung. Surat yang bertarikh 11 Julai itu mengesahkan kepada Datuk kerajaan bahawa semua kawasan di sebelah kiri jalan menuju Sungai Linggi sehingga Sungai Ujung adalah wilayah

kepunyaan Datus Kubau (Khuo Kay Kun, 1984: 170). Kemesteraan dan penguasaan Sultan Abdul

Samad ini gagal menyelesaikan pertikaian sempadan kubau selepas itu, Tunku Imdin (Zaid-

din) telah berlanjut Datus Redit Raja Akkur mengenai kedudukan sempadan itu. Datus

Akkur telah memberitahu Tun Imdin bahawa Sempang itu adalah kepunyaan Rimbau dan

kaawasan sebelah kiri menghala Sungai Linggi itu adalah kepunyaan Inggeris dan di sebelah

kanan sungai itu adalah kepunyaan kerajaan Selangor (Sayung Adil, 1981: 185). Jawapan,

Datus Akkur ini membayangkan bahawa masalah sempadan di Sungai Linggi menyangkut

Rimbau dan belum selesai lagi masalah menjadi pemalar kesusut, kerana puak-puak yang

berketangahan di Negeri Sembilan dan Selangor telah cuba mendapatkan sokongan dari luar

negeri (Khuo Kay Kun, 1984: 170).

Dalam tahun berikutnya (1869) Yamtuan Imam (Raja Ujung) telah meninggal dunia. Satu

pergelutan kuasa telah berlaku di Sri Menanti kerana ada dua orang calon yang menuntut

hak ke atas jawatan tersebut. Mereka adalah Tuan Anah bin Tuan Rada dan Tuan

Amad Tunggal bin Tuan Ujung. Perebutan kuasa ini adalah yang paling serius, tetapi

malangnya sangat sedikit maklumat yang diketahui mengenainya. Bagaimanapun apa

yang diketahui ialah negeri-negeri di Negeri Sembilan gagal untuk menyelesaikan masalah dan

'kesatuan' politik Negeri Sembilan berpecah belah (Khuo Kay Kun, 1986: 19). Tun Anah telah

mendapat sokongan daripada Penguatu-Penguatu Johor, Ulu Muar, Terachi dan Gunung Pagar,

dan Tunku Ahmad Tunggal pula mendapat sokongan Rembau dan Sungai Ujung (Pariyasan,

1964: 167). Oleh sebab tiada kubulan ini, atas inisiatif Datuk Siawang Gagap Kahar, Tunku

Puan Intan, baki Yamtuan Radin telah dilantik menjadi pemangku Yang Dipertuan Besar Sri

Meranti sehingga dapat dicari penyelesaian konflik perantikan ini (Abdul Samad Idris,

1968: 28).

Ketegangan antara Rembau dengan Sungai Ujung ini diperburukkan lagi oleh perkembangan

politik di Selangor. Mulai kira-kira tahun 1868 Perang Kelang telah meletus. Pada pertengahan

bulan Oktober tahun berikutnya Tunku Kudat telah terlibat (Cowan, 1961: 73), dan se-

lah mengepung Kelang untuk lebih kurang enam bulan telah berjaya memusnahkannya dan

menyusur keluar musuh ketungga, Raja Mahadi (Winstedt, 1962: 217). Semasa peperangan

ini berlaku, pihak musuh Tunku Kudat mendapat bantuan dari luar, seperti senjata, peluru

dan bekalan-bekalan lain melalui Sungai Linggi yang menjadi 'pintu belakang' memasuki

Selangor. Dengan memudikna Sungai Linggi, melalui Labu atau hulu Sungai Langkat, musuh-musuh

boleh sampai ke Langkat. Tunku Kudat telah cuba mencari jalan untuk mengatasi masalah ini.

Beliau tidak mempercayai Datuk Kelana Sungai Ujung yang dianggapnya sebagai bersukhahat

dengan musuhnya (Khee Kay Lim, 1986: 20). Beliau telah bertindak melalui sekutunya Datuk

Akhir, Penghulu Rembau.

Pada 26 Julai 1870, iaitu beberapa bulan selepas Raja Mahadi menaungi semula Kuala Selangor (Winstedt, 1962: 217), Tunku Kudin telah menemui Datuk Akhir di Rembau (Cowan, 1961: 109). Dalam pertemuan itu Rembau dan Selangor telah membuat satu perjanjian yang bertujuan menentukkan sempadan di Simpang (Winstedt, 1934: 69). Atas persetujuan Datuk Akhir menetapkan sempadan itu, Tunku Kudin berjanji melindungi kerajaan Rembau dalam usahanya mendapatkan hak dan jaminan yang Simpang itu adalah milik Rembau. Sebaliknya, Datuk Akhir pula berjanji bahawa jikalau Rembau berjaya dalam usahanya itu, Simpang kemudiannya akan diserahkan kepada Tunku Kudin. Tujuan manuver ini adalah ia akan memberi kuasa kepada Tunku Kudin ke atas Sungai Linggi, iaitu satu-satunya jalan efektif untuk keluar dari dan masuk ke seluruh kawasan itu. Dengan berkuasanya Tunku Kudin di sungai itu nanti, beliau akan dapat menghalang memasuki bekalan Raja Mahadi melalui "pintu belakang" itu; dan pada masa yang sama membalas dendam ke atas Sungai Ujung dengan menyekat perhubungannya dengan kawasan pantai (Cowan, 1961: 109). Sebaliknya, persahabatan Tunku Kudin dengan Datuk Akhir, malah tidak malah telah menimbulkan dendam Datuk Kelana Sendang (Khoo Kay Kim, 1984: 209).

Tunku Kudin, bertindak melalui Datuk Akhir, telah mendirikan sebuah kubu di Penghalan Bempas

Tujuan mereka adalah untuk menyekat labulintas di Sungai Linggi. Kesemua segara tindakan Tunku Kudin dan Datuk Akhbar ini adalah menghalang orang-orang Sungai Ujung daripada mendapat bekalan atau menghantar keluar bijih timah mereka (Khae Kay Kum, 1984: 219; 1986: 20). Perjanjian dan tindakan yang dibuat dan dilaksanakan oleh Datuk Akhbar dan Tunku Kudin itu hampir menyekat-kan peperangan antara Rimbau di satu pihak dengan Sungai Ujung dan Linggi di pihak lain. Datuk Muda Linggi, sebagai tindak balas kepada perjanjian dan penghalangan di Sungai Linggi itu telah enggan menghantar barangan amuderaan timunan ke Rimbau (Winstedt, 1934: 69).

Pembuatan Datuk Akhbar - Tunku Kudin di Pengkalan Kampas itu telah memberi kesan negatif ke atas kepentingan Datuk Kelana Seding (Cowan, 1961: 109). Syed Ahmad, bertindak bagi pihak Datuk Kelana yang telah tua, telah mengambil daya usaha utama dan bersungguh-sungguh untuk mendapatkan sokongan British terhadap gabungan Rimbau-Selangor itu (Khae Kay Kum, 1986: 20), di samping meminta Inggeris memajukan kebebasan perdagangan di sungai tersebut (Cowan, 1961: 109). Kemungkinan untuk Datuk Kelana berjaya dalam usahanya ini adalah sangat tipis kerana Tunku Kudin telah terlebih dahulu mendapat bantuan Inggeris.

Untuk hampir dua tahun pertengahan ini berlangsung. Keadaan sampai ke puncaknya kira-kira dalam bulan Mei 1872. Datuk Kelana Seding telah memberitahu Gabenor Orak bahawa beliau telah memberi konsesi pertambangan kepada Velje. Velje pula telah menjualkan hak

milik konsepsi itu kepada Syarikat Lombong Bijih Timah Sungai Ujung (the Sungai Ujung Tin Mining Company) yang telah membayar £ 30,000 kepada Datuk Kelana Sendang sebagai agahati.

Berikutan dengan ini, beberapa pihak merasa bahawa mereka juga berhak atas sebahagian daripada royalti-royalti yang diperolehi hasil pemberian konsepsi itu. Datuk Kelana Sendang pula bercadang untuk membatalkannya sendiri. Yamtuan Antah mengumumkan bahawa beliau sebagai Yamtuan adalah berhak sebahagian. Datuk Suprianday yang juga pembesar di Sungai Ujung dan bertanah dengan Datuk Kelana mahukan bahagiannya. Datuk Akkur dan pembesar-pembesar Rimbau yang telah lama mendapat bahagian di Simpang juga menuntut kerana mereka tidak nampak sebab mengapa mereka di beralihkan (Paviment, 1964: 167). Datuk Akkur berikutan kegagabannya mendapat bahagian telah menyedekahkan kepada Letenan Gabenor Shaw di Melaka bahawa beliau akan menandatangani lagi pengukuhtan perjanjian cukai di Simpang.

Dalam bulan Julai 1872 Datuk Kelana Sendang, menugaskan untuk membalas dendam atas pembunuhan Tunku Kudat dengan Datuk Akkur di Sungai Linggi, telah memberitahkan Raja Mahadi (panglima besar Tunku Kudat) menyedekahkan masuk ke Batu Kelang melalui Sungai Ujung. Sebagai tindak balas, Tunku Kudat dan Datuk Akkur telah menandatangani lagi perjanjian lalulintas di

Pengislaman Kempas dan di Simpang. Di akhir bulan berkenaan, Datuk Alauddin sekali lagi

telah melaporkan kepada Shaw bahawa satu pertelingkahan telah berlaku antara Rembau dengan

Sungai Ujung dan Linggi mengenai sempadan di Simpang.

Atas kenyataan Datuk Alauddin yang menyatakan Simpang itu adalah kepunyaan Rembau, pada

15 September 1872 spucuk surat yang ditandatangani oleh Syed Ahmad dan Datuk Muda Linggi

sebagai wakil Datuk Kelana Sindang telah dihantar kepada Gabenor Ord. Surat itu, yang

menyebut di hujah oleh Velde, antara lain menyatakan bahawa Simpang itu terletak di bawah

peruntukan Datuk Kelana dan bukan Datuk Alauddin. Tuntutan hak milik Sungai Ujung ke atas

Simpang itu semata-mata berdasarkan kepada sejarah pemelukannya seperti yang ditentang-

kan oleh Datuk Kelana Sindang pada 3 Oktober 1872:

(a) Mula-mula Simpang adalah dituntut oleh Raja Aman (Daeng Alampani)

dan Setangor.

(b) Raja Aman telah diusir keluar oleh pihak Belanda di sekitar tahun

1780 an atas permintaan Datuk Kelana Lela.

(c) Raja Ali (anak Raja Aman/Daeng Alampani) bersama dengan menantunya

Syed Syed Alam telah menguasai Simpang di sekitar awal 1830 an,

tetapi diusir keluar dalam tahun 1836.

(d) Setelah terbiar untuk lebih kurang 15 tahun, simpang telah diduduki

pula oleh Lebai Kutup yang kemudiannya dihebat keluar oleh Datuk Kelana

Kawal.

Dalam kenyataannya itu, Datuk Kelana sendiri juga telah melakukan perisahan bimbang-nya : bahawa perisahan Tunku Kudat dengan Datuk Akiur mungkin membawa kepada perang besar.

Kedudukannya sendiri tidak begitu teguh kerana perisahan itu mendapatkan pas untuk senjata

dan ubat besi telah ditolak oleh pihak berkuasa Inggeris. ⁽²⁰⁾ Sebaliknya Tunku Kudat akan

mendapat pas dan akan membekalkan senjata kepada orang Rumbay. Datuk Kelana sendiri

tidak mempunyai senjata untuk mempertahankan negerinya daripada Tunku Kudat dan Datuk

Akiur (Koo Kay Kew, 1984: 119-120).

Memandangkan keadaannya semakin tersepit, Datuk Kelana sendiri terpaksa ada pilihan lain, iaitu

mendaftar surat meminta bantuan Gabenor Ord. Dalam permohonan ini Datuk Kelana telah men-

isytiharkan tanda-tanda bahawa beliau telah bersedia untuk menyerahkan negerinya kepada

kerajaan Inggeris (Gowen, 1961: 109-110). Pada masa yang sama, Ord sendiri telah bersedia untuk

menjadi penimbang tara dalam pengelutan itu kerana penjejaknya di Simpang dan di Pangkalan

Kempas, dan peritengah sempadan itu telah mengahutan penulisan langsung Sungai Linggi

untuk perdagangan bebas (Koo Kay Kew, 1986: 20). Ini telah berlaku dalam bulan Oktober

1872. Beberapa hari selepas Ord menyatakan kesedihannya itu, beliau telah mendapat berita

bahawa Datuk Akhir juga bersedia menerima Ord sebagai orang tengah. Pada 29 Oktober

1872 satu perundingan telah diadakan di Simpang. Pertemuan itu telah dihadiri oleh Datuk

Kelana Fending dan Tunku Kudin. Datuk Akhir tidak dapat hadir kerana sakit tua.

Tunku Kudin, pengerak utama perundingan, walaupun Datuk Akhir tidak hadir, telah

berpuas hati dengan keputusan Datuk Kelana Fending. Tunku Kudin telah bersedia menggaru-

kan jurutemunya ke atas Simpang. Datuk Kelana pula menyampaikan bahawa beliau tidak

mempunyai kepentingan mengenai nasib Raja Mahadi dan selatannya. Apa yang dibincang-

kan oleh Datuk Kelana ialah mengenai taluk-taluk di Sungai Linggi yang melibatkan per-

niagaan. Setelah Tunku Kudin mahu membuka taluk-taluk di Sungai Linggi, Datuk

Kelana menjamin bahawa beliau akan menyekat segala kebebasan yang melibatkan niaga-

nya dari sampai ke tangan Raja Mahadi. Tunku Kudin telah berpuas hati dengan

perundingan Datuk Kelana tersebut itu (Gordon, 1961: 110)

Beberapa hari selepas diadakan pertemuan itu iaitu di awal bulan November

(24)

1872 Datuk Setia Raja Akhir telah meninggal dunia kerana tua dan uzur di Lubuk

Chua (Koo Kay Kim, 1984: 171). Dua orang calon telah bersaing untuk merebut

kerusi tersebut. Mereka ialah Haji Mustapha dan Haji Saad yang ketika itu menjabat

pusatnya kepala waris iaitu Datuk Periba. Mengikut perlembagaan Rumbau, apabila penghulu mati, sehingga dapat penggantinya, kepala waris atau dihehali, juga sebagai Datuk Lembaga saka Bidukanda memegang jawatan Penghulu Rumbau.

Dalam pemilihan calon selepas kematian Datuk Achir, Lembaga Tiang Balai di Baruh yang berhasrat menentuhkan tidak mendapat kebatalan. Haji Mustapha telah mendapat sokongan dari tiga orang Lembaga iaitu Datuk Murbangsa, Datuk Bangsa Balang Haji Abdul Hamid dan Datuk Samsura Pakisawen. Datuk Periba Haji Sahul, pemangku pusatnya Penghulu Rumbau kerana mati, dapat sokongan serong sahaja Lembaga Tiang Balai di Baruh, Datuk Gempa Maharaja Haji Hamid atau Masihir (Khor Kay Kim, 1989: 17) tetapi mendapat bantuan dari

kerumpat-empat orang Lembaga Tiang Balai di Barat. Pada akhirnya dan amalan sebelum ini, oleh sebab tidak kebatalan di kalangan Lembaga Tiang Balai di Baruh maka di sisi perlembagaan Rumbau kedua-dua orang calon, Haji Mustapha dan Haji Sahul tidak layak menjadi Penghulu Rumbau.

Kuadran ini, dan oleh sebab kebatalan calon dan pemilihan baru, membolehkan Haji Sahul sebagai Datuk Periba dan kepala waris, dan dilantikkan lagi oleh situasi perlembagaan yang agresif, menentang terus pusatnya Penghulu Rumbau, seperti yang dikehendaki dan di perlembatkan oleh perlembagaan Rumbau. Disamping itu, Haji Sahul mendakwa bahawa ketiga-tiga

orang lembaga yang menentanginya itu telah dilakukan untuk berbuat begitu (Khee Kay

Kim, 1984:172). Peristiwa Haji Saiful ini telah dipertikaikan dan ditentang oleh Haji Mustapha.

Beliau berpendapat, oleh sebab dia mendapat sokongan juga daripada empat orang ahli lembaga

Tang Balai di Baruh, maka beliaulah yang layak menjadi Penghulu Rumbau. Berikutnya berlaku

lah konflik antara Haji Saiful dan Haji Mustapha serta pengikut masing-masing.

Haji Saiful semasa memegang jawatan penghulu telah menasukin dasar bekas Penghulu Rumbau,

Datuk Sedak Raja Akair. Apabila beliau mendapat tahu Datuk Muda Linggi telah mendirikan kota di

wilayahnya, beliaupun memimpin orang-orang Rumbau menyerang kota tersebut. Dalam pada itu

beliau telah menasuki sebuah kubu di Bukit Tiga dan terus mengambil air kubu itu. Kubu itu telah

disebarkannya kepada Datuk Gempu Kaharaja, Haji Mamat, puak-puaknya seorang yang masih

muda dan bersemangat (Khee Kay Kim, 1984:171) untuk memimpin orang-orang Rumbau menjarak-

kan kegiatan menasuki ke atas perahu-perahu serta sampai-sampai yang lalu-lalang di sungai

itu. Di sekitar akhir tahun 1872 Pemangku Letenan Gajaher Mulaka telah menghantar Walter

untuk menyalah kegiatan menasuki di Bukit Tiga. Walter melaporkan bahawa kubu itu di-

kuasai oleh 500 orang pahlawan Rumbau yang bersenjata lengkap.

Tindakan Haji Saiful di Bukit Tiga itu dan juga pemucukannya sebagai Penghulu Rumbau

mendapat sokongan kuat daripada Tunku Kuduh. Tunku Kuduh menyokong Haji Saiful atas

beberapa sebab. Antaranya ialah:

(a) untuk menghalang bekalan sampai ke tangan musuh-musuhnya di Kudat

Lumpur,

(b) untuk secara tidak langsung memaksa pelombong-pelombong China di

Sungai Ujung bulir semula ke Kelantan. ⁽²⁵⁾

Sebelum pertama itu lanjutan dari zaman pemerintahan Datuk Akhir dahulu. Haji Sahil beberapa

berminat, kasih dan untuk membalas budi Tunku Kudat atas sekongannya, telah terlibat dalam

Perang Saudara di Selangor. Beliau telah menghantar orang-orang Rimbau ke sana membantu

Tunku Kudat, terutama sekali dalam bulan Mac 1873 iaitu suatu perang besar-besaran untuk me-

rambas semula Kuala Lumpur dan pihak Raja Mahadi. Dalam pertemburan di Kuala U, Datuk

Mangkubumi, salah seorang Orang Besar Penghulu Rimbau, telah di beri kepercayaan mengetahui

pasukan Tunku Kudat mempertahankan Dewan Sara (Wan Mohd. Amin, 1966: 48). Tugas ini telah

dilaksanakan oleh Datuk Mangkubumi dengan baikanya.

Haji Musajaha, setelah mendapati bahawa Haji Sahil disokong oleh Tunku Kudat, telah

meminta bantuan dari Datuk Kelana Syed Ahmad ⁽²⁶⁾. Syed Ahmad bersedia membantunya

karena beliau takut, jika tidak Haji Sahil bakal menjadi Penghulu Rimbau atas bantuan Tunku Kudat,

Tunku Kudat akan sekali lagi menuntut hak ke atas Simpang (Couran, 1961: 194). Dengan

adanya dan kembalinya Syed Ahmad ke situasi di sekitar Sungai Limai menjelang pertengahan tahun 1873 menjadi lebih kompleks.

Tahun 1873 adalah satu tahun yang penuh dengan konflik dan pertengkaran antara Haji Said dengan Haji Mustapha, antara Haji Said dengan Datuk Kelana Syed Ahmad, antara Datuk Kelana dengan Datuk Syahbandar Sungai Ujung, antara Datuk Kelana dengan Tumku Kudin, dan antara Shaw dengan kerajaan Negeri-Negeri Sekeloa di Singapura. Perbezaan polisi dan kepentingan antara kerajaan Inggeris di Melaka dan di Singapura patut diberi perhatian kerana ia melibatkan antara lain, kerajaan Perak. Dalam pertengkaran Melaka-Singapura itu, Tumku Kudin mendapat sokongan penuh daripada Singapura. Datuk Kelana Abdul Rahman pula diperkukuhkan oleh Shaw di Melaka. Dalam konflik antara Haji Said dengan Haji Mustapha, Shaw lebih bersimpati dengan Haji Mustapha sedangkan Haji Said di sokong oleh Singapura.

Sungguhpun persetujuan di antara Haji Mustapha dan Haji Said tidak menimbulkan peperangan besar dan berkesan, namun penduduk Bukit Tiga Suku, Haji Said dan perkuadannya menggunakan pelbagai cara lain menimbulkan kemarahan pedagang-pedagang Melaka. Pada 19 April 1873 Shaw telah menerima satu petisyen daripada mereka, yang terdiri daripada orang-orang Eropah, China dan bangsa-bangsa asing lain, berjumlah 65 orang. Dalam

ini mereka menyedakan bahawa telah berakun-takun mereka menjalankan:

perdagangan yang meluas dengan uttayah-uttayah Melayu
Linghy dan Sanghis Ujong dan dari sanalah kami mengimport
banyak biji timah dan mengekspor beras, candu, garam, minyak,
ikan kuning, gula dan sebagainya. Bayaran bagi beberapa barang
ini dibayar secara tunai, sementara yang lain-lainnya dibeli dari-
pada kami dan diekspor ke uttayah-uttayah tersebut untuk
dijual. (Chelliah, 1955: 72).

Pada masa lampau hanya cukai yang dituntutkan di Linggi. Oleh kerana mereka mempunyai

lebih daripada \$80,000 wang yang dipertaruhkan di Linggi dan Sungai Ujong, maka mereka

memerlukan agar orang-orang Rimbaui dipaksa "dengan kekerasan senjata" supaya berundur

dari situ. (Khoo Kay Kim, 1984: 172; Chelliah, 1955: 72). Dengan kata-kata lain, mereka mahu

ikageng's sampul tangan, bukan dalam hal-hal lombong biji timah, tetapi bertukar mem-

buka laluan dan membebaskan Sungai Linggi daripada kaku-kaku dan tet-tet (Cowan, 1961: 129).

Di samping Bukit Tiga, orang-orang Rimbaui telah mempunyai empat buah lagi kebun dan

tet di berhampiran Sungai Linggi iaitu hulu Bukit Tiga. Salah satu daripadanya adalah di Permatang

Pasir di mana cukai ke atas kemas laluan \$10 sekapan, dan \$5 untuk sebahagian biji timah.

(Khoo Kay Kim, 1984: 172). Cukai yang dituntutkan di Bukit Tiga adalah lebih tinggi daripada

itu (Parsons, 1961: 168).

Dalam usaha menguasai semula Kuala Lumpur, Tanja Kadin, selain daripada mendedah

bantuan Haji Sahul dan orang-orang Rimbau, telah mendapat bantuan Bendahara Wan Ahmad

Pahang yang telah menghantar seramai lebih kurang seribu orang tentera di bawah pimpinan oleh

beberapa orang panglima, antaranya Imam Perang Kasu, Orang kaya Chuner dan Haji

Muhammad Nur. Mereka telah bertolak ke Selangor pada awal Ogos 1872. Dengan bantuan

orang-orang Pahang⁽²⁹⁾ dan sekutunya yang lain Tunku Kudin telah berjaya menawan Kuala Lumpur

dalam bulan Mac 1873 (Rusling Ismail, 1981: 107-117). Pertubuhan orang Pahang membantu Tunku

Kudin telah menimbulkan kemarahan Raja Mustapha. Beliau dan penyokong-penyokongnya telah

mengancam tindakan menyerang Pahang pada awal bulan Mac 1873 (Khoo Kay Kim, 1984: 221)

Sejalah Tunku Kudin berjaya menawan Kuala Lumpur Raja Mahadi dan Raja Mahmud telah

lari ke Sungai Ujung dimana dia mendapat perlindungan dari Datuk Kelana Syed Aman. Sebagai

tindakbalas atas pengkhianatan Datuk Kelana, Tunku Kudin telah mengenakan cukai ke atas perahu

dan sampai yang lalu-lalang di Sungai Linggi (Khoo Kay Kim, 1984: 221). Justeru itu, pencukatan

di sungai itu bukan sahaja dilakukan oleh Haji Sahul dan orang-orang Rimbau tetapi juga oleh

Tunku Kudin⁽³⁰⁾.

Dalam bulan Julai 1873, sebagai tindakbalas kepada petisyen-petisyen pedagang-pedagang

Negeri Sembilan dan meluahkan keadaan di Sungai Linggi semakin meruncing, Gubernur Ord telah men-

jemput kesemua pembesar yang tinggal menetapnya di Singapura. Usaha beliau ini gagal kerana

Datuk Kelana Syed Ahmad sebagai yang datang. Semasa Datuk Kelana berada di situ Ord
 telah menemu-bualinya sebanyak tiga kali (Parrinson, 1961: 168). Dalam pertemuan yang pertama
 Ord telah menyatakan rasa tidak senangnya terhadap perbuatan Datuk Kelana membina per-
 lindungan kepada petani-petani dari Selangor. ⁽³¹⁾ Perbincangan dalam pertemuan kedua dan
 ketiga adalah berkait mengenai ketakutan di Rembau. Dalam pertemuan kali kedua Datuk
 Kelana telah memberitahu dan berusaha menyatakan bahawa Haji Mustapha adalah Penghulu
 Rembau yang sah. Ini telah membuatkan Ord marah dan memberitahu Datuk Kelana bahawa
 beliau tidak setuju dengan pendapatnya itu. Datuk Kelana telah meninggalkan keempat pertemuan
 itu penuh dengan rasa ketakutan. Dalam pertemuan ketiga Ord telah menasihatkan Datuk Kelana
 supaya mengakui Haji Sahid sebagai Penghulu Rembau dan memintanya jangan lagi campur tangan
 dalam hal ehwal Rembau. Datuk Kelana meminta tanggung untuk merundingkan terlebih dahulu
 perantara Ord itu dengan pembesar-pembesar Sungai Ujong.

Sekembalinya dari Singapura, Datuk Kelana Syed Ahmad telah melaporkan kepada Shaw di
 Melaka mengenai pertemuannya dengan Gabenor Ord. Simpati Shaw adalah kepada Datuk Kelana
 dan menentang Haji Sahid dan Tunar Kudin. Pada peringat ini jelas terdapat kebersaan polisi
 antara Melaka dan Singapura mengenai calon-calon Penghulu Rembau.

Datuk Kelana Syed Ahmad, bagaimanapun setelah menimbangkan baik-buruknya jika larai

Sungai Ujung bermusuhan dengan Gabenor di Singapura dan Tunku Kudat, telah berubah fikiran.

Barbik dengan kedua-dua pihak tersebut adalah penting baginya atas sebab-sebab geografiikal

(kerana kedua-dua pihak menguasai kawasan pantai) dan kerajaan Singapura masih menaruh

bekalan senjata yang di tempahnya dari London. Pada 10 Julai 1873, Datuk Kelana telah

menberitahu Ora bahawa beliau bersedia menyokong Haji Sahul dengan syarat persafahaman harus

di capai antaranya dengan Haji Sahul dan Tunku Kudat, jika lau pergi melalui jasa baile pihak

Inggris, berkenaan dengan hak masing-masing (o atas Sungai Linggi (Cowan, 1961: 194). Ber-

tindak atas binita itu, Watts telah di tugaskan untuk mengadakan perundingan

Dengan menggunakan pengaruh Tunku Kudat, Watts telah berjaya mendapatkan Haji Sahul

menghadiri perundingan itu. Timut hadir dalam pertemuan itu adalah Datuk Kelana Syed Ahman

Haji Sahul telah diujuk supaya mengundurkan orang-orangnya daripada Bukit Tiga. Perundingan

tersebut hampir mencapai kejayaan. Namun, dalam bulan berikutnya (Agos) Haji Sahul sendiri telah

mengadu kepada Gabenor bahawa percubaan untuk mencapai penyelesaian secara damai dengan Sungai

Ujung mungkin gagal kerana:

(a) Datuk Kelana Syed Ahman telah mengistiharkan bahawa "orang-orang

Rembau janglah berjad beli dengan orang-orang Sungai Ujung. Jika dilakukan

juga hukumannya ialah denda sebanyak £ 400 bagi setiap orang".

(b) Datuk Kelana juga telah pergi ke Linggi dan "memberikan kepada Haji

Mustapha ubat bedil dan senapang serta menyuruhnya membuat parit pertahanan.

Haji Mustapha telah menyiapkan persediaan untuk berperang."

Oleh itu, Haji Sahil menuduh orang-orang Sungai Ujung sebagai "tidak berpendirian dan berpaling batu", dan oleh sebab Haji Mustapha telah bersetyai patuh kepada Sungai Ujung,

maka perang tidak dapat dielakkan lagi. Haji Sahil kemudiannya meminta Gabenor supaya

melarang rakyat Inggeris daripada berniaga di kawasan Sungai Linggi kerana dia tidak akan

bertanggungjawab sekiranya mereka mendapat bencana. (Khai Kay Kim, 1984: 172-173).

Ekoran dari surat dan diikuti pula dengan tindakan Haji Sahil, pada 27 Ogos 1873 pedagang-

pedagang Melaka yang terdiri daripada orang-orang Eropah, China dan Arab berjumlah 23 orang

telah menghantar surat petisyen kepada ⁽⁵²⁾Gabenor di Singapura mengenai kejadian di Sungai

Linggi yang banyak mengikat mereka (Chelliah, 1955: 22). Kemudian pada awal bulan September

1873, tiga orang China dilaporkan terbunuh di Rambau dan Datuk Syahbandar Sungai Ujung

dikatakan telah membatuk semua benteng yang didirikan oleh Haji Sahil di Sungai Linggi. Akibat

daripada dua peristiwa ini suatu pertempuran orang-orang besar berkecuali telah diadakan

di Linggi, tetapi tidak ada keputusan yang dicapai. Menjelang pertengahan bulan, Haji

Sahil membina lagi benteng-benteng di Sungai Linggi, dan bilih timah kepunyaan saudagar-

seorang pedagang Inggris bernilai £ 300.000 telah dirampas (Chelliah, 1955: 12; Mohd Kay Khin, 1984: 173).

Haji Mustapha menyedari yang Haji Saib seorang lawan yang siagih, maka dalam bulan November 1873, telah membuat langkah baru dengan mengangkat Syed Hamid (anak Syed Syadagan) Tampin sebagai orang berkuasa di Rambau. Atasannya ialah datuk Syed Hamid (Raja Ali) dan ayahnya, pernah memerintah kerajaan Rambau (Mohd Kay Khin, 1984: 173). Syed Hamid pula, seperti juga ayahnya adalah seorang beretika-eta tinggi. Beliau tidak puas hati dengan hanya berkuasa ke atas Tampin (Tampin Tengah selaras) dan Keru. Kelemahan yang di sekatkan oleh Haji Mustapha ini adalah seperti orang mengantuk di serongkan (bantal) atau mengikut Gullick dipergunakan bak "menanggot di air keruh" bagi Syed Hamid dan tidak dihapuskan. Berikutnya dengan itu satu upacara perantaraan 'tidak resmi' telah diadakan di Tampin. Berbeza dengan perantaraan ayahnya di mana majlis itu dihadiri oleh Penghulu dan Lembaga-Lembaga Rambau, semasa perantaraan Syed Hamid, tidak beranggotakan pembesar Rambau yang hadir. Pembesar-pembesar yang hadir adalah pembesar-pembesar Tampin, Datuk Muar dan seorang wakil Penghulu Johor serta Haji Mustapha. Kehadiran mereka ini tidak memberi kesan kepada kesahihan upacara tersebut (Gullick, 1976: 3-4). Dengan itu, 'perantaraan' Syed Hamid sebagai Yang Dipertuan Muda

tidak mengukuhkan kedatangan Haji Mustapha (Oshoo Kay Kiu, 1991: 15).

Haji Saiful enggan mengakui Syed Hamid kerana Raja Ali' adalah anak Bugis (aki belahang orang Selangor) sementara Syed Syaklan anak seorang Arab dari Aceh. Beliau memberikan ancaman jika Syed Hamid campur tangan dalam hal-hal Rantau maka "peperangan akan di lanjutkan ke Terapi dan lain-lain kerana kedua-dua tempat itu terletak kepada Rantau". Man-
 fering tahun Disember 1873, Haji Saiful dan tujuh belas orang yang terdiri daripada orang-orang besar Rantau memberitahu pihak berkuasa di Selat bahawa mereka telah menyerang Haji Mustapha, lalu berkumpul beberapa hari. Mereka berjaya membunuh sepuluh orang daripada orangnya dan membakar lebih kurang enam puluh buah rumah. Haji Mustapha terpaksa melarikan diri dan ketiga-tiga lembaga yang menyokongnya dipecat lalu digantikan dengan orang lain. Kekalahan Haji Mustapha mungkin disebabkan oleh Syed Ahmad terpaksa memindahkan perantaraan yang kurang aktif dalam perantaraan kuasa di Rantau di sampingnya
 atau akhir tahun 1873. Ini adalah kerana tekanan daripada kerajaan Negeri-Negeri Selat (Oshoo Kay Kiu, 1991: 173).

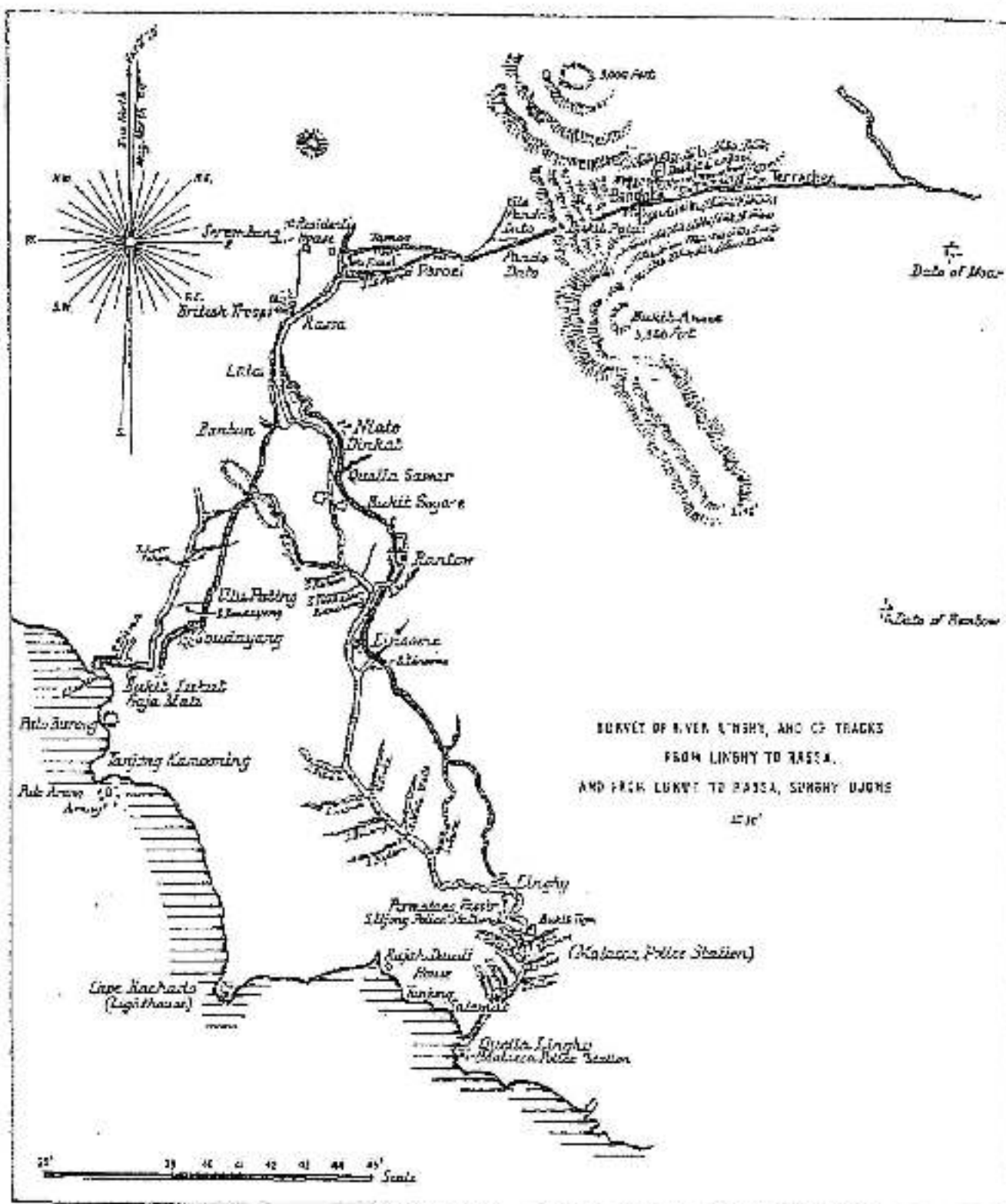
Dalam surat tersebut Haji Saiful juga telah mengingatkan Sabener bahawa jika ada penyerahan tidak tercapai mengenai pertelingkahan mereka dengan Sungai Ujung berkaitan dengan tuntutan mereka ke atas Simpang dan Kubu-kubu yang ada di Sungai Ujung, maka

kuwara akan meletus. Keadaan ini akan memberi kesan kepada kepada pandangan

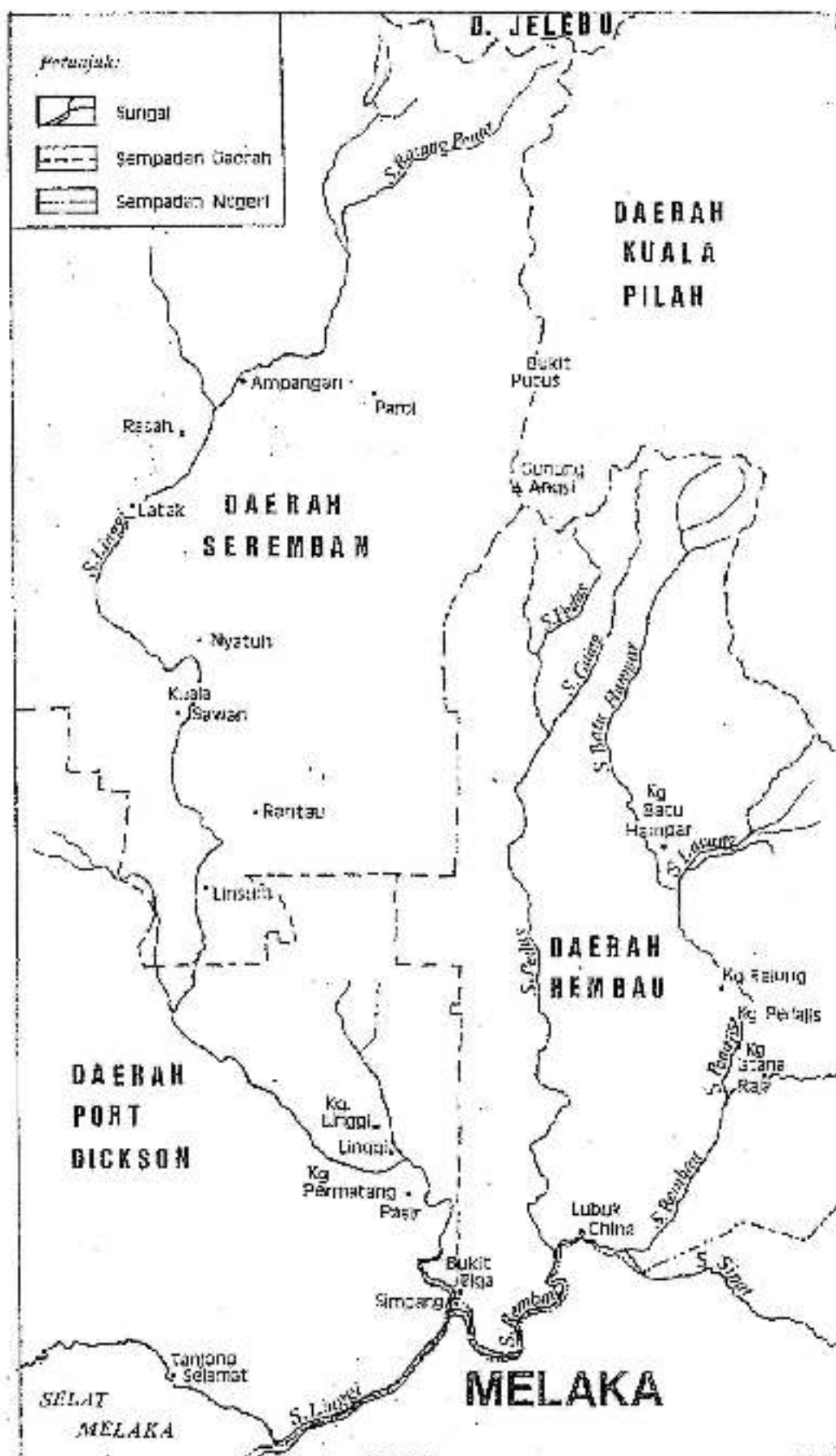
Melaka (Cowan, 1961: 194). Ini juga bermakna percubaan kuasa di Rembau telah berakhir

dengan kemenangan bagi pihak Haji Sidi. Apa yang diperlukan oleh Haji Sidi adalah

'pengiktirafan' British mengenai kesahannya sebagai Penguili Rembau.



Peta 10 SUNGAI LINGGI DAN KAWASAN SEKITAR DALAM TAHUN 1875



Peta 11

SUNGAI LINGGI DAN KAWASAN SEKITAR KINI

Notakaki

BAB TIGA BELAS

SUNGAI LINGGI, SIMPANG DAN REMBAU

① Huraian mengenai Sungai Linggi dan kawasan sekitarnya adalah dipaparkan dari pandangan Beale (1834: 390-407) dan Bird (1883: 162-183).

② Menurut Snijders (1961) banting di Buloh Supai ini telah dibina dalam tahun 1757.

③ Mencari bijih secara lapang:

Pelombong akan mencari sebatang amah sungai yang berkelambir sempit dengan tebing di kiri kanannya curam. Dengan menggunakan cangkuk tanah febing itu akan di cangkuk masuk ke dalam air sungai. Air sungai akan menghanyutkan tanah dan keluh bijih tanah dalam tanah. Ia akan teragaham di dasar sungai. Bijih tanah itu akan di kutip oleh pelombong.

(Gullick, 1951: 9)

④ Menurut Khoo Kay Kim (1986: 12) jumlah pelombong China di Sungai Ujung berjumlah lebih kurang 600 orang; tetapi sebelum itu beliau menyataikan bahawa terdapat "kira-kira 1000 orang pelombong China di Sungai Ujung" (Khoo Kay Kim, 1984: 50).

⑤ Lombong di Sungai Ujung terletak di Esia, Sa Marupah, Batu Labang, Kayu Ara dan Tawang (Temiang?) (Newbold, 1889: 94).

⑥ Menurut laporan P.C. de Bruijn, Gabenor Melaka, seperti yang dikutip oleh Harrison (1963: 59), dalam tahun ke 18, Rembau di samping Sungai Ujung dan Seri Menanti adalah

pengeluar bijih timah yang penting

⑦ Bagaimanapun mengikut Hervey (1884: 255) pada suatu masa dahulu per-
ombongan bijih timah ada dijalankan di Rumbau, tetapi tidak pula dinyatakan tempat
perombongan ini. Perombongan itu kemudian ditutup kerana takut air sungai yang
mengalir dari kawasan tersebut akan "meracuni" sawah padi di bahagian hilirnya, yang
bergantung air darinya, dan dengan itu menghalang penanaman padi. Di Ulu Padas, bijih
timah pernah diusahakan tetapi terpaksa ditutup kerana berlaku pergaduhan mengenai
hak milik oleh beberapa pihak yang bersaingan.

⑧ Syed Syaaban bagaimanapun tidak melakukan apa tindakan untuk merebut
jajatan Yang Diartuan Seri Munani ini ^{hajar} bersama Raja Ali dan Raja Radin. Tetapi apabila
Raja Radin meninggal dunia dalam tahun 1861, Syed Syaaban telah cuba mendapatkan
jajatan itu. Beliau telah mendapatkan sokongan Cavenagh, Gabenor Negeri-Negeri Selat
yang berpendapat bahawa Syed Syaaban mempunyai pendidikan pribadi yang sekagista
rupa, ia mungkin dijadikan alat untuk menstabilkan keadaan dan meluaskan pengaruh
Inggris di Negeri Sembilan. Ujuna Syed Syaaban, bagaimanapun telah menemu' kegagalan
(Gulick, 1976: 3).

⑨ Tanikh kumudhan Dalam Nagonit mengikut Farr dan Mackray (1910: 31, 118) adalah

562 563
1838. Tarikh (1843) Khoo Kay Kun ini adalah berdasarkan laporan yang terdenda
dalam SSR, RIS Governor to Bengal 14 Sept. 1843.

(10) Penulisan gelaran dari Yamtuan (Yang Dipertuan) Tampin adalah untuk "meng-
atakan kekeliruan mengenai dua gelaran Yamtuan, iaitu Yamtuan Seri Maudut dan Yamtuan
Tampin". Dengan itu "diletakkan gelaran Tunku Besar Tampin bagi Syed Hamid" dan "sebutan
Tampin itu hendaklah juga di'elakkan selengkapya untuk mengelakkan kekeliruan yang
lain pula mengenai Tunku Besar Seri Maudut" (Abdul Samad Idris, 1968:230).

(11) Datuk Syahbandar Haji Muhammad Salleh telah meninggal dunia dalam tahun
1845 atau 1846. Beliau telah digantikan oleh Datuk Syahbandar Kulup Tunggal,
saudara Datuk Syahbandar Haji Muhammad. Justeru itu, Datuk Kando Kachar adalah
anak buah Datuk Syahbandar Kulup Tunggal.

(12) Ibu Syed Ahman (Abdul Rahman) adalah ahli waris dan anak Datuk Kelana
dahulu. Beliau sepatutnya di'angkat menjadi Datuk Kelana dalam tahun 1820-an
tetapi tidak mendapat sokongan kerana usianya terlalu muda. Datuk Kelana
kawal telah meninggal dunia dan beliau telah pindah ke Ulu Langat. Dia kemudian
dalam tahun 1848 terlibat dalam Perang Rawa dengan menentang orang-orang Rawa.
Pelibatannya bersyarat iaitu jika Datuk Kelana kawal dapat dikalahkan, beliau

hendaklah diantik menjadi Datuk Kelana; tetapi pemberontakan dapat dipatuhkan

oleh Datuk Kelana kawal menjelang tahun 1853. Tetapi syed Ahman terus menduduki

kedudukan penting di Sungai Ujung. Dia memegang gelaran Laksamana Raja Laut

di bawah Datuk Kelana Sendang dan pada bulan Mac 1873, menggantikan Datuk

Sendang sebagai Datuk Kelana Sungai Ujung dengan sekongan penuh Inggeris (Khoo

Kay kim, 1984: 160).

(13) Pertelingkahan antara Datuk Kelana dengan Datuk Syahbandar ini adalah mengenai

reli yang lebih kurang sama dengan pertalahan tahun 1849 yang hampir meletuskan perang

saudara. Tetapi dengan jasa baik Raja Radin, bersefahaman telah dicapai. Datuk Kelana,

Datuk Syahbandar dan Datuk Muda Linggi bersetuju membagi sama rata hasil yang diperolehi

dan cukai di Sungai Linggi (Guthrie, 1949: 60).

(14) Atas kesefahaman dan adat inilah maka di sekitar tahun 1843 dahulu Datuk Kelana

Kawal telah mewujudkan jawatan Datuk Menteri Penghulu yang lamudannya, selepas tahun

1847 diulangi menjadi Datuk Menteri Lela Perkara.

(15) Bagaimana cara sebenarnya peristiwa ini diselesaikan tidaklah diketahui dengan

lantas tetapi dalam bulan April 1860, Datuk Syahbandar yang dipercayai oleh saudagar-

saudagar Melaka ditangkap di Melaka (Khoo Kay kim, 1984: 136; 161).

(16) Akibat dari tidak ada tolak ansur itu, pada 21 agos 1860 rusuhanpun meletus.

Praktek China yang memulakan pergaduhan itu mengalami kekalahan teruk dan terpaksa lari

untuk menyelamatkan nyawa. Daripada 14,000 orang China yang bekerja di lombong --

lombong kira-kira 200 orang telah dibunuh. Beberapa ramai lagi yang menjadi penagih campak

tidak tahan menanggung sangsara dan oleh kerana itu mati dalam hutan. Yang banyak terpaksa

mencari tempat perlindungan di negeri-negeri yang berdekatan kerana rumah dan kedai mereka

telah musnah (Khoo Kay Kim, 1984: 132). Akibat daripada 'rusuhan' ini pedagang-pedagang

Melaka yang memberi pendahuluan sebanyak \$134,000 kepada pelombong-pelombong itu

mengetuh atas kurigian mereka dan mengpetisyen Gubernur Cavenagh untuk bertindak bagi

menyelamatkan mereka dari kahan curah.

(17) Penanggung Abu Bakar adalah anak menantu Bendahara Tun Mutahir Pahang. Se-

lain daripada sebab ada hubungan persaudaraan, Penanggung Abu Bakar beranggah-sungguh

memberi bantuan dalam perang saudara Pahang (1862-1863) itu adalah kerana beliau tidak

mahu bekas Sultan Lingga, Sultan Mahmut Musaffar Syah yang menyebelahi dan membantu

Wan Ahmad (adik Tun Mutahir) menuntut hak ta atas kerajaan Johor jika Wan Ahmad

berkuasa. Bagaimanapun, Wan Ahmad dengan bantuan Siam telah berjaya menampas kuasa

dari Tun Mutahir pada 3 Mei 1863. Tun Mutahir dengan anak sulungnya Wan Koris,

seorang pematat cendek telah terbunuh di laut semasa melarikan diri ke Johor (Winstedt, 1962: 215-216).

(18) Sebelahnya pula Wan Ahmad, dalam perang saudara ini, telah cuba mendapatkan bantuan dari Datuk Kelana Sendang (Guthrie, 1949: 19).

(19) Perang gajah Wan Aman di Pahang Barat telah dipisahkan oleh Wan Ahmad dalam tempoh sebulan sahaja. Kemudian, dalam tahun 1870 dengan bantuan Raja Mahadi Kelang, Wan Aman telah melancarkan perang gajah di Rawis pula. Perang ini telah berlangsung untuk sembilan bulan dan berakhir dengan kekalahan di pihak Wan Aman (Winstedt, 1962: 216).

(20) Tunku Kudat atau Tunku Ziauddin adalah adik Sultan Ahmad Tajuddin Mukarram Syah Kelang dan telah berkahwin dengan Tengku Anjah, anak Sultan Abdul Samad Selangor. Sultan Abdul Samad telah melantikinya sebagai Wakil Yamtuan dengan tugas menjaga keamanan di Selangor. Beliau telah diberikan Langkat sebagai sumber hasil pendapatan dan kemudiannya terlibat dalam suatu persengketaan dengan pembesar-pembesar Selangor, Cih sebab Sungai Ujung dan pembesar-pembesarnya memaki jalan keluar dan masuk, dan menghempakan kepada musuhnya, Tunku Kudat telah melibatkan diri dalam pertelingkahan Rambau - Sungai Ujung untuk kepentingannya (Bayang Adil, 1981: 59-61).

(21) Raja Mahadi adalah anak Raja Sulaiman Kelang. Apabila ayahnya mati, beliau tidak

dilantik menggantikan ayahnya. Sultan Muhammad, sultan sekarang ketika itu telah menyerahkan kuasa memerintah lembah Sungai Kelang kepada menantunya Raja Abdullah. Raja Mahadi tidak puas hati dengan pemerintahan itu walaupun Raja Abdullah membayar wang belanja setiap bulan. Dalam tahun 1866 pertelingkahan telah berlaku antara Raja Mahadi dengan Raja Abdullah atas sebab Raja Abdullah cuba mengenakan cukai sebanyak \$100 ke atas candu yang dibawa masuk oleh Raja Mahadi. Pada penghujung tahun itu Raja Mahadi telah berjaya merampas Kelang dari Raja Abdullah. Selepas berkuasa, beliau tidak bermusuhan dengan Sultan Abdul Samad yang telah meliputi sultan menggantikan Sultan Muhammad dalam tahun 1859; malah telah berkinang dengan Tengku Arifan atau Sultan Abdul Samad. Tetapi apabila Raja Mahadi enggan membayar cukai bulanan sebanyak \$500. di tahun 1867, Sultan Abdul Samad telah menyka dan memutuskan pertelingkahan dengan Tengku Arif. Tengku Arif kemudiannya ditahuri dengan Tunku Kudin. Tunku Kudin pula telah diantik menjadi Wakil Yamtuan, suatu pertantikan yang tidak disukai oleh Raja Mahadi (Buyung Aidi, 1981: 46-61).

22 Henry John Yelke atau kepada orang di kenal sebagai Tuan Perkul atau Ferkul telah ditahirkan di Malaka pada 19 Disember 1796. Beliau adalah salah seorang dari penudio petisyen mengenai kekacauan di Sungai Ujung dalam tahun 1855. Beliau mempunyai banyak kepentingan dalam harta dan ladang-ladang ubi kayu dan gambir di Malaka, dan dalam perusahaan perkebangan di Negeri Sembilan.

(23) Sungai Ujung dalam tahun 1870 melalui Syed Ahmad telah menghantar dua keros meriam
 empat dan 150 keros senapang dari London. Senjata-senjata ini adalah untuk mempertahankan
 Sungai Ujung dari serangan musuh. Tetapi senjata-senjata tersebut telah ditahan di Singapura
 selama lebih kurang dua tahun kerana pihak Inggeris tidak membenarkan pas membawa masuk
 ke Sungai Ujung.

(24) Parr dan Mackray (1910:45;118) memberikan tahun 1871 sebagai tahun kematian
 Datuk Akhiv.

(25) Dalam perantaraan Penghulu Rambai yang baru, Lembaga Tiang Balai di Darat tidak
 berkuasa. Mereka hanya sekadar mengiyakan sahaja penguasaan Lembaga Tiang Balai di Darat.

(26) E.H. Watts adalah Pendong Perangul Cukai Tanah dalam pentadbiran Midala dalam
 tahun 1872.

(27) Pelombong-pelombong China itu telah pindah ke Sungai Ujung dari Kelang semasa berlaku
 perang saudara di Selangor (1867-1873).

(28) Datuk Kelang Ending telah meninggal dunia pada 3 Disember 1872. Beliau telah di-
 gantikan oleh Syed Ahmad pada bulan Mac 1873. Antara Disember 1872 sehingga Mac
 1873, jawatan Datuk Kelang dipangku oleh Syed Ahmad.

(29) Yap Ah Loy dengan pengikut-pengikutnya telah bersara membantu Tunku Kudin meng-

alihkan Raja Mahadi dan Raja Mahmud di Kuala Lumpur.

(30) Di samping itu, Tunku Kudat bermiar hendak menyerang Sungai Ujung tetapi Letenan

Gubernur Shaw di Aulaka, yang menyukai Datuk Kelana Syed Ahman, telah menentang hasratnya itu (Khor Kay Kim, 1984: 221).

(31) Pelarian-pelarian Selangor telah mendapat perlindungan di Sungai Ujung pada masa-masa

tersebut, semasa dan selepas Perang Saudara Selangor. Antara pembesar yang masih berhidang

di situ adalah Raja Mahmud, anak Tunku Panglima Raja Selangor dan Raja Mahadi. Kehadik-

an mereka menambah lagi elemen kepada ketidakstabilan politik di Negeri Sembilan. Pada

10 Julai 1873 Datuk Kelana memberitahu Ord bahawa Raja Mahadi telah keluar dari Sungai

Ujung. Pada masa yang sama ia merayu agar alat senjata yang ditahan di Singapura

sejak dua tahun sebelum itu diserahkan untuk kegunaannya.

(32) Walaupun petisyen ini ditulis dalam bulan Ogos itu semasa Ord masih menjadi

Gubernur, namun ia juga adalah ditujukan kepada Gubernur baru — Sir Andrew Clarke

yang mengambil alih jawatan pada 4 November 1873.

(33) Selain daripada tekanan Inggeris, Syed Ahman juga terlibat dalam persengatan

di Seri Muntak antara Tengku Ahmad Tunggal dan Tunku Antah. Tengku Ahmad Tunggal

bersatu dengan Datuk Kelana dengan harapan akan mendapat bantuan dan sekutuan penuh

dampaknya piliate berkenaan dan berjanji, sekiranya beliau berjaya menjadi Yambuan

Sei Munda, satu seorang anak Syed Ahmad akan di jadikan Yambuan Rimbau

(Khor Kay Kiu, 1989:173-174).

BIBLIOGRAFI

Kependekan:

- BKJ* : Bijdragen Tot De Taal-, Land-en Volkenkunde, Koninklijk Instituut voor Taal-, Land-en Volkenkunde.
JIAEA : Journal of the Indian Archipelago and East Asia.
MBRAS : Journal of the Malayan/Malaysian Branch Royal Asiatic Society.
JSBRAS : Journal of the Straits Branch Royal Asiatic Society.
U.R. : (Foil) Undang Rembau.

Buku dan Artikel.

Abas Hj. Ali, 1953,

Rembau Sejarah Perkembangan Adat dan Istiadatnya, Rembau:
 Jabatan Undang dan Perlembagaan Adat dan Istiadat Melayu
 Rembau.

Abdus Rahman bin Hj Muhammed, 1964,

Dongeng-Dongeng Negeri Sembilan, K. Lumpur: Oxford
 University Press.

Abdullah Hj. Dahan, 1923-27,

'Rembau Sebatih Daripada Luak-Luak Yang Sembilan: Tarikh,
 Pentadbiran dan Adat-adatnya', *Petuan Muda*, 1923, 1(1):8-26;
 1925, 2(2):6-12, 2(3):4-7, 2(3):4-7, 2(4):3-6; 1926, 3(8):10-12,
 3(9):3-4, 1927, 4(10):3-5, 4(11):12-16, 4(12):14-15.

Abdullah Zakaria bin Ghazali, 1977/79,

'Perjuangan Orang-orang Melayu Nuning Menentang Inggeris
 1831-1832', *Jurnal Sejarah*, 15:12-25,

_____, 1990.

'Konflik Klana-Bandar di Sungai Ujong Negeri Sembilan 1874',
 hal. 21-32, dalam Nurazli Selat (ed.), *Negeri Sembilan Dahulu
 dan Sekarang*, K. Lumpur: Persatuan Mazlumi Negara.

_____, 1992,

'Gerakan Yamtuan Tunka Antah di Negeri Sembilan 1875-76',
Malaysia Dari Segi Sejarah, 20:65-82.

Ahmad Dt. Batuah dan A. Dt. Madjoendo, 1956,

Tambo Alam Minangkabau dan Adanya, Djakarta: Dinas
 Penerbitan Balai Pustaka.

Ahmad Fawzi Basri, 1972.

Johor, 1855-1917 Pentadbiran dan Perlembagaannya, P. Jawa:
 Penerbitan Fajar Rakti Sdu. Bhd.

- Andaya, L.Y., 1972,
'Raja Kecik and Mirangkaben Conquest of Johore in 1718',
JMBRAS, 45(1), 51-75.
- _____, 1975,
The Kingdom of Johor, 1641-1728. Economic and Political Developments, K. Lumpur: Oxford University Press.
- _____, 1987,
Kerajaan Johor 1641-1728, Pembangunan Ekonomi dan Politik, (terj. Shamsuddin Jaafar), K. Lumpur: Dewan Bahasa Pustaka.
- Andaya, W. B., 1974,
'The Installation of the first Sultan of Selangor in 1766',
JMBRAS, 47(1):41-57.
- Arena Wati, 1973,
Sisilah Melayu dan Bugis, K. Lumpur: Penerbitan Pustaka Antara.
- Bahar Dt. Nugari Basur, 1966(a),
Falsafah Pakatan Penghulu di Minangkabau, Pajakumbuh: Penerbit C. V. Elconara.
- _____, 1966(b),
Tambo dan Sisilah Adat Minangkabau, Pajakumbuh: C. V. Elconara.
- Baharon Azhar bin Raffei, 1983,
'The Temuans of Malacca' dalam Kacmil Singh Sidhu dan Paul Wheatley (eds.), *Malacca: The Transformation of a Malay Capital c. 1400-1966*, Vol. 2, K. Lumpur: Oxford University Press.
- _____, 1994,
'Perhubungan Inter Etnik dalam Masyarakat Adat', dalam Abdul Samad Idris dan Norhafiza Hj. Ibrahim dik. (eds.), *Negeri Sembilan: Gemuk Dipupuk, Sugar Berstram Adat Merentas Zaman*, Seremban: Jawatankuasa Penyelidikan Budaya Negeri Sembilan.
- Batech Sanggo, Datoek, 1966,
Tambo Alam Minangkabau, Pajakumbuh: Pertjetakan Limbago.
- Batech, A. M. Muruhum dan D. H. Bagindo Tanasah, (tt.),
Hukum Adat dan Adat Minangkabau, Djakarta: Penerbit N.V. Pustaka Aseli.
- Begbie, P.J., 1834,
The Malayan Peninsula, Madras: Vepery Mission Press. cet. semula dengan 'Pendahuluan' oleh Diptendra M. Banerjee, K. Lumpur: Oxford University Press, 1967.

- Birch, W. E., 1906,
'Election and Installation of Yam Tuan of Negeri Sembilan', *JMBRAS*, 46:9-22.
- Bird, H., 1883,
The Golden Chersonese: Travels in Malaya in 1879, London:
John Murray, cet. semula dengan 'Pendakiruan' oleh Wang
Gungwu, K. Lumpur: Oxford University Press, 1967.
- Blagden, V.O., 1913,
'The Kota Kapur (Western Bangka) inscription', *JMBRAS*,
64:61-71.
- , 1925,
'Malay Documents relating to the Nanking War' Lampiran
kepada L.A. Mills 'British Malaya 1824-1867', *JMBRAS*,
3(2):1-338.
- Bort, H., 1678,
'Report of Governor Bathasar Bort on Malacca 1678' terj. M.
J. Bremner, pengemulan dan catatan oleh C.O. Blagden,
JMBRAS, 5(1) Ogos 1927:1-232.
- Braddell, T., 1856,
'Notes on Nanking, with a brief Notice of the Nanking War',
JAEI, New Series, Vol. 1:194-232.
- Duyung Adil, 1952,
Sejarah Alam Melayu, Penggal V, K. Lumpur: Pejabat Karang
Mengerang Jabatan Pelajaran Persekutuan Tanah Melayu.
- , 1971,
Sejarah Johor, K. Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- , 1981,
Sejarah Negeri Sembilan, K. Lumpur: Dewan Bahasa dan
Pustaka.
- , 1981(a),
Sejarah Selangor, K. Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Caldcott, A., 1912,
Jejebu. Its history and Constitution, Papers on Malay Subjects,
2nd. Series, K. Lumpur: Government Press.
- Cardon, Fr. R., 1940,
'A Malay Tradition', *JMBRAS*, 18(2):108-145.
- , 1948,
'Old Malacca; Tanqueira and Gajah Berang', *JMBRAS*,
21(1):104-116.

- Cave, J., 1939,
Naming in Melaka, Monograph No. 6, K. Lumpur: The
 Malayan Branch of the Royal Asiatic Society.
- Chatterji, B. R., 1967,
History of Indonesia, Early and Medieval, Metrut; Meenakshi
 Prakeshan.
- Coedes, G., 1930,
 'Les Inscription Malaise, de Cuvijaya', *Bulletin de l'Encole
 Française d'Extreme-Orient*, 30(1/2):39-44.
- _____, 1968,
The Indianized States of Southeast Asia, terj. S.B. Cowing, K.
 Lumpur: University of Malaya Press.
- Cole, Fay-Cooper, 1945,
The People of Malaysia, N. York: D. van Nostrand.
- Cortese, A. (ed.), 1971,
The Suma Oriental of Tome Pires, 2 jld., London: The Hakluyt
 Society.
- Cowan, C.D., 1967,
Nineteenth-Century Malaya, K. Lumpur: Oxford University
 Press (cet. semula).
- d'Albuquerque, A., 1880,
The Commentaries, terj. W. de G. Hiech, London: The Hakluyt
 Society.
- Dewan Bahasa dan Pustaka, 1992,
Kamus Inggeris Melayu Dewan, K. Lumpur: Dewan Bahasa
 dan Pustaka.
- Ellen, R.F., M.B. Hooker, dan A.C. Milner, 1981,
 'The Hetvey Malay Collection in the Wellcome Institute',
JMBRAS, 54(1):82-92.
- Emerson, R., 1937,
Malaysia: A Study of Direct and Indirect Rule, N. York.
- Favre, P.E.L., 1848,
 'An Account of the Wild Tribes inhabiting the Malayan
 Peninsula', *JAE4*, 2:237-282.
- _____, 1849,
 'A Journey in the Minangkabau States of the Malay Peninsula',
JAE4, 3:154-181.
- Gibson-Hill, C.A., 1955,
 'Johor Lama and Other Ancient Sites on the Johor River',
JMBRAS, 28(2):127-197.

- Gullick, J.M., 1949,
 'Sungai Ujong', *JMBRAS*, 22(2):1-59.
- _____, 1954,
 'The War with Yam Tuan Antah', *JMBRAS*, 27(1):1-23.
- _____, 1958,
 Indigenous Political Systems of Western Malaya. London, The
 Ashlona Press.
- _____, 1976,
 'The Tempin Succession', *JMBRAS*, 29(2):1-35.
- _____, 1981,
 'Law and the Adat Perpatih A Problem from Jelabu', *JMBRAS*,
 54(1):7-20.
- Hall, D. G. E., 1971,
 Sejarah Asia Tenggara, K. Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Hervey, D.F.A., 1884,
 'Renten', *JMBRAS*, 13:241-258.
- 'Hikayat Negeri Johor' (Jawi), *JMBRAS*, 10(1):171-202 (hal. Jawi:1-31).
- Hooker, M. B., 1971,
 'The Early Constitution of Negeri Sembilan (1771-1824)',
 JMBRAS, 44(1):104-116.
- Hoynck van Papendrecht, P.C., 1914,
 'The Malay Peninsula and Europe in the Past', *JMBRAS*, 67:54-84.
- Ibrahim bin Atin, 1959,
 Perbitangan Adat, P. Pisang: Staan Bros.
- Jackson, R.N., 1961,
 Immigrant Labour and the Development of Malaya 1786-1920. K.
 Lumpur: Government Press.
- Josselin de Jong, P.E. de, 1952,
 Alinangkabau and Negeri Sembilan, The Hague: Martinus Nijhoff.
- _____, 1967,
 'The Participants' View of their Culture', hal. 89-101, dalam
 D.G. Jongmans dan P.C.W. Gutkind (eds.), *Anthropologists in the
 Fields*, Assen: Van Gorcum & Comp. N.V.
- _____, 1975,
 'The Dynastic Myths of Negeri Sembilan (Malaya)', *BTL*, 131:
 277-308.
- Kato, T., 1982,
 *Matriliney and Migration Evolving Alinangkabau Traditions in
 Indonesia*, Ithaca: Cornell University Press.

- Kennedy, J., 1962,
A History of Malaya A.D. 1400-1959, London: Macmillan & Co. Ltd.
- Kera, H., 1912,
 'Inscriptie van Kota Kapoor', *BKI*, 67:393-400.
- Khee Kay Kim, 1967,
 'Syed Shaaban bin Syed Ibrahim al Kadiri', *Peminjau Sejarah*,
 2(1), April: 40-47.
- _____, 1977/78,
 'Tanjah Melayu Abad ke 18', *Jurnal Sejarah*, 15:1-11.
- _____, 1984,
Negeri-Negeri Melayu Pantai Barat 1859-1873, P. Jaya: Penerbit
 Pajar Bakti Sdn. Bhd.
- _____, 1986,
 'Introduction', dalam Sharifa Khan, *The Making of Modern Negeri
 Sembilan*, Seremban: Taman Seni Budaya Negeri Sembilan.
- _____, 1990,
 'Negeri Sembilan: Sejarah Awal dan Sistem Politikanya', hal. 3-32
 dalam Noraziz Selat (ed.), *Negeri Sembilan Dahulu dan Sekarang*,
 K. Lumpur: Persatuan Mazium Malaysia.
- _____, 1994,
 'Adat dan Perkembangan Politik: Pembangunan masyarakat Negeri
 Sembilan', hal. 3-8 dalam Abdul Samad Idris dan Norhalim Hj.
 Ibrahim, ed (eds.), *Negeri Sembilan: Gemuk Dipapuk, Segar
 Bersiram Adat Merentas Zaman*, Seremban: Jawatankuasa
 Penyelidikan Budaya Negeri Sembilan.
- Leupe, P.A. 1939,
 'The Siege and Capture of Malacca from the Portuguese in 1640-42',
 terj. MacHocbiam *JMBRAS*, 14(1):1-178.
- Lister M., 1887,
 'The Negeri Sembilan: Their Origin and Constitution', *JMBRAS*,
 19:35-53.
- Loh Pook Seng, P., 1969,
The Malay States 1877-1895 Political Change and Social Policy,
 K. Lumpur: Oxford University Press.
- Logan, J. R., 1849,
 'Five days in Naning, with a walk to the foot of Gunung Datu
 Remban', *JLAE*, 3:273-287.
- Macgregor, I. A., 1955(a),
 'Notes on the Portuguese in Malaya', *JMBRAS*, 28(2):5-47.
- _____, 1955(b),
 'Johor Lama in the Sixteenth Century', *JMBRAS*, 28(2):48-125.

- Mansoor, M.D., dit., 1970,
Sejarah Minangkabau, Jakarta: Bharata.
- Marsden, W., 1811,
The History of Sumatra, London: J. M. Groom, cet. semula K.
Lumpur: Oxford University Press.
- Maxwell, W.G. dan W. S. Gibson (eds.), 1924,
Treaties and Engagements Affecting the Malay States and Borneo,
London: Jas. Truscott & Son Ltd.
- Miklucho-Maclay, N. von, 1878,
'Ethnological Excursion in Malay Peninsula, November 1874 to
October 1875', *JBRAS*, 2:205-221.
- Mills, L. A., 1960,
'British Malaya 1824-67', *JMBRAS*, 33(5):1-326.
- Moens, J., J. 1937,
'Crivijaya, Yava en Katala', *Tijdschrift Voor Indische Taal-,
Land-en Volkskunde*, 77:317-487.
- Mechtar Naim, 1979,
Merantau Pola Migrasi Suku Minangkabau, Yogyakarta: Gadjah
Mada University Press.
- _____, 1994,
'Migrasi dalam sistem Adat Minangkabau', hal. 337-343 dalam
Abdul Sumad Idris dan Norhalim Hj. Ibrahim, dll. (eds.), *Negeri
Sembilan: Gemuk Dipupuk, Segar Disiram Adat Merentas Zaman*,
Seremban: Jawatankuasa Penyelidikan Budaya Negeri Sembilan.
- Mohd. Din bin Ali, 1957,
Sambutan Cakap dan Pepatah Adat Melayu, Penggal 3, K. Lumpur:
The Economy Press.
- Mohd. Jaafar Hj. Kassim, 1984,
'150 tahun Luak'Wilayah Tunku Besar Tampin', *Warisan*, 9:17-25.
- Mohd. Yusof Md. Nor, 1984,
Salasilah Melayu dan Bugis, P. Jaya: Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Muhammad Yusof Hashim, 1982,
Kesultanan Melayu Melaka, K. Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- _____, 1992,
Hikayat Siak, dirangka oleh Tengku Said, K. Lumpur: Dewan
Bahasa dan Pustaka.
- Navis, A. A., 1984,
Alan Terkembang Jari Guru, Jakarta: Penerbitan Grafiti Pers.

Negeri Sembilan, 1982,

Rembau Daerah Kecil Berjaya Besar, Penerbitan no. 7, Ibu Pejabat Kerajaan Negeri Sembilan, K. Lumpur: Utusan Priorecorp. Sdn. Bhd.

Newbold, T.J., 1834,

'Naning', hal. 246-254 dalam J. M. Moors (ed.), *Notices of Indian Archipelago and Adjacent Countries*, Singapore, 1937, cet. semula London: Frank Cass, 1968.

_____, 1834,

'Sketch of the Four Menangkabow States in the Interior of the Nelayan Peninsula', hal. 255-258, dalam J. M. Moors (ed.), *ibid.*

_____, 1834,

'States of Callang, Jellaboo, Ulu Pahang, Jelloye and Sri Menanti', hal. 259-263, dalam J. M. Moors (ed.), *ibid.*

_____, 1835,

'Account of Sungai Ujong, One of the States in the Interior of Malacca', Appendix, hal. 77-86, dalam J. M. Moors (ed.), *ibid.*

_____, 1836,

'Account of Rumbow, One of the State in the Interior of Malacca', Appendix, hal. 61-67, dalam J. M. Moors (ed.), *ibid.*

_____, 1839,

British Settlements in the Straits of Malacca, 2 jil., London: John Murray, cet. semula K. Lumpur: Oxford University Press, 1971.

Norhalim Hj. Ibrahim, 1977,

'Social Change in Rembau', *MBRAS*, 50(2):136-149.

_____, 1977/78,

'The Yang Dipertuan Besar of Negeri Sembilan and the Yang Dipertuan Muda of Rembau', *Parisan*, 4/5:16-63.

_____, 1983(a),

'Adat Minangkabau Sebelum Zaman Perapatih: Suatu Pengenalan Ringkas', *Parisan*, 7:31-42.

_____, 1983(b),

'Negeri Sembilan: Adat Perpatih or Adat Temenggong', *Jhu Masyarakat*, 1:11-83.

_____, 1983(c),

'Adat Perpatih and Adat Temenggong: A Review', *Sura*, 1(2):175-191.

_____, 1988,

'Some Observation on Adat Leadership in Rembau, Negeri Sembilan', *Tonari Asia Kenkyu (Southeast Asian Studies)*, 26(2):150-165.

- _____. 1989,
'Sistem Masyarakat Negeri Sembilan', *Warisan*, 13:50-62.
- _____. 1991,
'Sejarah Awal Rembau: Suatu Penelitian Ringkas', *Budaya Negeri*, 19:9-14.
- _____. 1992(a),
'A Brief Introduction to Adat Perpatih', hal. 1-4, dalam Nellie S. L. Tan-Wong dan Vipin Patel (eds.), *Adat Perpatih: A Matrilineal System in Negeri Sembilan, Malaysia*, K. Lumpur: Wimbic (WWB/ Malaysia) Sdn. Bhd.
- _____. 1992(b),
'Vanishing Culture of Adat Perpatih', hal. 37-42, dalam Nellie S. L. Tan-Wong dan Vipin Patel (eds.), *Ibid.*
- _____. 1992(c),
'Social Structure and Organization of Negeri Sembilan Malays', hal. 44-64, dalam Nellie S. L. Tan-Wong dan Vipin Patel (eds.), *Ibid.*
- _____. 1993(a),
Adat Perpatih: Perbezaan dan Persamaan Dengan Adat Temenggong, P. Jaya: Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- _____. 1993(b),
'Raja Melewar: Suatu Cerita Lisan dari Rembau', *Budaya Negeri*, 9:10-16.
- _____. 1993(c),
'Penerokaan Orang Minangkabau di Luak Rembau', *Budaya Negeri*, 10:8-13.
- _____. 1993(d),
'Adat Perpatih: Sejarah dan Sistem Sosial', *Budaya Negeri*, 11/12: 11-22.
- _____. 1993(e),
'Adat Negeri Sembilan Melalui Masa (Dengan Merujuk kepada Luak Rembau)', *Warisan*, 17:7-51.
- _____. 1993(f),
'Perkembangan dan Perubahan Adat Negeri Sembilan', hal. 240-256, dalam Wan Abdul Kadir, Dr. dan Zulfal Abidin Borhan (eds.), *Fenomena 2*, K. Lumpur: Jabatan Pengajian Melayu, Universiti Malaya.
- _____. 1994(a),
'Pendabuluan', hal. xix-xxix, dalam Abdul Samad Idris dan Norhalim Hj. Ibrahim, dll (eds.), *op.cit.*
- _____. 1994(b),
'Sistem Adat Masyarakat Negeri Sembilan (Suatu Pengenalan

Ringkas), hal. 58-73, dalam Abdul Samad Idris dan Norhaliza Hj. Ibrahim, ed. (eds.), *Ibid.*

- _____, 1994(c),
'Ekspedisi Raja Melewar II dari Istana Raja ke Seru Menanti, Kuala Pilah', *Budaya Negeri*, 14.11-18.
- Parkinson, C.N., 1964,
British Intervention in Malaya 1867-1877, K. Lumpur: University of Malaya Press.
- Parr, C. W. C., and Macleay, W. H., 1910,
'Ranibau, One the Niao States: Its History, Constitution and Customs', *JSEAS*, 56:1-157.
- Peletz, M. G., 1981,
Social History and Evolution in the Interrelationship of Adat and Islam in Ranibau, Negeri Sembilan, Research Notes and Discussions Paper No. 27, Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.
- _____, 1988,
A Share of the Harvest, Berkeley: University of California Press.
- Phillips, C. H. (ed.), 1951,
Handbook of Oriental Studies, London: Office of the Royal Historical Society.
- Pires, Tome, 1944,
Suma Oriental, 2 jil., London: Hakluyt Society.
- Raja Ali Haji, 1965,
Tuhfat al-Nafis, Singapore: Malaysia Publication Ltd.
- Rasjid Manggis, Dr. Radjo Panghocioc, M., 1982,
Minangkabau, Seluruh Ringkas dan Adatnya, Jakarta: Penerbit Motilal.
- Rusli Amran, 1981,
Sumatera Berat Hingga Plakat Panjang, Jakarta: Penerbit Sinar Harapan.
- Sadka, F., 1968,
The Protected Malay States 1874-1895, K. Lumpur: University of Malaya Press.
- Samad Idris, A., 1960,
Hubungan Minangkabau dengan Negeri Sembilan dari segi Sejarah dan Kebudayaan, Seremban: Pustaka Asas Negeri.
- _____, 1968,
Negeri Sembilan dan Sejarahnya, K. Lumpur: Utusan Melayu Press.

- _____. 1988(?).
Takhta Kerajaan Negeri Sembilan, K. Lumpur: Utusan Printcorps Sdn. Bhd.
- Sanggono Diradjo, Ibrahim gila Rangkajo, Datsek. 1919.
Kitab Tjoeuai Paparan Adat Lembaga Alam Minangkabau, Fort de Kock.
- Schnifger, F. M., 1964,
Forgotten Kingdoms in Sumatra, Leiden: E. J. Brill.
- Shahbu, 1951,
Pusaka Nuning, K. Pilah: The Sentosa Store.
- _____. 1959.
Pahlawan Dori Sud Nuning, K. Pilah: The Sentosa Store.
- Skellatour, W. G. (ed.), 1954,
Sejarah Melayu or The Malay Annals, Singapura: The Malaya Publishing House Ltd.
- Sheppard, M., 1965,
A Short History of Negeri Sembilan, Singapura: Eastern Universities Press Ltd.
- Sheriff Khan, 1986,
The Making of Modern Negeri Sembilan 1874-1898, Seremban: Tamar Seni Budaya Negeri Sembilan.
- Sjafiroeddin, D. S., 1974,
'Pre-Islamic Minangkabau', Berita Kajian Sumatra-Sonatra Research Bulletin, 4(1):31-57.
- Sjaamsuddin St. Radjo Endah, 1961,
Pedemon, Persembahan dan Pidato Alam Minangkabau, Bukittinggi: Pustaka Indonesia.
- Skinner, M. A., 1878,
'Pahic Pass Rembau', JSBRAS, 2:227-229.
- Slamet Muljana, 1968,
Runtuhnya Keradjaan Hindu-Jawa dan Timbulnya Negara-Negara Islam di Nusantara. Djakarta: Elitara.
- Swettenham, F. A., 1880,
'Some Account of the Independent Natives States of the Malay Peninsula', JSBRAS, 6:161-202.
- Taylor, E. N., 1929,
'Customary Law in Rembau', JSBRAS, 7(1):1-289.
- Teixera, P. M., 1929,
The Portuguese Mission in Malacca and Singapore 1511-1968,

2 jil., Lisbon: Agência-geral de Ultramar.

Teuku Iskandar (peny.), 1986,

Kamus Dewan, K. Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Thio, E., 1969,

British Policy in the Malay Peninsula 1880-1910, Jil. I, Singapura: University of Malaya Press.

Wan Mohd. Amin bin Wan Mohd. Saif, 1966,

Pesaka Selangor, K. Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Westersink, L. C., 1915,

De Minangkabauische Negeri, terj. Mahjuddin Saleh S. H., Padang: Biro Pendidikan dan Keilmuan, Universitas Andalas, 1973.

Wilkinson, B. J., 1911,

Notes on Negeri Sembilan, Papers on Malay Subject, Malay History Part V, K. Lumpur: Government Press.

_____, 1921,

'Sungai Ujong', *JMBRAS*, 83:123-141.

_____, 1955,

A Malay-English Dictionary, 2 jil., London: Macmillan & Co. Ltd.

Winstedt, R. O., 1932(a),

'The Bendahara and Temenggong', *JMBRAS*, 10(1):55-56.

_____, 1932(b),

'A History of Johor (1773-ca. 1800 A.D.)', *JMBRAS*, 10(1):164-170.

_____, 1932(c),

'History of Johor (1363-1895 A.D.)', *JMBRAS*, 10(3):1-157.

_____, 1934,

'History of Negeri Sembilan', *JMBRAS*, 12(3):41-114.

_____, 1962,

A History of Malaya, Singapore: Marican and Sons.

Wejowasito, S. Drs., 1960,

Sejarah Kebudayaan Indonesia 2, Jakarta: Penerbit Kalimesodo.

Welters, W. O., 1970,

The Fall of Srivijaya in Malay History, Ithaca: Cornell University Press.

Zulkapli b. Hj. Othman, 1991,

'Sejarah Tampin', *Warisan*, 15:50-55.

- _____, 1952,
'Kepentingan Legenda dan Melos dan Kedatangan Orang
Minaangkabau ke Negeri Sembilan', *Parisan*, 16:19-41.
- Zakiah Hanim, 1989,
Asal-usul Negeri-Negeri di Malaysia, K. Lumpur: Times Books
International.
- Akhbar.**
- Abdul Rahman bin Hj. Muhammad, 1960,
'Kesah Negeri Sembilan Berpusat dengan Johor', *Berita Minggu*,
20 November.
- _____, 1961,
'Gemuruh di Nerasau', *Berita Minggu*, 19 Mac.
- _____, 1967,
'Mengapa Rembau Menolak Raja. Kesah Peralungan Saiyid Sha'ban
dan Ayah Mertuanya', *Berita Minggu*, 26 Mac.
- Ahmad Fadzil Yassin (A. F. Yassin), 1969,
'Dasar Pemilihan Undang Rembau salah di sisi Adat', *Berita Harian*,
21 Februari.
- _____, 1970,
'Contoh yang perlu dicontohi: Mekini Gadong Ketinggalan kerana
Adat', *Mingguan Malaysia*, 13 Disember.
- _____, 1994(a),
'Rembau: Di sebelah Meros Namanya', *Utusan Zaman*, 31 Julai.
- _____, 1919(b),
'Datuk Perpatih dengan Adat Perpatihnya', *Utusan Zaman*, 20 Mac.
- _____, 1994(b),
'Menjengok Perlatikan Undang Rembau Pertama', *Utusan Zaman*,
7 Ogos.
- _____, 1995,
'Seminar Adat Perpatih di Port Dickson: Peranan Datuk Lembaga
menjadi Taulatannya', *Utusan Zaman*, 1 Januari.
- Hata, S. M. dan Nasir A. Hadi, 1975,
'Bagaimana Negeri Sembilan terkeluar dari Johor', *Berita Minggu*,
19 Oktober.
- Ibrahim bin Atia, 1960,
'Siapa yang Duta buka Penapis', *Berita Harian*, 15 April.
- Khee Kay Kim dan Rajit Singh Malhi, 1993(a),
'Tracing the origins of Peninsula Malays', *Sunday Star*, 27 Jun.

- _____, 1993(b),
'Correcting mistakes of the colonial masters', *Sunday Star*, 4 Julai.
- _____, 1993(c),
'Records on history of Negeri Sembilan still hazy', *Sunday Star*, 25 Julai.
- _____, 1993(d),
'Western terms in Malay society cause confusion', *Sunday Star*, 8 Ogos.
- _____, 1993(e),
'Historian has no monopoly on truth', *Sunday Star*, 26 September.
- Murthias Dusi, M., 1985,
'Adat Perpatih menyebarkan ke Semenanjung', *Mingguan Malaysia*, 20 dan 27 Januari.
- Muhammad bin Ibrahim, 1993,
'Sorting confusion over location of Kajinga', *Sunday Star*, 11 Julai.
- Mohd. Said Mohamad (Dr.), 1988,
'Saya tidak bercadang hendak menghapuskan Adat Perpatih di Negeri Sembilan', *Berita Harian*, 30 Mei.
- _____, 1973,
'The Stormy History of Little Linggi.....', *The New Straits Times*, 28 Mei.
- Samad Idris, A., 1980,
'Kedatangan mereka dari banyak arah.....', *Berita Harian*, 8 dan 9 September.
- Sendok Emas, 1976,
'Pergulikan mendat penerbitan', *Berita Minggu/Nada Minggu*, 3 Jun.
- _____, 1979,
'Nasib Naving mengikut walang Melaka menyarah.....', *Berita Minggu*, 24 Jun.
- Shah Kelaen, 1963,
'Riwayat Rembau dan Undanganya', *Berita Harian*, 13 Januari.
- Yahya Yacob, 1977,
'Monument to a monopoly Kota Linggi: Little known fort of Dutch', *The Malay Mail*, 9 Februari.
- Manuskrip,
Bakin bin Jata, 1962(?),
Undang-Undang Adat Negeri. [Manuskrip ini telah disalin semula daripada manuskrip lain yang tidak bertarikh.]

Mohamed Hassan, *Datuk Bandar*, 1885,

Terombo Nenek Moyang Kerbau Salstiah Rembau.

Latihan ilmiah, Tesis dan Kertas kerja yang belum diterbitkan.

Abdul Aziz bin Salleh, 1973,

Sejarah Linggi dari T.M. 1800-1874, Latihan ilmiah, B. A. Kepujian, K. Lumpur: Jabatan Sejarah, Universiti Kalangsaan Malaysia.

Baharu Azhar Raffie'i, 1973,

Parit Gong: An Orang Asli Community in Transition, tesis Ph. D., Cambridge: King's College, The University of Cambridge.

Chelliah, T., 1955,

War in Negeri Sembilan 1874-1875, Latihan ilmiah B. A. Hons. Singapore: University of Malaya.

Hamid Abdullah, 1984,

Perubahan Sosial di Kalangan Masyarakat Keturunan Bugis di Linggi dan Kesannya ke Atas Masalah Kempimpinan, tesis Ph. D., K. Lumpur: Jabatan Sejarah, Universiti Malaya.

Izham bin Abdul Aziz, 1973/74,

Rembau Sejarah Perlembagaan Sistem Politiknya (Abad 18 dan 19), Latihan ilmiah B. A. Hons., K. Lumpur: Jabatan Sejarah, Universiti Malaya.

Lee Kam Hing dan Mohd. Yusof Hashim, 1989,

'Peperangan Selangor-Belanda 1784-1786: Sebab dan Akibat dalam Sejarah Negeri Selangor' *Kertas kerja Kolokium Sejarah Negeri Selangor Darul Ehsan*, 2 Januari, K. Lumpur: Universiti Malaya.

Mohamad Ali bin Dehlan, 1976,

Linggi Sejarah Perkembangan Politikanya Abad 19 dan 20, Latihan ilmiah B. A. Hons., K. Lumpur: Jabatan Sejarah, Universiti Malaya.

Norhalim bin Hj. Ibrahim, 1976,

Social Change and Continuity in the Matrilineal Society of Rembau, Negeri Sembilan (Malaysia), tesis M.A., Hull: University of Hull.

_____, 1989(a),

'The Negeri Sembilan Adat Through Time with Special Reference to Rembau', *Kertas kerja The Malay Seminar*, 28 Mac, Kyoto: Center for Southeast Asian Studies, University of Kyoto.

_____, 1989(b),

'Melos, Tradisi dan Sejarah Negeri Sembilan', *Kertas kerja Seminar kepada Team Penelitian Universitas Andalas*, 21 Mei, Seremban.

_____, 1989(c)

'Adat Leadership Conflict in Rembau, Negeri Sembilan: A Preliminary Finding', *Kertas kerja The JDPS-VCC Social Sciences Colloquium on*

Reflections on Development at the Grassroots in Rural Malaysia,
1-2 September, Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.

1993,

'Adat Perpatih: Sejarah dan Sistem Sosialnya', *Kertas kerja Seminar Adat Perpatih*, 23 September. Seremban: Maktab Perguruan Raja Melewar.

1994,

'Sistem Adat Perpatih di Negeri Sembilan', *Kertas kerja Seminar Adat Perpatih Negeri Sembilan Darul Khusus*, 26-28 Disember, Port Dickson.

1995,

'Institusi Raja dan Keluarga Diraja Negeri Sembilan: Suatu Kajian', *Kertas kerja Mesyuarat Agung tahun ke 13, Persatuan Sejarah Malaysia Cawangan Negeri Sembilan*, 19 Januari, Seremban: Allison Klaua.

Sarina bt. Beharuddin, 1989,

Masyarakat Bugis di Linggi - Satu Kajian Tentang Sebab Perpindahan Mereka daripada Rembau ke Linggi, Latihan ilmiah Sarjana Muda Sastera. P. Pinang: Pusat Ilmu Kemasyarakatan, Universiti Sara Malaysia.

Dokumen Resmi Tidak bercetak.

Abdullah Hj. Dubau, 1924,

Memorandum by the Undang of Rembau, dalam U.R. 40-1924/
Enclosure 1 to 40, No. 920/1924, The Secretariat Negeri Sembilan.

Belai Undang Rembau (B.U.R.),

File No. B.U.R. 40/63. Menambaharui Minute Papers P. J. T./03. Daftar menyatakan Datuk-Datuk Lembaga dan Pegawai-Pegawai adat dalam Sajahan Tampin (Rembau), Kertas 1-23.

Pejabat Sajahan Tampin,

Minute Papers P. J. T./03. Daftar mengatakan Datuk-Datuk Lembaga dan Pegawai-Pegawai adat dalam Sajahan Tampin, Kertas 1-23.