

ORGANISASI DALAM PERUT:

Satu Kajian Kes Di Kampung Pegoh

Wilayah Naning, Melaka

Oleh

Abu Hasan bin Jaalam

Latihan Ilmiah Untuk Memenuhi
Syarat-syarat Bagi Ijazah Sarjana Muda
Sastera (dengan Kepujian)

Jabatan Antropologi dan Sosiologi
Universiti Kebangsaan Malaysia
1974/1975

SINOPSIS

Komuniti matrilineal telah banyak diperbincangkan dalam kaji-lidikan mahasiswa bagi tujuan latihan ilmiah, tetapi kesemua kajian-kajian ini ditumpukan kepada komuniti matrilineal dalam Negeri Sembilan. Kajian tentang komuniti matrilineal di Wilayah Naning khususnya belum mendapat perhatian yang begitu serious dari pengkaji-pengkaji.

Bagi memperluaskan bidang kajian tentang komuniti matrilineal di Wilayah Naning, penulis akan mengkaji perkembangan komuniti ini dari sudut kaji budaya, yang akan ditumpukan dalam kajian Organisasi Dalam Perut. Penulis akan melihat sejauhmanakah perut dapat memainkan peranan untuk mengekalkan perpaduan anggota-anggota dan menyelesaikan konflik. Bagaimanakah penyelesaian ini berguna untuk membuat penyesuaian dengan perubahan politik dan ekonomi. Dalam konteks ini penulis melihat organisasi perut dari dua dimensi iaitu dari segi peranan dan fungsi ketua adat serta individu-individu yang menganggotai satu-satu perut khasnya dan suku amnya.

Bab I sebagai pengenalan, antara lain menghuraikan latar belakang keadaan ekonomi dan keadaan Ilmu Alam di kawasan kajian.

Dalam Bab II penulis membincangkan beberapa konsep penting yang akan menjadi teras perbincangan selanjutnya. Misalnya konsep suku dalam perut, ideologi kesukuan, perut-perut dalam suku, jurai-jurai dalam

perut, anak buah dalam suku dan kedin-kedeh dalam perut. Manakala dalam Bab III kajian ditumpukan kepada "hiraki sosial dan pimpinan dalam perut". Antara lain penulis akan melihat konsep hiraki dalam komuniti Adat Per-Pateh. Dalam membincangkan konsep ini, penulis akan melihat dua bentuk pimpinan iaitu bentuk pimpinan tradisional dan keduanya bentuk pimpinan birokrasi. Bab ini juga membincangkan hiraki pimpinan dalam perut iaitu penulis melihat sejauh manakah peranan buapak dan kedin sebagai ketua bagi satu-satu perut dan jurai mentadbir keseluruhan anak buahnya. Dalam Bab IV, penulis menghuraikan organisasi dalam perut dalam konteks kekeluargaan, perkahwinan dan pemilihan jodoh.

Dalam Bab V penulis melihat peranan perut dalam menyelesaikan sebarang konflik, misalnya konflik yang timbul antara adik beradik berhubung dengan pembahagian tanah pesaka. Sejauh manakah peranan buapak dan kedin dalam menyelesaikan sebarang konflik yang timbul dan bagaimanakah penyelesaian dibuat.

Bab VI menghuraikan adat dan perubahan, satu refleksi dari perubahan-perubahan di peringkat perut. Bentuk perubahan-perubahan yang dilihat ialah dalam konteks susunan dan hubungan kekeluargaan, organisasi ekonomi, semenda menyemenda dan perubahan pimpinan dalam perut.

Bab VII merupakan kesimpulan daripada keseluruhan perbincangan.

PENGHARGAAN

Dalam membuat kajian ini, saya banyak berhutang budi kepada beberapa orang yang sedia memberi pertolongan, kerjasama dan bimbingan dan kepada mereka ini semua saya ucapkan terima kasih. Teristimewa sekali, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada penyelia saya, Encik Mohd. Dahlan Hj. Aman, Universiti Kebangsaan Malaysia.

Dalam usaha mengawasi penulisan ini, Encik Mohd. Dahlan telah membuat teguran-teguran yang membina dan setelah menyemak kajian ini dengan cara yang penuh teliti, saya telah dapat menyiapkan seperti bentuknya sekarang ini. Dalam keadaan yang sebuk itu Encik Mohd. Dahlan telah dapat juga meluangkan masanya untuk mengawasi penulis. Atas pengorbanan yang dibuat oleh Encik Mohd. Dahlan, sekali lagi saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih.

Saya juga mengambil kesempatan di sini mengucapkan terima kasih dan penghargaan kepada Sidang Othman bin Ibrahim, Hj. Jaalam bin Hj. Idris, Hajjah Nyonya binti Taib, Encik Hitam bin Mula dan penduduk-penduduk kampung Pegoh, atas kerjasama yang diberikan semasa saya berada di kawasan kajian.

Saya juga merakamkan penghargaan dan terima kasih kepada Sdri. Zawiah Yussof yang telah banyak memberikan pertolongan dengan tidak mengira masa dan tenaga untuk menyiapkan latihan ilmiah ini. KEPADANYA sekali lagi

saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih.

Akhirnya terima kasih diucapkan kepada kakitangan pejabat Penghulu Alor Gajah, Pustakawan dan kakitangan perpustakaan Universiti Kebangsaan Malaysia, Universiti Malaya, Arkib Negara Malaysia kerana kemudahan dan kerjasama yang diberikan. Juga kepada saudara Mohd. Sahir Naim kerana pertolongan beliau menaip latihan ilmiah ini. Kepada semuanya saya ucapkan TERIMA KASIH.

Abu Hasan bin Jaalam
Universiti Kebangsaan Malaysia
Kuala Lumpur.

Kuala Lumpur
Februari, 1975.

SINGKATAN

JMBRAS : Journal of The Malaysian Branch Royal Asiatic
Society

JADUAL

		Halaman
1.	Jadual 1.1 : Banci Penduduk Dan Perumahan Kampung Pegoh Tahun 1970	2
2.	Jadual 1.2 : Bilangan Isi Rumah Mengikut Kampung-Kampung Wilayah Naning, Melaka	7
3.	Jadual 5.1 : Masa Penyelesaian Konflik Di Kampung Pegoh, Wilayah Naning, Melaka	89
4.	Jadual 6.1 : Penggunaan Trektor Dalam Penyediaan Sawah Di Kampung Pegoh	101
5.	Jadual 6.2 : Penggunaan Tenaga Menyeraya Dalam Penyediaan Sawah Di Kampung Pegoh, Wilayah Naning, Melaka	101

KANDUNGAN

	Halaman
SINOPSIS	ii
PENGHARGAAN	iv
SINGKATAN	vi
JADUAL	vii
KANDUNGAN	viii
 BAB I : PENGENALAN	 1
1.1 : Tujuan Kajian	1
1.2 : Kawasan Kajilidik	2
1.3 : Persoalan Pokok	3
1.4 : Hipotesis	4
1.5 : Method Kajilidik	4
1.6 : Ilmu Alam	5
1.7 : Ekonomi	8
 BAB II : KELOMPOK SOSIAL ATAS FAKTOR ADAT	 11
2.1 : Suku Dalam Adat	11
2.2 : Ideoloji Kesukuan	17
2.3 : Perut-Perut Dalam Suku	21
2.4 : Jurai-Jurai Dalam Perut	26
2.5 : Anak Buah Dalam Suku	28
2.6 : Kedir-Kedeh Dalam Perut	37
 BAB III : PERUT DILIHAT DARI SEGI HIRAKI SOSIAL DAN PIMPINAN ..	 39
3.1 : Sistem Pimpinan Tradisional	39
3.2 : Susunan Tadbiran Adat Selepas Kedatangan Inggeris	42

3.3 : Hiraki Pimpinan Dalam Perut	...	...	...	47
3.4 : Buapak	...	...	...	47
BAB IV : ORGANISASI DALAM PERUT	...	...	...	53
4.1 : Kekeluargaan	...	...	...	53
4.2 : Perkahwinan	...	...	...	65
4.3 : Pemilihan Jodoh	...	...	...	80
BAB V : PERUT SEBAGAI SATU MEKANISMA SOSIAL	...	...	...	87
5.1 : Penyelesaian Konflik	...	...	...	87
5.2 : Alternatif Dari Segi Jalan Buntu Dalam Hidup Bersuku				90
BAB VI : ADAT DAN PERUBAHAN SATU REFLEKSI DARI PERUBAHAN-PERUBAHAN .				
DI PERINGKAT PERUT	...	...	...	96
6.1 : Aliran Tua	...	...	...	96
6.2 : Aliran Kaum Belia/Pemuda	...	...	...	97
6.3 : Susunan Kekeluargaan	...	...	...	97
6.4 : Organisasi Ekonomi	...	...	...	99
6.5 : Hubungan Kekeluargaan	..	...	...	102
6.6 : Semenda Menyemenda	...	...	...	103
6.7 : Perubahan Pimpinan	...	...	...	104
BAB VII : KESIMPULAN	...	...	...	105
BIBLIOGRAFI	...	...	...	111
LAMPIRAN : Lampiran 1 : ATURAN HUKUM BUNUH	...	...	...	113
Lampiran 2 : NAMA-NAMA PENGHULU NANING SEJAK ZAMAN PORTUGIS HINGGA SEKARANG 1632 - SEKARANG	...	...	...	116
Lampiran 3 : PETA DAERAH ALOR GAJAH DAN WILAYAH ADAT NANING	...	...	...	118

BAB ENAM

ADAT DAN PERUBAHAN SATU REFLEKSI DARI PERUBAHAN-PERUBAHAN DI PERINGKAT PERUT

- 6.1 : Aliran Tua
- 6.2 : Aliran Kaum Belia/Pemuda
- 6.3 : Susunan Kekeluargaan
- 6.4 : Organisasi Ekonomi
- 6.5 : Hubungan Kekeluargaan
- 6.6 : Semenda Menyemenda
- 6.7 : Perubahan Pimpinan

ADAT DAN PERUBAHAN SATU REFLEKSI DARI
PERUBAHAN-PERUBAHAN DI PERINGKAT PERUT

Seperti telah dibayangkan dalam bab-bab yang sudah, Komuniti Naning telah dan sedang mengalami perubahan. Yang penting untuk dibicarakan dalam bab ini ialah perubahan-perubahan yang telah dan sedang mempengaruhi organisasi perut. Umumnya, terdapat dua aliran yang kini mempengaruhi organisasi perut.

6.1 : Aliran Tua.

Golongan ini terdiri dari ketua-ketua adat ataupun orang-orang adat yang mempertahankan adat dalam bentuk aslinya yang terkandung dalam falsafah adat. Mereka ini adalah umum dikatakan golongan tua yang kini memegang jawatan-jawatan adat iaitu lembaga (sidang), buapak dan kedind. Pada mereka, adat itu padu dan tidak boleh diganggu-gugat sebagaimana diterangkan dalam kata perbilangan adat:

"Adat tidak lekang oleh panas,
Dan tidak lapuk oleh hujan".⁶⁹

Secara amnya, mereka ini mempunyai latar belakang pendidikan yang boleh dibahagikan kepada dua kategori:

69. Kata-kata Jaalam bin Hj. Idris, Batu 16½ Kampung Pegoh, Alor Gajah Melaka.

- i. Golongan yang memperoleh pendidikan sekolah pondok, yang mementingkan ajaran agama dan pengajian Al-Quraan.
- ii. Golongan yang tidak mempunyai sebarang pendidikan formal.

6.2 : Aliran Kaum Belia/Pemuda.

Golongan ini umum dipanggil sebagai angkatan jenarasi baru. Mereka mendapat pendidikan formal di sekolah-sekolah kerajaan dan mendapat kesempatan bekerja di pusat-pusat bandar. Golongan ini menganggap adat asli itu tidak lagi sesuai dengan zaman sekarang, lantaran itu menuntut agar adat diubahsuaikan dengan kehendak-kehendak zaman semasa. Ketua-ketua bagi golongan ini terdiri dari guru-guru, kerani-kerani dan belia-belia yang bekerja di luar kampung.

6.3 : Susunan Kekeluargaan.

(a) Struktur Tradisional.

Dalam konteks masyarakat tradisional khususnya di peringkat perut, struktur kekeluargaan menjelmakan hubungan suku dan waris dalam peringkat:

- i. Hubungan perut ibu
- ii. Hubungan perkahwinan yang menjelmakan hubungan waris.

Sesebuah keluarga di peringkat perut mengandungi ahli-ahli yang disusur galur mengikut nisab sebelah ibu. Keluarga ini boleh merupakan beberapa household yang didirikan pada tanah pesaka. Buapak dan kedin memegang kuasa soko ke atas household-household ini. Orang-orang semenda dalam keluarga itu adalah di bawah tempat semendanya. Dalam keadaan tradisional, struktur keluarga ini menjelmakan dua jenis hubungan kekeluargaan yang jelas iaitu hubungan menegak dan hubungan diagonal. Struktur kekeluargaan ini membentuk kedudukan anak buah yang utuh. Hubungan anak buah yang utuh ini dapat menyediakan asas untuk communal labour. Penyediaan tenaga communal labour secara tradisional wujud kerana satu-satu kawasan kediaman itu merupakan satu kawasan yang homogenous dari segi suku dan aktiviti pertanian.

(b) Perubahan Susunan Kekeluargaan.

Perubahan dalam susunan anak buah mengakibatkan lemahnya perhubungan communal serta melonggarkan sistem kekeluargaan tradisional di peringkat perut. Satu-satu household yang tinggal di tanah carian adalah bebas dari segi ekonomi dari ikatan keluarga besar.

Perubahan struktur keluarga tradisional di Kampung Pegoh disebabkan berkembangnya ekonomi moden yang membawa perubahan dalam sikap dan ideologi masyarakat. Perkembangan ekonomi mengakibatkan mobiliti dan ecological arrangement.⁷⁰ Di sini terdapat perubahan struktur dalam

70. Mohd. Dahlan Hj. Aman, op. cit., halaman 14.

aktiviti keluarga di mana keluarga besar menjadi lemah dan di tempat-tempat mobiliti berkembang dengan luasnya, ideologi famili asas semakin popular. Mobiliti mendatar dan individual telah melonggarkan kedudukan anak buah. Penulis bertemu satu kes di mana sebuah keluarga kerani pada asalnya tinggal di tanah pesaka telah berpindah ke tanah carian dan mendirikan household di situ. Dari segi ekonomi, famili tersebut bebas dari ikatan keluarga besar. Masa perkahwinan anak lelakinya, famili tersebut menjemput kedin dan buapak. Kes ini menunjukkan walaupun satu-satu household telah mencapai kebebasan ekonomi dan berstatus famili asas, household itu masih lagi terikat pada hubungan keluarga besar, akan tetapi hubungan itu sudah semakin lemah.

6.4 : Organisasi Ekonomi.

(a) Masa Tradisional.

Pada masa tradisional kelompok-kelompok keluarga adalah merupakan perhubungan yang besar fungsi dalam masyarakat di sudut ekonomi. Masyarakat Kampung Pegoh adalah masyarakat peasant, mengusahakan menoreh getah dan menanam padi untuk keperluan keluarga sahaja. Tenaga buruh digunakan dalam aktiviti ini adalah:

- i. Tenaga keluarga
- ii. Tenaga communal

Tenaga keluarga terdiri dari suami, isteri dan anak-anak. Dalam

aktiviti menanam padi misalnya kerja-kerja membuat permatang, mencabut benih padi, mengubah dan membersihkan rumput-rumput dilakukan oleh si isteri. Kerja-kerja membajak dan menyikat menggunakan alat-alat tradisional seperti bajak kayu yang ditarik kerbau dikerjakan oleh suami. Pada waktu petang dan hari-hari percutian sekolah, anak-anak menolong ibu bapa mereka atas rasa kasihan dan sifat membantu keluarga sebagaimana terkandung dalam falsafah adat.

Tenaga communal sering dipanggil sebagai seraya menyeraya.

Institusi ini sangat luas digunakan bagi mendapatkan tenaga. Institusi ini sangat ketara dalam aktiviti bersawah padi. Tenaga kerja dalam aktiviti bersawah padi. Tenaga kerja dalam bentuk ini melibatkan soal pinjam meminjam tenaga di mana orang yang memberikan tenaga kerjanya kepada orang lain, mengharapkan pula orang itu membalasnya bila ia memerlukan. Penyediaan tenaga berbentuk reciprocal ini dapat dilihat dalam kerja-kerja mencabut benih dan mengubah padi. Segala makan minum disediakan oleh pihak tuan rumah, seperti bubur kacang dan nasi.

(b) Perubahan Organisasi Ekonomi.

Tenaga kerja masih lagi didatangkan dari keluarga khususnya dalam bertanam padi. Di Kampung Pegoh anggota famili yang sebenarnya menjadi unit tenaga pengeluaran adalah terdiri dari suami dengan dibantu oleh isteri dan anak-anak.

Kampung Pegoh sudah mula menerima sedikit sebanyak perubahan teknologi. Alat-alat moden seperti baja kimia dan trektor-trektor yang disewa dari Syarikat Kerjasama Naning Melekek banyak digunakan. Daftar di bawah menunjukkan bilangan keluarga yang menggunakan trektor.

Jadual 6.1 : Penggunaan Trektor Dalam Penyediaan Sawah Di Kampung Pegoh.

Famili menggunakan trektor	10
Famili menggunakan alat-alat tradisional	15
Jumlah	25

Satu perkara yang menarik perhatian ialah semakin ramai orang yang menggunakan alat-alat moden, seperti trektor dalam bidang pertanian padi, semakin berkurangan orang menggunakan institusi seraya meraya dalam mendapatkan tenaga kerja.

Jadual 6.ii : Penggunaan Tenaga Menyeraya Dalam Penyediaan Sawah Di Kampung Pegoh, Wilayah Naning

Household menggunakan institusi menyeraya	2
Household menggunakan tenaga famili	23
Jumlah	25

Jadual 6.11 menunjukkan tenaga kerja yang didatangkan dari unit famili asas lebih banyak digunakan dalam aktiviti bersawah padi iaitu kadarnya 23 dibandingkan dengan household yang menggunakan institusi seraya menyeraya. Pada anggapan penulis, kurangnya jumlah keluarga menggunakan institusi seraya menyeraya mempunyai kaitan rapat dengan penurunan harta pesaka. Oleh kerana harta pesaka diturunkan dari satu jenarasi ke satu jenarasi di mana kuasa milik harta saka terserah kepada anak perempuan suku berkaitan, maka terdapat pemecahan tanah yang ketara di kalangan adik beradik sehingga membawa keluasan tanah yang diompokkan semakin kecil. Luas tanah yang kecil memadailah diusahakan dengan tenaga sendiri dan tidak payah memerlukan tenaga yang ramai. Faktor ini telah membawa hilangnya institusi seraya menyeraya di kampung ini dalam aktiviti pertanian.

6.5 : Hubungan Keluarga.

Buapak di peringkat perut dan kedin di peringkat jurai adalah dua ketua adat yang terus berlanjutan hingga sekarang, akan tetapi kepimpinan mereka semakin terhad, kepada urusan-urusan adat yang menyentuh tentang social gratification amnya. Perubahan ini adalah manifestasi dari perubahan pada hubungan kekeluargaan amnya.

Kuasa kedin ke atas orang semenda telah berkurangan. Rol politik dan ekonomi berhubung dengan urusan rumah tangga famili prokriasi sekarang ini dipegang oleh orang semenda, terutamanya sekali sekiranya household

ini terdiri di tanah carian. Tekanan tempat orang semenda adalah semakin berkurangan jika orang semenda itu mempunyai kedudukan ekonomi yang tinggi dibandingkan dengan kedudukan ekonomi kedinnya.

Satu perkara yang menarik perhatian penulis ialah semakin kurangnya pengaruh kedin dalam menentukan perjodohan. Anak buah yang mempunyai kedudukan yang tinggi enggan menerima pilihan yang dibuat oleh kedinnya. Malah apa yang berlaku sekarang ialah kedin tidak berani menentukan soal ini tanpa persetujuan anak buahnya. Anak-anak muda sekarang lebih suka mencari pasangan hidup atas pilihan sendiri.

Hubungan buapak dan kedin dengan anak buah bagaimanapun, masih terpelihara dalam aspek-aspek yang berkait dengan majlis-majlis sosial dan konflik adat. Walaupun telah berlaku perubahan pada hubungan kekeluargaan, namun demikian buapak dan kedin masih lagi diterima sebagai ketua tradisional dalam konteks kekeluargaan, di peringkat perut dan jurai khasnya dan di peringkat kampung amnya.

6.6 : Semenda Menyemenda.

Perbuatan semenda menyemenda dalam masyarakat adat sekarang ini telah banyak direngkaskan. Penulis berpeluang mengikuti istiadat semenda menyemenda yang telah diadakan di Kampung Pegoh. Dalam majlis itu, upacara akad nikah tidak lagi diiringi oleh adat istiadat berpantun dan berseloka secara adat yang dilakukan oleh ketua-ketua adat. Malah

istiadat akad nikah terus sahaja dijalankan tanpa mengikut sebagaimana yang lazim dilakukan dahulu.

6.7 : Perubahan Pimpinan.

Pada masa tradisional, pucuk pimpinan dalam masyarakat adat adalah dipegang secara langsung oleh ketua-ketua adat. Ketua-ketua adat inilah yang menyelesaikan segala masalah yang timbul di kalangan anak buah. Akan tetapi perubahan masa dan keadaan, seperti ujudnya golongan-golongan guru, pegawai-pegawai kerajaan, asykar dan polis telah menyebabkan ujudnya corak pimpinan yang baru. Golongan ini kadang-kadang bertentangan pendapat dengan ketua-ketua adat. Dari kajian penulis sendiri didapati bahawa pendapat golongan baru ini telah mula diterima oleh anak-anak buah. Tambahan pula perubahan-perubahan sosial dan politik telah mula mencabar legitimacy ketua-ketua adat, terutamanya dalam bidang yang menyentuh kepentingan-kepentingan kebajikan, ekonomi dan kepimpinan.

BIBLIOGRAFI

1. Abdul Rahman bin Hj. Mohammad, Dasar-Dasar Adat Perpatih, Pustaka Antara, Kuala Lumpur, 1964.
2. Chander R., Banci Penduduk Dan Perumahan Malaysia 1970, Jabatan Perangkaan Malaysia, Kuala Lumpur, April 1971.
3. Che Uda Che Nik, "Struktur Sosial Dan Ekonomi Di Wilayah Adat Perpatih Naning 1900 - 1940", Latihan Ilmiah 1973, Jabatan Sejarah, Universiti Kebangsaan Malaysia, Kuala Lumpur.
4. Cyril S. Blashaw, The Traditional Exchange and Modern Markets, Prentice-Hall 1965.
5. Datuk Samad Idris, "Benarkah Demokrasi Bermula Di Minangkabau", Dewan Masyarakat, Jun 1974.
6. de Jong P.E. de J., Minangkabau and Negeri Sembilan, (Socio Political Structure in Jelebu), Bharata, Djakarta, 1960.
7. Fox R., Kinship and Marriage, A Pelican Original, Penguin Book Ltd. England.
8. Gehard Lensky, Human Societies, Mc Graw-Hill Book Company, 1970.
9. Gullick J.M., Sistem Politik Bumiputera Tanah Melayu Barat, Dewan Bahasa Dan Pustaka, Cetakan Pertama.
10. Hooker M.B., Adat Laws in Modern Malaya, Oxford University Press, Kuala Lumpur, 1972.
11. Innes, "Notes On Naning Customs", Suratan Harvey MSS SP 16/2/6 - 5 July, 1892, Arkib Negara Malaysia, Kuala Lumpur.
12. Kahar Bador, Kinship and Marriage Among the Negeri Sembilan, (unpublished typescript thesis submitted for the degree of Master of Arts in the Department of Anthropology), Londoh School of Economic, University of London.
13. Mohamed Din Ali, Sambaan Cakap dan Pepatah Adat Melayu, The Economy Printers Ltd., Kuala Lumpur.

14. Mohamed Din Ali, "Malay Customary Law/Family", Intisari, Vol. 2, No. 2, Malaysian Sociological Institute Ltd., Singapore.
15. Mohd. Dahlan Hj. Aman, "Pentadbiran Adat Ke Atas Sistem Tanah Di Naning - Melaka, Latihan Ilmiah 1968, Jabatan Pengajian Melayu, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
16. Mokhzani B.A.R., The Study of Social Stratification and Mobility in Malaya, University of Malaya, Reprinted for East Asia Culture Studies, March, 1965.
17. Nordin Selat, "Pimpinan Dalam Adat Perpatih", Seminar Persejarahan Dan Adat Perpatih, Anjuran Majlis Belia Negeri Sembilan, 1974.
18. Norhalim bin Ibrahim, "Kekeluargaan Dan Ekonomi Dalam Masyarakat Melayu Desa Di Rembau", Latihan Ilmiah Sarjana Muda Sastera, Jabatan Pengajian Melayu, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
19. Notes and Queries on Social Anthropology, Routledge and Kegan Paul, London, 65h. ed. reprint 1960.
20. Radcliffe - Brown A.R. & D. Fordes (eds), African Systems of Kinship and Marriage, Oxford University Press, London 1958.
21. Ramsay A.B., "Notes On The Kampong Official in The Alor Gajah District of Malacca, 1932 - 1935, JMBRAS, Vol. xxiii, Pt. iii 1950.
22. Sulaiman Rasjid, Fiqh Islam, Djakarta, 1960.
23. Suratan Harvey, Notes On Naning Customs, SP 16/2/17, Arkib Negara Malaysia, Kuala Lumpur.
24. Swift M.G., Malay Peasant in Jelebu, London School of Economic, Monographs of Social Anthropology, No. 29, The Athlone Press, London, 1965.
25. Syed Husein Ali, Pattern of Rural Leadership in Malaya, Report of Research Carried Out Under The Sponsorship of UNESCO Research Center University Evclave Delhi, India.
26. Zainal Kling, "Sistem Penghulu Di Daerah Alor Gajah Melaka", Latihan Ilmiah 1966, Jabatan Pengajian Melayu, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
27. Zainal Kling, "Sistem Kekeluargaan Di Melaka Utara", Latihan Ilmiah 1966, Jabatan Pengajian Melayu, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.

LAMPIRAN I

ATURAN HUKUM BUNUH

dikatakan oleh

Tengku Antah Yamtuan Serimenanti
Suratan Harvey, MSS. SP.16/2/14.

Cincang Pampas (ertinya orang yang melukai seseorang itu mahulah memberi seekor kerbau dan disembelih dan dimakan beramai-ramai dan kain 20 hasta akan pelilit yang luka itu) berdamailah.

Bunuh beri balas (ertinya sipembunuh membayar denda atau menyerahkan dirinya kepada waris yang terbunuh itu dan masuklah ia ke suku itu).

"Ini fasal hukum denda atas sipembunuh".

- 1) Jika Raja menghukum 66 kupang setahil 'Japita' (dibilangan ringgit menjadi \$28), iaitu di atas seorang yang membunuh orang dalam kampung Raja.
- 2) Jika penghulu menghukum sebahara (\$14).
- 3) Jika lembaga menghukum 20 serpi (\$7)

Jikalau sekiranya tidak mendapat kenyataan am siapa yang membunuh itu tetapi ada cedera hati pada seseorang maka Raja boleh meletakkan hukuman 66 kupang itu (28) pada tiap sebuah rumah yang berkeliling dekat orang yang terbunuh itu. Supaya jika mereka takut membayar denda itu, tentulah dikeluarkannya rahsia itu, dan jika tiada dikhabarkan rahsia itu, wajiblah ia membayar denda itu. Tetapi adatnya jikalau orang-orang yang akan kena denda itu pergi mendapatkan penghulu, maka bolehlah penghulu membayarkan denda itu separuh sahaja.

Demikianlah juga kalau salah kepada penghulu, boleh pula lembaga membayarkan denda itu separuh dan salah kepada lembaga, ketua suku boleh membayar separuh.

Adat dan hukum yang diamalkan pada zaman
tua-tua - Adat Perpateh

- A. 1. Berjuang naik
2. Bertangga turun.

Ertinya (1) Kesalahan anak buah yang tidak terbicara oleh Lembaga, dihadapkan kepada Undang (Penghulu) dan jika tidak terputus olehnya dibawa kepada keadilan (Raja).

(2) Apabila raja hendak menghukum/denda di atas seseorang rakyat maka terlebih dahulu ditibakan hukum itu kepada undang dan daripada undang itu dijatuhkan pula kepada lembaga, maka lembaga-lah menyampaikan hukum itu kepada anak buahnya.

- B. (I) Tali pengikat pada Raja (II) Keris penyalang kepada Undang, (III) Pedang pemancung kepada keadilan.

Ertinya: Anak buah yang bersalah itu diikat oleh lembaga, dihadapkan kepada undang, maka disalanglah oleh undang, jika tidak terputuskan bicara itu oleh undang, maka disembahkan kepada keadilan, Rajalah memancungnya.

- C. Perkara yang boleh dijatuhkan hukum bunuh:

- (I) Sumbang Salah (II) Upas Racun (III) Rumbun Bakar
(IV) Derhaka Celaka (V) Melesih Memotong.

- (I) Seorang yang berzina dengan saudara atau sukunya.
(II) Seorang yang memberi makan racun akan seseorang.
(III) Seorang yang membunuh lembaga.
(IV) Seorang yang mengenakan seseorang dengan aniaya hikmat hantu syaitan.

Itulah sahaja yang boleh dihukum bunuh. Tetapi jika seseorang salah itu terlepas daripada hukuman bunuh, itulah maknanya melarikan darah mati. Umpamanya jika tidak sempat ia masuk ke dalam kampung Raja, dicampakkan sahaja sepotongan kepalanya itu ke dalam pagar Raja, maka terlepaslah juga itu daripada hukuman mati itu, melainkan jadi orang dalam (hamba raja) selama-lamanya, dan jikalau dibunuh juga ia oleh sesiapaupun, maka di belakan oleh Raja 7 orang kepada waris yang membunuh itu.

- D. Adapun hukuman atas tikam bunuh, Samun samar, maling curi, dan sebagainya itu didenda dengan ringgit sahaja, iaitu dibawa orang salah itu oleh lembaga kepada undang maka jika kesalahan membunuh orang, maka dilacurkan oleh undang akan yang salah itu kepada pihak waris yang terbunuh, masuklah ia ke suku itu, ganti simati, maka waris pihak yang salah itu membayar hukum denda, kepada lembaga 20 emas (\$7) dan kepada undang sebahara (\$14) dan kepada Raja 66 kupang (\$28).

Tetapi bolehlah dengan mufakat, dibayarkan oleh lembaga akan denda itu kepada lembaga separuh sahaja dan yang separuh itu didapati oleh lembaga dan undang pun boleh juga membayar denda itu kepada Raja, separuh dan yang separuh itu undang mendapatnya.

Ada kala pula lembaga menghukum atas kesalahan anak buahnya dalam diam-diam sahaja, jika tiada diketahui oleh raja dan penghulu habislah begitu sahaja perkara itu. Tetapi jika diketahui oleh raja

atau penghulu, maka dikumpulkanlah pula akan orang salah itu, sebagaimana hukuman yang telah diadatkan itu, demikian lagi kalau penghulu menghukum diam-diam sahaja, itupun boleh raja menghukum sekali lagi akan orang salah itu.

Dan lagi jikalau orang yang bertikam, maka mati seorang, dan jika ketika itu dibela oleh waris yang mati itu dan mati pula yang menikam dahulu itu, tiadalah apa lagi perkaranya, melainkan kedua pihak waris itu membayar hukum denda kepada lembaga undang dan keadilan, bagaimana yang sudah diadatkan.

Sekian.

LAMPIRAN II

NAMA-NAMA PENGHULU NANING SEJAK ZAMAN
PORTUGIS HINGGA SEKARANG
1632 - SEKARANG

<u>NAMA</u>	<u>SUKU</u>	<u>TAHUN</u>
1. Datuk Siroja Merah	Biduanda	1632 (1052)
2. Datuk Siroja Merah II	Biduanda	TIDAK DIDAPATI
3. Datuk Juara Megat	Semelenggang	"
4. Datuk Gegah	"	"
5. Datuk Maulana Garang	"	"
6. Datuk Janggut	"	"
7. Datuk Timba	"	"
8. Datuk Anjak	"	"
9. Datuk Dol Said	"	-

DIPETIK DARI ABDULLAH B. ABDUL KADIR MUNSHI,
THE HIKAYAT ABDULLAH, A.H.HILL, JMBRAS, 1955,
VOL. 28, PT. III, KUALA LUMPUR, 1970 HAL. 355.

NAMA-NAMA PENGHULU NANING SELEPAS 1832

<u>NAMA</u>	<u>SUKU</u>	<u>PERUT</u>	<u>TAHUN</u>
1. Datuk Idas	Semelenggang	3	1834-1870
2. Datuk Mohd. Salleh	"	1	1870-1895
3. Datuk Ranting	"	2	1895-1900
4. Datuk Hassan	"	-	1900-1916
5. Datuk Umar	"	-	1917-1922
6. Datuk Osman Kering (Pada mulanya Datuk Arshad Pangku)	"	2	1925-1941
7. Datuk Che'lah	"	2	1946-1951
8. Datuk Mohd. Shah	"	3	1953-

PETIKAN DARI SHAHBA, PUSTAKA NANING,
KUALA PILAH, 1951 HALAMAN 55 - 60.

LAMPIRAN III

